

CÓDIGO EXP PeO_1463	PROGRAMA Urbana Santiago Norte	ÁREA TEMÁTICA/ACTUACIÓN 7_Accesibilidade e Mobilidade
<b>Expediente:</b>	USN-72-300_Acceso zonas altas ALMÁCIGA_ ámbito Basquiños-Pastoriza	
<b>Asunto:</b>	Procedemento de licitación das obras (CON/71/2013)_Informe técnico sobre as ofertas presentadas	

Redáctase o presente informe por encargo da mesa de contratación do Concello de Santiago correspondente á licitación das obras de referencia, co obxecto de determinar a existencia ou non de ofertas con valores anormais ou desproporcionados, segundo os criterios establecidos no Prego de Cláusulas Administrativas Particulares que rixe a licitación.

Ditos criterios son os seguintes:

**"Ofertas con valores anormais ou desproporcionados.**

Cando o órgano de Contratación presuma fundadamente que a proposición non se poida cumprir como consecuencia de baixas desproporcionadas ou anormais, notificará esta circunstancia aos licitadores supostamente comprendidos nela, para que dentro do prazo de cinco días hábiles xustifiquen as ditas ofertas, acompañando a documentación correspondente. A xustificación realizada polos licitadores remitirase a informe dos servizos técnicos a fin de que emitan o correspondente informe.

Considerarase, en principio, como desproporcionada ou anormal as ofertas que se atopan nos seguintes supostos:

- 1.- Cando, concorrendo un só licitador, sexa inferior ao orzamento base de licitación en máis de 25 unidades porcentuais.
- 2.- Cando concorran dous licitadores, a que sexa inferior en máis de 20 unidades porcentuais a outra oferta.
- 3.- Cando concorran tres licitadores, as que sexan inferiores en máis de 10 unidades porcentuais á media aritmética das ofertas presentadas. Non obstante, excluírase para o cómputo da devandita media a oferta de contía máis elevada cando sexa superior en máis de 10 unidades porcentuais a dita media. En calquera caso considerarase desproporcionada a baixa superior a 25 unidades porcentuais.
- 4.- Cando concorran catro ou máis licitadores, as que sexan inferiores en máis de 10 unidades porcentuais a media aritmética das ofertas presentadas, non obstante, se entre elas existen ofertas que sexan superiores a dita media en máis de 10 unidades porcentuais, calcularase unha nova media só coas ofertas que non se atopen no suposto indicado. En todo caso, se o número das restantes ofertas é inferior a tres, a nova media calcularase sobre as tres ofertas de menor contía."

Á vista dos mesmos e das actas das reunións da mesa, achégase a continuación unha táboa cos datos resultantes da aplicación do procedemento de cálculo antedito:

Nº DE ORDEN	LICITADOR	PRECIO (sin IVA)	TEMERIDAD PRIMERA MEDIA	SEGUNDA MEDIA		TEMERIDAD Art. 85.4 RLCAP
				NECESARIEDAD	ESTADO SEGUNDA MEDIA	
1	COSMALCA,S.L.	421.487,60 €		Necesaria		
2	ALCOMTE GALICIA, S.L.	318.000,00 €	Temeridad		318.000,00 €	
3	CONSTRUCCIONES IGLESIAS MERA, S.L.	372.828,97 €			372.828,97 €	
4	JSTOP OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	310.333,00 €	Temeridad		310.333,00 €	Temeridad
5	PONCIANO NIETO, S.L.	351.726,87 €			351.726,87 €	
6	CONSTRUCCIONES OÑIAL, S.L.	376.218,70 €			376.218,70 €	
7	OVIGA, S.L.	357.371,90 €			357.371,90 €	
8	JAVASAN BOIRO, S.L.	431.890,00 €		Necesaria		
9	LA ROSALEDA, S.L.	360.284,20 €			360.284,20 €	

10	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.	384.937,95 €			384.937,95 €	
11	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	330.037,86 €			330.037,86 €	
12	EXCAVACIONES MIDÓN, S.L.	387.623,77 €			387.623,77 €	
13	F. GÓMEZ Y CÍA, S.L.	321.487,60 €	Temeridad		321.487,60 €	
14	NEMESIO ORDÓÑEZ, S.A.	373.193,15 €			373.193,15 €	
15	CONSTRUCCIONES OREGA, S.L.	330.766,22 €			330.766,22 €	
16	COPCISA, S.A.	300.584,82 €	Temeridad		300.584,82 €	Temeridad
17	ARIAS HERMANOS, S.A.	381.979,09 €			381.979,09 €	
18	ALVAC, S.A.	289.705,00 €	Temeridad		289.705,00 €	Temeridad
19	OGMIOS PROYECTOS, S.L.	EXCLUIDA				
20	SYR-AMG, S.L.U.	317.974,32 €	Temeridad		317.974,32 €	
21	MISTURAS, S.A.	359.581,00 €			359.581,00 €	
22	XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS, S.L.	293.074,37 €	Temeridad		293.074,37 €	Temeridad
23	CANARGA, S.L.	423.358,68 €		Necesaria		
24	U.T.E. ANLLAR, S.L. - FERNÁNDEZ SARMIENTO, S.A.	381.660,32 €			381.660,32 €	
25	PETROLAM A VEIGA, S.L.	342.511,01 €			342.511,01 €	
26	HORDESCÓN, S.L.	335.318,46 €			335.318,46 €	
27	OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L.	353.618,49 €			353.618,49 €	
28	LÓPEZ Y LEIS, S.A.	383.526,75 €			383.526,75 €	
29	FUENCO, S.A.U.	378.795,52 €			378.795,52 €	
30	CONSTRUCCIONES ALEA, S.L.	450.672,38 €		Necesaria		

Primera media aritmética ofertas	359.329,24 €	Segunda media aritmética	347.725,57 €
Primer umbral inferior (temeridad)	323.396,32 €	Segundo umbral inferior	312.953,01 €
Umbral superior para segunda media	395.262,16 €		

Polo tanto, teñen a consideración de anormais ou desproporcionadas por resultar inferiores ao umbral inferior (312.953,01 €) as ofertas presentadas polas seguintes empresas:

JSTOP OBRAS Y SERVICIOS, S.L.  
COPCISA, S.A.  
ALVAC, S.A.  
XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS, S.L.

Canto á xustificación das ofertas, no Prego establécense os seguintes criterios para a apreciación ou non do carácter desproporcionado ou anormal:

*"Serán criterios obxectivos para apreciar ou non o carácter desproporcionado ou anormal da oferta e en función da documentación que presente o adxudicatario no trámite de xustificación da oferta, ou na documentación xa presentada, os seguintes:*

1º - *Axeitada xustificación dos prezos ofertados, que como mínimo comprenderá unha explicación dos prezos dos materiais a pé de obra.*

2º - *Volume de obra xa contratado, en relación cos medios persoais e materiais que teña o licitador.*

3º - *Relación entre a solvencia da empresa e a oferta presentada."*

Pola súa banda, o Texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público establece a este respecto, no seu artigo 152, punto 3:

*"Cuando se identifique una proposición que pueda ser considerada desproporcionada o anormal, deberá darse audiencia al licitador que la haya presentado para que justifique la valoración de la oferta y precise las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato, las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la prestación, la originalidad de las prestaciones propuestas, el respeto de las disposiciones relativas a la protección del empleo y las condiciones de trabajo vigentes en el lugar en que se vaya a realizar la prestación, o la posible obtención de una ayuda de Estado."*

Pois ben, revisado o proxecto e realizada consulta sobre a cuestión aos técnicos redactores do mesmo, o técnico que subscribe entende que as xustificacións a presentar polos licitadores deberían cumprir os seguintes requisitos:

### 1. Documentación relativa á xustificación de prezos:

a) A documentación mínima a incluír debería ser a seguinte:

- *Plan de obra*, con indicación de actividades e equipos, detallando claramente man de obra (tipo e cualificación profesional de cada traballador coas horas empregadas), maquinaria (tipo de máquina coas horas empregadas) e materiais empregados (con medición). Aportarase cadro resumo final cos totais de horas/traballador, horas/máquina e medición de materiais empregados.
- *Orzamento* con medicións e xustificación de prezos descompostos.
- *Xustificación de custos de man de obra:*
  - o *Persoal propio:* Documentación xustificativa do custo para a empresa de cada traballador.
  - o *Persoal subcontratado:* Documentación xustificativa do custo de cada traballador e documentación vinculante que xustifique que a empresa poderá dispor de dito traballador o período necesario a prezo determinado.
- *Xustificación de custos de maquinaria:*
  - o *Maquinaria propia:* Documentación xustificativa da propiedade da maquinaria.
  - o *Maquinaria subcontratada:* Documentación xustificativa do custo de cada máquina e documentación vinculante que xustifique que a empresa poderá dispor de dita máquina o período necesario a prezo determinado.
- *Xustificación de custos de materiais:*
  - o *Material propio:* Documentación xustificativa da dispoñibilidade e idoneidade do material.
  - o *Material a comprar:* Documentación xustificativa do custo de cada material e documentación vinculante que xustifique que a empresa poderá dispor de dito material no prazo necesario e a prezo determinado.
- *Xustificación de custos indirectos:*

- o O porcentaxe de custos indirectos aplicable na descomposición de partidas xustificárase como a suma dos conceptos  $k1 + k2$ , sendo  $k1$  o porcentaxe correspondente a imprevistos (que nunca poderá considerarse inferior ao 1%) e  $k2$  o porcentaxe resultante da relación entre custos indirectos e directos =  $Ci/Cd \times 100$ .

**Xustificación de Gastos Xerais:**

- o O porcentaxe de gastos xerais a aplicar sobre a suma do orzamento de execución material deberá xustificarse adecuadamente poñendo en relación ditos gastos co volume de facturación previsto para o ano en curso, aportando ademais documentación acreditativa dos gastos e facturación da empresa tanto do ano anterior como do ano en curso.

**Relación de subcontratos:**

- o Aportarase relación completa de partidas que se prevé subcontratar.

- b) A xustificación de prezos do licitador non poderá modificar as partidas nin a descomposición das mesmas prevista en proxecto, debendo manter as tipoloxías e rendementos de man de obra, maquinaria e materiais, por considerar que xa se encontran perfectamente axustados á realidade das obras proxectadas.

No caso dos prezos de man de obra, maquinaria e materiais, poderá proporse a súa modificación, sempre e cando estea adecuadamente xustificada mediante a documentación indicada no punto a) e sen que en ningún caso, os prezos de man de obra sexan inferiores aos estipulados no vixente convenio colectivo da construción.

Por último e polo que respecta á documentación vinculante xustificativa de que a empresa poderá dispor da man de obra, maquinaria e materiais no prazo/período necesario e a prezo determinado, solicítase informe xurídico sobre cal debe ser exactamente esta documentación a efectos de garantir a veracidade e capacidade de cumprimento real da mesma.

- c) Se ben no caso dos custos indirectos non se establece prohibición para a modificación do porcentaxe previsto en proxecto, sí será obrigatoria a xustificación nos termos indicados no punto a) e non se considerarán en ningún caso viables porcentaxes de custos indirectos por debaixo do 3%. De non xustificarse segundo o procedemento indicado, considerarase o porcentaxe de custos indirectos previstos no proxecto.
- d) Na xustificación dos gastos xerais, de non presentar a xustificación e documentación acreditativa nos termos indicados no punto a), considerarase o porcentaxe de gastos xerais previstos no proxecto (13%). Solicítase en todo caso informe xurídico sobre cal debe ser a documentación acreditativa dos gastos e facturación a efectos de garantir a veracidade da mesma.
- e) Do mesmo xeito e polas mesmas razóns indicadas no punto b), non se considerará viable a redución do prazo de execución (razón, entre outras, pola que non foi incluído como criterio de valoración no propio prego da licitación).
- f) Solicítase tamén informe xurídico sobre se poden aceptarse xustificacións nas que o licitador renuncie ao beneficio industrial.

**2. Documentación relativa á xustificación de volume de obra:**

- a) Deberán acreditarse as obras actualmente contratadas, indicando tipo de obra, importe, promotor, prazo e lugar de execución, co detalle dos medios persoais e materiais que debe dedicar ás mesmas e posta en relación coas obras obxecto da licitación.
- b) Debería acreditarse igualmente que non ten mais obras contratadas.
- c) Co respecto as acreditacións anteditas, solicítase informe xurídico sobre qué tipo de documentación debe ser exactamente a efectos de garantir a veracidade das mesmas.


### 3. Documentación relativa á xustificación da solvencia:

- a) Documentación xustificativa da especialización e da experiencia dos medios cos que contará para a execución das obras.

Por todo o exposto, propónse á mesa de contratación, sempre e cando resulte legalmente posible e unha vez resoltas as cuestións xurídicas planteadas, aprobar os requisitos indicados e comunicalos ás empresas que deban pasar o trámite de xustificación de ofertas por terse apreciado o carácter desproporcionado ou anormal das mesmas.

Santiago de Compostela, a 10 de decembro de 2013:

O Arquitecto Municipal



Asdo.: D. Diego Briega Argomaniz

CÓDIGO EXP	PROGRAMA	ÁREA TEMÁTICA/ACTUACIÓN
P <sup>o</sup> O_1463	Urbana Santiago Norte	7_Accesibilidade e Mobilidade
<b>Expediente:</b>	USN-72-300_Acceso zonas altas ALMÁCIGA_ámbito Basquiños-Pastoriza	
<b>Asunto:</b>	Procedemento de licitación das obras (CON/71/2013)_Informe técnico sobre as xustificacións presentadas polas empresas cuas ofertas foron consideradas anormais ou desproporcionadas	

Redáctase o presente informe para dar contestación ao oficio emitido con data de 14 de xaneiro de 2014 pola Xefe de Servizo de Contratación, co obxecto de avaliar a documentación presentada polas empresas para a xustificación das ofertas que tiveron a consideración de desproporcionadas ou anormais por aplicación dos criterios do prego de condicións da licitación.

No informe técnico anterior, ademais de identificar as ofertas que tiñan a consideración de desproporcionadas ou anormais, se enumeraba unha serie de requisitos sobre documentación e contido mínimo que, dende un punto de vista técnico, deberían esixirse no trámite de xustificación. Como conclusión, propoñíase a aprobación de ditos requisitos pola mesa de contratación e a comunicación dos mesmos ás empresas que tiveran que pasar o trámite de xustificación das súas ofertas, previo comprobación da legalidade da proposta e resolución das cuestións xurídicas planteadas no informe.

Deste xeito, dende o servizo de contratación efectuouse o seguinte requirimento ás empresas en cuestión:

**1. Documentación relativa á xustificación de prezos:**

a) A documentación mínima a incluír debería ser a seguinte:

- Plan de obra, con indicación de actividades e equipos, detallando claramente man de obra (tipo e cualificación profesional de cada traballador coas horas empregadas), maquinaria (tipo de máquina coas horas empregadas) e materiais empregados (con medición). Aportarase cadro resumo final cos totais de horas/traballador, horas/máquina e medición de materiais empregados
- Orzamento con medicións e xustificación de prezos descompostos
- Xustificación de custos de man de obra
  - o Personal propio: Documentación xustificativa do custo para a empresa de cada traballador.
  - o Personal subcontratado: Documentación xustificativa do custo de cada traballador e documentación vinculante que xustifique que a empresa poderá dispor de dito traballador o período necesario a prezo determinado.
- Xustificación de custos de maquinaria
  - o Maquinaria propia: Documentación xustificativa da propiedade da maquinaria
  - o Maquinaria subcontratada: Documentación xustificativa do custo de cada máquina e documentación vinculante que xustifique que a empresa poderá dispor de dita máquina o período necesario a prezo determinado
- Xustificación de custos de materiais
  - o Material propio: Documentación xustificativa da dispoñibilidade e idoneidade do material
  - o Material a comprar: Documentación xustificativa do custo de cada material e documentación vinculante que xustifique que a empresa poderá dispor de dito material no prazo necesario e a prezo determinado
- Xustificación de custos indirectos
  - o O porcentaxe de custos indirectos aplicable na descomposición de partidas xustificarase como a suma dos conceptos  $k1 + k2$ , sendo  $k1$  o porcentaxe correspondente a imprevistos (que nunca poderá considerarse inferior ao 1%) e  $k2$  o porcentaxe resultante da relación entre custos indirectos e directos =  $Ci/Cd \times 100$
- Xustificación de Gastos Xerais
  - o O porcentaxe de gastos xerais a aplicar sobre a suma do orzamento de execución material deberá xustificarse adecuadamente poñendo en relación ditos gastos co volume de facturación previsto para o ano en curso, aportando ademais documentación acreditativa dos gastos e facturación da empresa tanto do ano anterior como do ano en curso
- Relación de subcontratos
  - o Aportarase relación completa de partidas que se prevé subcontratar

b) A xustificación de prezos do licitador non poderá modificar as partidas nin a descomposición das mesmas prevista en proxecto, debendo manter as tipoloxías e rendementos de man de obra, maquinaria e materiais, por considerar que xa se encontran perfectamente axustados á realidade das obras proxectadas

No caso dos prezos de man de obra, maquinaria e materiais, poderá proporse a súa modificación, sempre e cando estaa adecuadamente xustificada mediante a documentación indicada no punto a) e sen que en ningún caso, os prezos de man de obra sexon inferiores aos estipulados no vixente convenio colectivo da construción.

- c) Se ben no caso dos custos indirectos non se establece prohibición para a modificación do porcentaxe previsto en proxecto, *si será obrigatoria a xustificación nos termos indicados no punto a) e non se considerarán en ningún caso viables porcentaxes de custos indirectos por debaixo do 3%. De non xustificarse segundo o procedemento indicado, considerarase o porcentaxe de custos indirectos previstos no proxecto.*
- d) Na xustificación dos gastos xerais, de non presentar a xustificación e documentación acreditativa nos termos indicados no punto a), *considerarase o porcentaxe de gastos xerais previstos no proxecto (13%)*
- e) Do mesmo xeito e polas mesmas razóns indicadas no punto b), *non se considerará viable a redución do prazo de execución.*

**2. Documentación relativa á xustificación de volume de obra:**

- a) *Deberán acreditarse as obras actualmente contratadas, indicando tipo de obra, importe, promotor, prazo e lugar de execución, co detalle dos medios persoais e materiais que debe dedicar ás mesmas e posta en relación coas obras obxecto da licitación.*
- b) *Debería acreditarse igualmente que non ten mais obras contratadas.*

**3. Documentación relativa á xustificación da solvencia:**

- a) *Documentación xustificativa da especialización e da experiencia dos medios cos que contará para a execución das obras.*

Revisada a documentación achegada xunto ao oficio (xustificacións das empresas COPCISA, XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS, e ALVAC), preséntase a continuación un resumo coas conclusións froito do análise efectuado (documento de análise pormenorizado adxunto ao final do presente informe):

**COPCISA**

A documentación presentada é exigua, co argumentos de carácter xeral aplicables a calquera obra (de feito, a documentación de xustificación aportada noutro proceso de licitación relativo ás obras de "Vía Verde Bonaval-Almáciga", é exactamente a mesma). A inexistencia dun análise detallado do proxecto en cuestión non permite verificar a súa estrutura de custos prevista para o desenvolvemento específico das obras de referencia.

Polo tanto, á vista da documentación presentada, o técnico que subscribe non pode garantir que poida cumprirse a proposición, polo que proponse o mantemento da consideración da oferta como anormal ou desproporcionada.

**XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS**

A documentación presentada é exigua, co argumentos de carácter xeral aplicables a calquera obra. A inexistencia dun análise detallado do proxecto en cuestión non permite verificar a súa estrutura de custos prevista para o desenvolvemento específico das obras de referencia.

Polo tanto, á vista da documentación presentada, o técnico que subscribe non pode garantir que poida cumprirse a proposición, polo que proponse o mantemento da consideración da oferta como anormal ou desproporcionada.

**ALVAC**

Presenta bastante documentación a maior parte dela xenérica. A inexistencia dun análise detallado do proxecto en cuestión non permite verificar a súa estrutura de custos prevista para o desenvolvemento específico das obras de referencia.

Polo tanto, á vista da documentación presentada, o técnico que subscribe non pode garantir que poida cumprirse a proposición, polo que proponse o mantemento da consideración da oferta como anormal ou desproporcionada.

Santiago de Compostela, a 22 de xaneiro de 2014

O Arquitecto Municipal

Asdo.: D. Diego Briega Argomaniz

	COPCISA	XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS	AVAC	
XUSTIFICACIÓN DE PREZOS	<b>PLAN DE OBRA</b>			
	Plan de obra	NP	NP	NP
	Relación de actividades e equipos	NP	NP	NP
	Detalle man de obra	NP	NP	NP
	Detalle maquinaria	NP	NP	NP
	Detalle materiais	NP	NP	NP
	Cadra resumo	NP	NP	NP
	<b>ORZAMENTO</b>			
	Orzamento con medicións	NP	NP	NP
	Xustificación prezos descompostos	NP	NP	NP
	<b>CUSTOS MAN DE OBRA</b>			
	Personal propio_xustific custo	NP	NP	P
	Personal subcontr_xustific custo	NP	NP	NP
	Personal subcontr_xustific disposición	NP	NP	NP
	<b>CUSTOS MAQUINARIA</b>			
Maquinaria propia_xustific custo	NP	NP	P	
Maquinaria subcontr_xustific custo	NP	NP	NP	
Maquinaria subcontr_xustific disposición	NP	NP	NP	
<b>CUSTOS MATERIAIS</b>				
Material propio_xustific disposición	NP	NP	NP	
Material propio_xustific idoneidade	NP	NP	NP	
Material compra_xustific custo	NP	NP	NP	
Material compra_xustific disposición	NP	NP	NP	
<b>CUSTOS INDIRECTOS</b>				
Percentaxe e xustificación	NP	NP	P	
<b>GASTOS XERAIS</b>				
Percentaxe e xustificación	P	P	P	
Acreditación gastos e facturación	NP	NP	NP	
<b>SUBCONTRATAS</b>				
Relación de subcontratas	NP	NP	NP	
XUSTIFICACIÓN VOLUME OBRA	<b>OBRAS CONTRATADAS</b>			
	Relación obras contratadas	NP	NP	P
	Detalle medios persoais e materiais	NP	NP	P
Acreditación non ter máis obras	NP	NP	NP	
XUSTIFICACIÓN SOLVENCIA	<b>SOLVENCIA</b>			
	Acreditación especialización	NP	NP	P
Acreditación experiencia	NP	NP	P	



CÓDIGO EXP	PROGRAMA	ÁREA TEMÁTICA/ACTUACIÓN
P <sup>3</sup> O_1463	Urbana Santiago Norte	7_Accesibilidade e Mobilidade
<b>Expediente:</b>	USN-72-300_Acceso zonas altas ALMÁCIGA_ámbito Basquiños-Pastoriza	
<b>Asunto:</b>	Procedemento de licitación das obras (CON/71/2013)_Informe técnico de valoración de ofertas	

Redáctase o presente informe co obxecto de avaliar as ofertas presentada segundo os criterios de adxudicación establecidos na cláusula 10.2 do prego de condicións da licitación.

ADMISIÓN PREVIA

Durante a celebración das diferentes mesas de contratación, resolveuse a exclusión das seguintes ofertas por cuestións de solvencia técnica, formais ou de temeridade:

JSTOP OBRAS Y SERVICIOS, S.L.  
COPCISA, S.A.  
ALVAC, S.A.  
OGMIOS PROYECTOS, S.L.  
XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS, S.L.

Deste xeito, as ofertas admitidas son as seguintes:

Nº DE ORDEN	LICITADOR	OFERTA ECONÓMICA		MELLORAS	
		PRECIO (sen IVE)	BAIXA	AMPLIACIÓN GARANTÍA	AMPLIACIÓN CONT. CALIDADE
1	COSMALCA,S.L.	421.487,60 €	7,41%	4,0 anos	2%
2	ALCOMTE GALICIA, S.L.	318.000,00 €	30,14%	5,0 anos	2%
3	CONSTRUCCIONES IGLESIAS MERA, S.L.	372.828,97 €	18,10%	5,0 anos	2%
5	PONCIANO NIETO, S.L.	351.726,87 €	22,74%	5,0 anos	3%
6	CONSTRUCCIONES OÑIAL, S.L.	376.218,70 €	17,36%	1,0 anos	3%
7	OVIGA, S.L.	357.371,90 €	21,50%	4,0 anos	2%
8	JAVASAN BOIRO, S.L.	431.890,00 €	5,13%	0,0 anos	1%
9	LA ROSALEDA, S.L.	360.284,20 €	20,86%	1,0 anos	2%
10	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.	384.937,95 €	15,44%	5,0 anos	2%
11	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	330.037,86 €	27,50%	2,0 anos	2%
12	EXCAVACIONES MIDÓN, S.L.	387.623,77 €	14,85%	5,0 anos	2%
13	F. GÓMEZ Y CÍA, S.L.	321.487,60 €	29,38%	4,0 anos	2%
14	NEMESIO ORDÓÑEZ, S.A.	373.193,15 €	18,02%	1,0 anos	2%
15	CONSTRUCCIONES OREGA, S.L.	330.766,22 €	27,34%	5,0 anos	3%
17	ARIAS HERMANOS, S.A.	381.979,09 €	16,09%	4,0 anos	2%
20	SYR-AMG, S.L.U.	317.974,32 €	30,15%	2,0 anos	2%
21	MISTURAS, S.A.	359.581,00 €	21,01%	5,0 anos	3%
23	CANARGA, S.L.	423.358,68 €	7,00%	5,0 anos	2%
24	U.T.E. ANLLAR, S.L. - FERNÁNDEZ SARMIENTO, S.A.	381.660,32 €	16,16%	5,0 anos	2%
25	PETROLAM A VEIGA, S.L.	342.511,01 €	24,76%	4,0 anos	2%
26	HORDESCÓN, S.L.	335.318,46 €	26,34%	5,0 anos	2%
27	OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L.	353.618,49 €	22,32%	5,0 anos	2%
28	LÓPEZ Y LEIS, S.A.	383.526,75 €	15,75%	2,0 anos	2%
29	FUENCO, S.A.U.	378.795,52 €	16,79%	4,0 anos	2%
30	CONSTRUCCIONES ALEA, S.L.	450.672,38 €	1,00%	4,0 anos	2%

Cadro de características	455.224,63 €	0,00%	máx 5,0 anos (1)	máx 2% (1)
--------------------------	--------------	-------	------------------	------------

(1) sobre o mínimo establecido por lei (1 ano de garantía e 1% de control de calidade)

**VALORACIÓN DE OFERTAS**

Aplicando os criterios e fórmulas establecidos na cláusula 10.2 do prego de condicións que rexe a licitación, resultan as seguintes puntuacións:

**OFERTA ECONÓMICA**

Nº DE ORDEN	LICITADOR	VALORACIÓN OFERTA ECONÓMICA		
		PRECIO (sen IVE)	BAIXA	PUNTUACIÓN
1	COSMALCA,S.L.	421.487,60 €	7,41%	30,18 pts
2	ALCOMTE GALICIA, S.L.	318.000,00 €	30,14%	40,00 pts
3	CONSTRUCCIONES IGLESIAS MERA, S.L.	372.828,97 €	18,10%	34,11 pts
5	PONCIANO NIETO, S.L.	351.726,87 €	22,74%	36,16 pts
6	CONSTRUCCIONES OÑIAL, S.L.	376.218,70 €	17,36%	33,81 pts
7	OVIGA, S.L.	357.371,90 €	21,50%	35,59 pts
8	JAVASAN BOIRO, S.L.	431.890,00 €	5,13%	29,45 pts
9	LA ROSALEDA, S.L.	360.284,20 €	20,86%	35,30 pts
10	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.	384.937,95 €	15,44%	33,04 pts
11	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	330.037,86 €	27,50%	38,54 pts
12	EXCAVACIONES MIDÓN, S.L.	387.623,77 €	14,85%	32,81 pts
13	F. GÓMEZ Y CÍA, S.L.	321.487,60 €	29,38%	39,56 pts
14	NEMESIO ORDÓÑEZ, S.A.	373.193,15 €	18,02%	34,08 pts
15	CONSTRUCCIONES OREGA, S.L.	330.766,22 €	27,34%	38,45 pts
17	ARIAS HERMANOS, S.A.	381.979,09 €	16,09%	33,30 pts
20	SYR-AMG, S.L.U.	317.974,32 €	30,15%	40,00 pts
21	MISTURAS, S.A.	359.581,00 €	21,01%	35,37 pts
23	CANARGA, S.L.	423.358,68 €	7,00%	30,04 pts
24	U.T.E. ANLLAR, S.L. - FERNÁNDEZ SARMIENTO, S.A.	381.660,32 €	16,16%	33,33 pts
25	PETROLAM A VEIGA, S.L.	342.511,01 €	24,76%	37,13 pts
26	HORDESCÓN, S.L.	335.318,46 €	26,34%	37,93 pts
27	OBRAS Y SANFAMIENTOS GALICIA, S.L.	353.618,49 €	22,32%	35,97 pts
28	LÓPEZ Y LEIS, S.A.	383.526,75 €	15,75%	33,16 pts
29	FUENCO, S.A.U.	378.795,52 €	16,79%	33,58 pts
30	CONSTRUCCIONES ALEA, S.L.	450.672,38 €	1,00%	28,22 pts

Cadro de características	455.224,63 €	0,00%	
Importe oferta mais baixa (Ob)	317.974,32 €	30,15%	40,00 pts

**OFERTA MELLORAS**

Nº DE ORDE N	LICITADOR	VALORACIÓN OFERTA MELLORAS				
		AMPLIACIÓN GARANTÍA	PUNTUACIÓN PARCIAL	AMPLIACIÓN CONT. CALIDADE	PUNTUACIÓN PARCIAL	PUNTUACIÓN TOTAL
1	COSMALCA,S.L.	4,0 anos	8,00 pts	2%	4,00 pts	<b>12,00 pts</b>
2	ALCOMTE GALICIA, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	<b>14,00 pts</b>
3	CONSTRUCCIONES IGLESIAS MERA, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	<b>14,00 pts</b>
5	PONCIANO NIETO, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	3%	4,00 pts	<b>14,00 pts</b>
6	CONSTRUCCIONES OÑIAL, S.L.	1,0 anos	2,00 pts	3%	4,00 pts	<b>6,00 pts</b>
7	OVIGA, S.L.	4,0 anos	8,00 pts	2%	4,00 pts	<b>12,00 pts</b>
8	JAVASAN BOIRO, S.L.	0,0 anos	0,00 pts	1%	2,00 pts	<b>2,00 pts</b>
9	LA ROSALEDA, S.L.	1,0 anos	2,00 pts	2%	3,00 pts	<b>5,00 pts</b>
10	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	<b>14,00 pts</b>
11	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	2,0 anos	4,00 pts	2%	4,00 pts	<b>8,00 pts</b>
12	EXCAVACIONES MIDÓN, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	<b>14,00 pts</b>
13	F. GÓMEZ Y CÍA, S.L.	4,0 anos	8,00 pts	2%	4,00 pts	<b>12,00 pts</b>
14	NEMESIO ORDÓÑEZ, S.A.	1,0 anos	2,00 pts	2%	4,00 pts	<b>6,00 pts</b>
15	CONSTRUCCIONES OREGA, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	3%	4,00 pts	<b>14,00 pts</b>
17	ARIAS HERMANOS, S.A.	4,0 anos	8,00 pts	2%	4,00 pts	<b>12,00 pts</b>
20	SYR-AMG, S.L.U.	2,0 anos	4,00 pts	2%	4,00 pts	<b>8,00 pts</b>
21	MISTURAS, S.A.	5,0 anos	10,00 pts	3%	4,00 pts	<b>14,00 pts</b>
23	CANARGA, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	<b>14,00 pts</b>
24	U.T.E. ANLLAR, S.L. - FERNÁNDEZ SARMIENTO, S.A.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	<b>14,00 pts</b>
25	PETROLAM A VEIGA, S.L.	4,0 anos	8,00 pts	2%	4,00 pts	<b>12,00 pts</b>
26	HORDESCÓN, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	<b>14,00 pts</b>
27	OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	<b>14,00 pts</b>
28	LÓPEZ Y LEIS, S.A.	2,0 anos	4,00 pts	2%	4,00 pts	<b>8,00 pts</b>
29	FUENCO, S.A.U.	4,0 anos	8,00 pts	2%	4,00 pts	<b>12,00 pts</b>
30	CONSTRUCCIONES ALEA, S.L.	4,0 anos	8,00 pts	2%	4,00 pts	<b>12,00 pts</b>

Puntuación máxima posible	máx 5,0 anos (1)	10,00 pts	máx 2% (1)	4,00 pts	<b>14,00 pts</b>
---------------------------	------------------	-----------	------------	----------	------------------

(1) sobre o mínimo establecido por lei (1 ano de garantía e 1% de control de calidade)

Así, a partir dos resultados obtidos en cada un dos apartados, a puntuación global total é a seguinte (ordéanse os resultados por puntuacións definitivamente obtidas):

Nº DE ORDEN	LICITADOR	VALORACIÓN TOTAL		
		PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA	PUNTUACIÓN OFERTA MELLORAS	PUNTUACIÓN TOTAL
2	ALCOMTE GALICIA, S.L.	40,00 pts	14,00 pts	54,00 pts
15	CONSTRUCCIONES OREGA, S.L.	38,45 pts	14,00 pts	52,45 pts
26	HORDESCÓN, S.L.	37,93 pts	14,00 pts	51,93 pts
13	F. GÓMEZ Y CÍA, S.L.	39,56 pts	12,00 pts	51,56 pts
5	PONCIANO NIETO, S.L.	36,16 pts	14,00 pts	50,16 pts
27	OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L.	35,97 pts	14,00 pts	49,97 pts
21	MISTURAS, S.A.	35,37 pts	14,00 pts	49,37 pts
25	PETROLAM A VEIGA, S.L.	37,13 pts	12,00 pts	49,13 pts
3	CONSTRUCCIONES IGLESIAS MERA, S.L.	34,11 pts	14,00 pts	48,11 pts
20	SYR-AMG, S.L.U.	40,00 pts	8,00 pts	48,00 pts
7	OVIGA, S.L.	35,59 pts	12,00 pts	47,59 pts
24	U.T.E. ANLLAR, S.L. - FERNÁNDEZ SARMIENTO, S.A.	33,33 pts	14,00 pts	47,33 pts
10	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.	33,04 pts	14,00 pts	47,04 pts
12	EXCAVACIONES MIDÓN, S.L.	32,81 pts	14,00 pts	46,81 pts
11	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	38,54 pts	8,00 pts	46,54 pts
29	FUENCO, S.A.U.	33,58 pts	12,00 pts	45,58 pts
17	ARIAS HERMANOS, S.A.	33,30 pts	12,00 pts	45,30 pts
23	CANARGA, S.L.	30,04 pts	14,00 pts	44,04 pts
1	COSMALCA, S.L.	30,18 pts	12,00 pts	42,18 pts
28	LÓPEZ Y LEIS, S.A.	33,16 pts	8,00 pts	41,16 pts
9	LA ROSALEDA, S.L.	35,30 pts	5,00 pts	40,30 pts
30	CONSTRUCCIONES ALEA, S.L.	28,22 pts	12,00 pts	40,22 pts
14	NEMESIO ORDÓÑEZ, S.A.	34,08 pts	6,00 pts	40,08 pts
6	CONSTRUCCIONES OÑIAL, S.L.	33,81 pts	6,00 pts	39,81 pts
8	JAVASAN BOIRO, S.L.	29,45 pts	2,00 pts	31,45 pts
<i>Puntuación máxima posible</i>		40,00 pts	14,00 pts	54,00 pts

Polo tanto, da aplicación dos criterios de adxudicación establecidos no pregos de condicións que rexe a licitación, a oferta mais vantaxosa resulta a da empresa ALCOMTE GALICIA, S.L.

O que se informa segundo a opinión do técnico que subscribe e que en todo caso se somete ao superior criterio da mesa de contratación.

Santiago de Compostela, a 22 de xaneiro de 2014

O Arquitecto Municipal

Asdo.: D. Diego Briega Argomaniz

CÓDIGO EXP	PROGRAMA	ÁREA TEMÁTICA/ACTUACIÓN
P <sup>3</sup> O_1463	Urbana Santiago Norte	7_Accesibilidade e Mobilidade
<b>Expediente:</b>	USN-72-300_Acceso zonas altas ALMÁCIGA_ámbito Basquiños-Pastoriza	
<b>Asunto:</b>	Procedemento de licitación das obras (CON/71/2013)_Informe técnico de valoración de ofertas (II)	

Con data de 22 de xaneiro de 2014 emitiuse informe técnico de valoración de ofertas dentro do procedemento de licitación indicado no asunto.

En dito informe, no apartado de "admisión previa" indicábase que, segundo as actas das diferentes mesas de contratación, resultaron excluídas cinco empresas.

Posteriormente, na reunión da mesa de contratación do día 12 de febreiro de 2014, púxose de manifesto a existencia dunha oferta (sobre nº 2 da empresa OGMIOS PROYECTOS, S.L.) que non foi aberta por erro na correspondente mesa de contratación e resolveuse solicitar novo informe técnico de valoración incluíndo dita oferta.

Redáctase polo tanto o presente informe co obxecto de avaliar as ofertas presentadas, incluíndo a indicada no parágrafo anterior, segundo os criterios de adxudicación establecidos na cláusula 10.2 do prego de condicións da licitación.

#### DETERMINACIÓN DE OFERTAS CON VALORES ANORMAIS OU DESPROPORCIONADOS

Á vista dos criterios establecidos no Prego para a consideración de ofertas como anormais ou desproporcionadas, achégase a continuación unha táboa cos datos resultantes da aplicación dos mesmos á totalidade das ofertas presentadas:

Nº DE ORDEN	LICITADOR	PRECIO (sin IVA)	TEMERIDAD PRIMERA MEDIA	SEGUNDA MEDIA		TEMERIDAD Art. 85.4 RLCAP
				NECESARIEDAD	LISTADO SEGUNDA MEDIA	
1	COSMALCA, S.L.	421.487,60 €		Necesaria		
2	ALCOMTE GALICIA, S.L.	318.000,00 €	Temeridad		318.000,00 €	
3	CONSTRUCCIONES IGLESIAS MERA, S.L.	372.828,97 €			372.828,97 €	
4	JUSTOP OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	310.333,00 €	Temeridad		310.333,00 €	Temeridad
5	PONCIANO NIETO, S.L.	351.726,87 €			351.726,87 €	
6	CONSTRUCCIONES OÑIAL, S.L.	376.218,70 €			376.218,70 €	
7	OVIGA, S.L.	357.371,90 €			357.371,90 €	
8	JAVASAN BOIRO, S.L.	431.890,00 €		Necesaria		
9	LA ROSALEDA, S.L.	360.284,20 €			360.284,20 €	
10	ESPIÑA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.	384.937,95 €			384.937,95 €	
11	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	330.037,86 €			330.037,86 €	
12	EXCAVACIONES MIDÓN, S.L.	387.623,77 €			387.623,77 €	



CONCELLO DE  
SANTIAGO

13	F. GÓMEZ Y CÍA, S.L.	321.487,60 €	Temeridad		321.487,60 €	
14	NEMESIO ORDÓÑEZ, S.A.	373.193,15 €			373.193,15 €	
15	CONSTRUCCIONES OREGA, S.L.	330.766,22 €			330.766,22 €	
16	COPCISA S.A.	300.584,82 €	Temeridad		300.584,82 €	Temeridad
17	ARIAS HERMANOS, S.A.	381.979,09 €			381.979,09 €	
18	ALVAC, S.A.	289.705,00 €	Temeridad		289.705,00 €	Temeridad
19	OGMIOS PROYECTOS, S.L.	384.600,00 €			384.600,00 €	
20	SYR-AMG, S.L.U.	317.974,32 €	Temeridad		317.974,32 €	
21	MISTURAS, S.A.	359.581,00 €			359.581,00 €	
22	XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS, S.L.	293.074,37 €	Temeridad		293.074,37 €	Temeridad
23	CANARGA, S.L.	423.358,68 €		Necesaria		
24	U.T.E. ANLLAR, S.L. - FERNÁNDEZ SARMIENTO, S.A.	381.660,32 €			381.660,32 €	
25	PETROLAM A VEIGA, S.L.	342.511,01 €			342.511,01 €	
26	HORDESCÓN, S.L.	335.318,46 €			335.318,46 €	
27	OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L.	353.618,49 €			353.618,49 €	
28	LÓPEZ Y LEIS, S.A.	383.526,75 €			383.526,75 €	
29	FUENCO, S.A.U.	378.795,52 €			378.795,52 €	
30	CONSTRUCCIONES ALEA, S.L.	450.672,38 €		Necesaria		

Primera media aritmética ofertas	360.171,60 €	Segunda media aritmética	349.143,82 €
Primer umbral inferior (temeridad)	324.154,44 €	Segundo umbral inferior	314.229,44 €
Umbral superior para segunda media	396.188,76 €		

Polo tanto, teñen a consideración de anormais ou desproporcionadas por resultar inferiores ao umbral inferior (314.229,44 €) as ofertas presentadas polas seguintes empresas:

JSTOP OBRAS Y SERVICIOS, S.L.  
COPCISA, S.A.  
ALVAC, S.A.  
XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS, S.L.

ADMISSION PREVIA

As empresas citadas no apartado anterior son as mesmas que xa tiveron a consideración de anormais ou desproporcionadas en informes anteriores e que resultaron excluídas trala resolución dos correspondentes trámites de xustificación de ofertas.

Deste xeito, mantendo a exclusión acordada pola mesa de contratación, as ofertas admitidas resultarían as seguintes:

Nº DE ORDEN	LICITADOR	OFERTA ECONÓMICA		MELLORAS	
		PRECIO (sen IVE)	BAIXA	AMPLIACIÓN GARANTÍA	AMPLIACIÓN CONT. CALIDADE
1	COSMALCA, S.L.	421.487,60 €	7,41%	4,0 anos	2%
2	ALCOMTE GALICIA, S.L.	318.000,00 €	30,14%	5,0 anos	2%
3	CONSTRUCCIONES IGLESIAS MERA, S.L.	372.828,97 €	18,10%	5,0 anos	2%
5	PONCIANO NIETO, S.L.	351.726,87 €	22,74%	5,0 anos	3%
6	CONSTRUCCIONES OÑIAL, S.L.	376.218,70 €	17,36%	1,0 anos	3%
7	OVIGA, S.L.	357.371,90 €	21,50%	4,0 anos	2%
8	JAVASAN BOIRO, S.L.	431.890,00 €	5,13%	0,0 anos	1%
9	LA ROSALEDA, S.L.	360.284,20 €	20,86%	1,0 anos	2%
10	ESPIÑA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.	384.937,95 €	15,44%	5,0 anos	2%
11	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	330.037,86 €	27,50%	2,0 anos	2%
12	EXCAVACIONES MIDÓN, S.L.	387.623,77 €	14,85%	5,0 anos	2%
13	F. GÓMEZ Y CÍA, S.L.	321.487,60 €	29,38%	4,0 anos	2%
14	NEMESIO ORDÓÑEZ, S.A.	373.193,15 €	18,02%	1,0 anos	2%
15	CONSTRUCCIONES OREGA, S.L.	330.766,22 €	27,34%	5,0 anos	3%
17	ARIAS HERMANOS, S.A.	381.979,09 €	16,09%	4,0 anos	2%
18	OGMIOS PROYECTOS, S.L.	384.600,00 €	15,51%	5,0 anos	2%
20	SYR-AMG, S.L.U.	317.974,32 €	30,15%	2,0 anos	2%
21	MISTURAS, S.A.	359.581,00 €	21,01%	5,0 anos	3%
23	CANARGA, S.L.	423.358,68 €	7,00%	5,0 anos	2%
24	U.T.E. ANLLAR, S.L. - FERNÁNDEZ SARMIENTO, S.A.	381.660,32 €	16,16%	5,0 anos	2%
25	PETROLAM A VEIGA, S.L.	342.511,01 €	24,76%	4,0 anos	2%
26	HORDESCÓN, S.L.	335.318,46 €	26,34%	5,0 anos	2%
27	OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L.	353.618,49 €	22,32%	5,0 anos	2%
28	LÓPEZ Y LEIS, S.A.	383.526,75 €	15,75%	2,0 anos	2%
29	FUENCO, S.A.U.	378.795,52 €	16,79%	4,0 anos	2%
30	CONSTRUCCIONES ALEA, S.L.	450.672,38 €	1,00%	4,0 anos	2%

Cadro de características	455.224,63 €	0,00%	máx 5,0 anos (1)	máx 2% (1)
--------------------------	--------------	-------	------------------	------------

(1) sobre o mínimo establecido por lei (1 ano de garantía e 1% de control de calidade)



**VALORACIÓN DE OFERTAS**

Aplicando os criterios e fórmulas establecidos na cláusula 10.2 do prego de condicións que rexe a licitación, resultan as seguintes puntuacións:

**OFERTA ECONÓMICA**

Nº DE ORDEN	LICITADOR	VALORACIÓN OFERTA ECONÓMICA		
		PRECIO (sen IVE)	BAIXA	PUNTUACIÓN
1	COSMALCA,S.L.	421.487,60 €	7,41%	30,18 pts
2	ALCOMTE GALICIA, S.L.	318.000,00 €	30,14%	40,00 pts
3	CONSTRUCCIONES IGLESIAS MERA, S.L.	372.828,97 €	18,10%	34,11 pts
5	PONCIANO NIETO, S.L.	351.726,87 €	22,74%	36,16 pts
6	CONSTRUCCIONES OÑIAL, S.L.	376.218,70 €	17,36%	33,81 pts
7	OVIGA, S.L.	357.371,90 €	21,50%	35,59 pts
8	JAVASAN BOIRO, S.L.	431.890,00 €	5,13%	29,45 pts
9	LA ROSALEDA, S.L.	360.284,20 €	20,86%	35,30 pts
10	ESPIÑA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.	384.937,95 €	15,44%	33,04 pts
11	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	330.037,86 €	27,50%	38,54 pts
12	EXCAVACIONES MIDÓN, S.L.	387.623,77 €	14,85%	32,81 pts
13	F. GÓMEZ Y CÍA, S.L.	321.487,60 €	29,38%	39,56 pts
14	NEMESIO ORDÓÑEZ, S.A.	373.193,15 €	18,02%	34,08 pts
15	CONSTRUCCIONES OREGA, S.L.	330.766,22 €	27,34%	38,45 pts
17	ARIAS HERMANOS, S.A.	381.979,09 €	16,09%	33,30 pts
18	OGMIOS PROYECTOS, S.L.	384.600,00 €	15,51%	33,07 pts
20	SYR-AMG, S.L.U.	317.974,32 €	30,15%	40,00 pts
21	MISTURAS, S.A.	359.581,00 €	21,01%	35,37 pts
23	CANARGA, S.L.	423.358,68 €	7,00%	30,04 pts
24	U.T.E. ANLLAR, S.L. - FERNÁNDEZ SARMIENTO, S.A.	381.660,32 €	16,16%	33,33 pts
25	PETROLAM A VEIGA, S.L.	342.511,01 €	24,76%	37,13 pts
26	HORDESCÓN, S.L.	335.318,46 €	26,34%	37,93 pts
27	OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L.	353.618,49 €	22,32%	35,97 pts
28	LÓPEZ Y LEIS, S.A.	383.526,75 €	15,75%	33,16 pts
29	FUENCO, S.A.U.	378.795,52 €	16,79%	33,58 pts
30	CONSTRUCCIONES ALEA, S.L.	450.672,38 €	1,00%	28,22 pts

Cadro de características	455.224,63 €	0,00%	
Importe oferta mais baixa (Ob)	317.974,32 €	30,15%	40,00 pts

**OFERTA MEILLORAS**

Nº DE ORDEN	LICITADOR	VALORACIÓN OFERTA MEILLORAS				
		AMPLIACIÓN GARANTÍA	PUNTAJACIÓN PARCIAL	AMPLIACIÓN CONT. CALIDADE	PUNTAJACIÓN PARCIAL	PUNTAJACIÓN TOTAL
1	COSMALCA, S.L.	4,0 anos	8,00 pts	2%	4,00 pts	12,00 pts
2	ALCOMTE GALICIA, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	14,00 pts
3	CONSTRUCCIONES IGLESIAS MERA, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	14,00 pts
5	PONCIANO NIETO, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	3%	4,00 pts	14,00 pts
6	CONSTRUCCIONES OÑIAL, S.L.	1,0 anos	2,00 pts	3%	4,00 pts	6,00 pts
7	OVIGA, S.L.	4,0 anos	8,00 pts	2%	4,00 pts	12,00 pts
8	JAVASAN BOIRO, S.L.	0,0 anos	0,00 pts	1%	2,00 pts	2,00 pts
9	LA ROSALEDA, S.L.	1,0 anos	2,00 pts	2%	3,00 pts	5,00 pts
10	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	14,00 pts
11	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	2,0 anos	4,00 pts	2%	4,00 pts	8,00 pts
12	EXCAVACIONES MIDÓN, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	14,00 pts
13	F. GÓMEZ Y CÍA, S.L.	4,0 anos	8,00 pts	2%	4,00 pts	12,00 pts
14	NEMESIO ORDÓÑEZ, S.A.	1,0 anos	2,00 pts	2%	4,00 pts	6,00 pts
15	CONSTRUCCIONES OREGA, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	3%	4,00 pts	14,00 pts
17	ARIAS HERMANOS, S.A.	4,0 anos	8,00 pts	2%	4,00 pts	12,00 pts
18	OGMIOS PROYECTOS, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	14,00 pts
20	SYR-AMG, S.L.U.	2,0 anos	4,00 pts	2%	4,00 pts	8,00 pts
21	MISTURAS, S.A.	5,0 anos	10,00 pts	3%	4,00 pts	14,00 pts
23	CANARGA, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	14,00 pts
24	U.T.E. ANLLAR, S.L. - FERNÁNDEZ SARMIENTO, S.A.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	14,00 pts
25	PETROLAM A VEIGA, S.L.	4,0 anos	8,00 pts	2%	4,00 pts	12,00 pts
26	HORDESCÓN, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	14,00 pts
27	OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	14,00 pts
28	LÓPEZ Y LEIS, S.A.	2,0 anos	4,00 pts	2%	4,00 pts	8,00 pts
29	FUENCO, S.A.U.	4,0 anos	8,00 pts	2%	4,00 pts	12,00 pts
30	CONSTRUCCIONES ALEA, S.L.	4,0 anos	8,00 pts	2%	4,00 pts	12,00 pts

Puntuación máxima posible	máx 5,0 anos (1)	10,00 pts	máx 2% (1)	4,00 pts	14,00 pts
---------------------------	------------------	-----------	------------	----------	-----------

(1) sobre o mínimo establecido por lei (1 ano de garantía e 1% de control de calidade)

Así, a partir dos resultados obtidos en cada un dos apartados, a puntuación global total é a seguinte (ordéanse os resultados por puntuacións definitivamente obtidas):

Nº DE ORDEN	LICITADOR	VALORACIÓN TOTAL		
		PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA	PUNTUACIÓN OFERTA MELLORAS	PUNTUACIÓN TOTAL
2	ALCOMTE GALICIA, S.L.	40,00 pts	14,00 pts	54,00 pts
15	CONSTRUCCIONES OREGA, S.L.	38,45 pts	14,00 pts	52,45 pts
26	HORDESCÓN, S.L.	37,93 pts	14,00 pts	51,93 pts
13	F. GÓMEZ Y CÍA, S.L.	39,56 pts	12,00 pts	51,56 pts
5	PONCIANO NIETO, S.L.	36,16 pts	14,00 pts	50,16 pts
27	OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L.	35,97 pts	14,00 pts	49,97 pts
21	MISTURAS, S.A.	35,37 pts	14,00 pts	49,37 pts
25	PETROLAM A VEIGA, S.L.	37,13 pts	12,00 pts	49,13 pts
3	CONSTRUCCIONES IGLESIAS MERA, S.L.	34,11 pts	14,00 pts	48,11 pts
20	SYR-AMG, S.L.U.	40,00 pts	8,00 pts	48,00 pts
7	OVIGA, S.L.	35,59 pts	12,00 pts	47,59 pts
24	U.T.E. ANLLAR, S.L. - FERNÁNDEZ SARMIENTO, S.A.	33,33 pts	14,00 pts	47,33 pts
18	OGMIOS PROYECTOS, S.L.	33,07 pts	14,00 pts	47,07 pts
10	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.	33,04 pts	14,00 pts	47,04 pts
12	EXCAVACIONES MIDÓN, S.L.	32,81 pts	14,00 pts	46,81 pts
11	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	38,54 pts	8,00 pts	46,54 pts
29	FUENCO, S.A.U.	33,58 pts	12,00 pts	45,58 pts
17	ARIAS HERMANOS, S.A.	33,30 pts	12,00 pts	45,30 pts
23	CANARGA, S.L.	30,04 pts	14,00 pts	44,04 pts
1	COSMALCA,S.L.	30,18 pts	12,00 pts	42,18 pts
28	LÓPEZ Y LEIS, S.A.	33,16 pts	8,00 pts	41,16 pts
9	LA ROSALEDA, S.L.	35,30 pts	5,00 pts	40,30 pts
30	CONSTRUCCIONES ALEA, S.L.	28,22 pts	12,00 pts	40,22 pts
14	NEMESIO ORDÓÑEZ, S.A.	34,08 pts	6,00 pts	40,08 pts
6	CONSTRUCCIONES OÑIAL, S.L.	33,81 pts	6,00 pts	39,81 pts
8	JAVASAN BOIRO, S.L.	29,45 pts	2,00 pts	31,45 pts
<i>Puntuación máxima posible</i>		40,00 pts	14,00 pts	54,00 pts

Polo tanto, da aplicación dos criterios de adjudicación establecidos no pregos de condicións que rexe a licitación, a oferta máis vantaxosa resulta a da empresa ALCOMTE GALICIA, S.L.

O que se informa segundo a opinión do técnico que subscribe e que en todo caso se somete ao superior criterio da mesa de contratación.

Santiago de Compostela, a 7 de marzo de 2014

O Arquitecto Municipal



Asdo.: D. Diego Briega Argomaniz

