



CÓDIGO EXP	PROGRAMA	AREA TEMÁTICA/ACTUACIÓN
PeO_1462	Urbana Santiago Norte	7_Accesibilidade e Mobilidade
Expediente:	USN-72-200_Reurbanización da rúa CARAMONIÑA_ámbito Travesa Escultor Asorey e 2º tramo Escultor Asorey	
Asunto:	Procedemento de licitación das obras (CON/69/2013)_Informe técnico sobre as ofertas presentadas	

Redáctase o presente informe por encargo da mesa de contratación do Concello de Santiago correspondente á licitación das obras de referencia, co obxecto de determinar a existencia ou non de ofertas con valores anormais ou desproporcionados, segundo os criterios establecidos no Prego de Cláusulas Administrativas Particulares que rixe a licitación.

Ditos criterios son os seguintes:

"Ofertas con valores anormais ou desproporcionados.

Cando o órgano de Contratación presuma fundadamente que a proposición non se poida cumprir como consecuencia de baixas desproporcionadas ou anormais, notificará esta circunstancia aos licitadores supostamente comprendidos nela, para que dentro do prazo de cinco días hábiles xustifiquen as ditas ofertas, acompañando a documentación correspondente. A xustificación realizada polos licitadores remitirase a informe dos servizos técnicos a fin de que emitan o correspondente informe.

Considerarase, en principio, como desproporcionada ou anormal as ofertas que se atopan nos seguintes supostos:

- 1.- Cando, concorrendo un só licitador, sexa inferior ao orzamento base de licitación en máis de 25 unidades porcentuais.
- 2.- Cando concorran dous licitadores, a que sexa inferior en máis de 20 unidades porcentuais a outra oferta.
- 3.- Cando concorran tres licitadores, as que sexan inferiores en máis de 10 unidades porcentuais á media aritmética das ofertas presentadas. Non obstante, excluírase para o cómputo da devandita media a oferta de contía máis elevada cando sexa superior en máis de 10 unidades porcentuais a dita media. En calquera caso considerarase desproporcionada a baixa superior a 25 unidades porcentuais.
- 4.- Cando concorran catro ou máis licitadores, as que sexan inferiores en máis de 10 unidades porcentuais a media aritmética das ofertas presentadas. Non obstante, se entre elas existen ofertas que sexan superiores a dita media en máis de 10 unidades porcentuais, calcularase unha nova media só coas ofertas que non se atopen no suposto indicado. En todo caso, se o número das restantes ofertas é inferior a tres, a nova media calcularase sobre as tres ofertas de menor contía."

Á vista dos mesmos e das actas das reunións da mesa, achégase a continuación unha táboa cos datos resultantes da aplicación do procedemento de cálculo antedito:

Nº DE ORDEN	LICITADOR	PRECIO (sin IVA)	TEMERIDAD PRIMERA MEDIA	SEGUNDA MEDIA	
				NECESARIEDAD	TEMERIDAD AN 85.4 RICA1
1	ALVAC, S.A.	131.945,60 €			131.945,60 €
2	CONSTRUCCIONES GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, S.L.	142.545,46 €			142.545,46 €
3	MARTÍNEZ MONTES E HIJOS, S.L.	152.725,00 €			152.725,00 €
4	LA ROSALEDA, S.L.	136.363,64 €			136.363,64 €
5	TRANSPORTES Y EXCAVACIONES APINES, S.L.	EXCLUIDA			
6	EXOGA, S.L.	145.454,55 €			145.454,55 €
7	COSMALCA, S.L.	161.818,18 €		Necesaria	
8	PONCIANO NIETO, S.L.	167.654,53 €		Necesaria	
9	GESTAL Y LÓPEZ, S.L.	156.363,63 €			156.363,63 €



CONCELLO DE
SANTIAGO

URBANA SANTIAGO NORTE_USN-72-200

Reurbanización Rúa Caramoñña ámbito Travesa Esculler Asorey e 2º tramo Esculler Asorey
INFORME TÉCNICO SOBRE OFERTAS PRESENTADAS

10	CONSTRUCCIONES OÑIAL, S.L.	EXCLUÍDA				
11	OVIGA, S.L.	136.462,81 €			136.462,81 €	
12	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	151.454,55 €			151.454,55 €	
13	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.	143.109,09 €			143.109,09 €	
14	F. GÓMEZ Y CÍA, S.L.	131.396,69 €	Temeridad		131.396,69 €	
15	CONSTRUCCIONES IGLESIAS MERA, S.L.	147.072,73 €			147.072,73 €	
16	2000 JOSCON CONSTRUCCIONES, S.L.	141.000,00 €			141.000,00 €	
17	FONTANERÍA RUMBO, S L	EXCLUÍDA				
18	EXCAVACIONES MIDÓN, S.L.	151.454,54 €			151.454,54 €	
19	LÓPEZ LEIS, S.A.	172.272,73 €		Necesaria		
20	CYS HISPANIA, S.L.	129.775,34 €	Temeridad		129.775,34 €	
21	MOMARTO SERVICIOS EMPRESARIALES, S.L.	EXCLUÍDA				
22	COPCISA, S A	120.054,54 €	Temeridad		120.054,54 €	Temeridad
23	SYR-AMG, S.L.U.	127.181,74 €	Temeridad		127.181,74 €	
24	JARDINERÍA ARCE, S.L.	147.636,36 €			147.636,36 €	
25	CONSTRUCCIONES OREGA, S.L.	161.490,91 €		Necesaria		
26	CONSTRUCCIONES Y TÉCNICAS CASAMORE, S.L.	EXCLUÍDA				
27	CANARGA, S.L.	168.909,09 €		Necesaria		
28	ANGEL JOVE, S.A.U.	153.945,45 €			153.945,45 €	
29	PETROLAM A VEIGA, S.L.	144.995,00 €			144.995,00 €	
30	OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S L	EXCLUÍDA				
31	HORDESCÓN, S.L.	EXCLUÍDA				
32	CONTRATAS Y OBRAS PÚBLICAS MECUMA, S.L.U.	131.272,73 €	Temeridad		131.272,73 €	

Primera media aritmética ofertas	146.174,20 €	Segunda media aritmética	141.110,47 €
Primer umbral inferior (temeridad)	131.556,78 €	Segundo umbral inferior	126.999,42 €
Umbral superior para segunda media	160.791,62 €		

Polo tanto, teñen a consideración de anormais ou desproporcionadas por resultar inferiores ao umbral inferior (126.999,42 €) as ofertas presentadas polas seguintes empresas:

COPCISA, S.A.

Canto á xustificación das ofertas, no Prego establécense os seguintes criterios para a apreciación ou non do carácter desproporcionado ou anormal:

"Serán criterios obxectivos para apreciar ou non o carácter desproporcionado ou anormal da oferta e en función da documentación que presente o adxudicatario no trámite de xustificación da oferta, ou na documentación xa presentada, os seguintes:

- 1º - *Axeitada xustificación dos prezos ofertados, que como mínimo comprenderá unha explicación dos prezos dos materiais a pé de obra.*
- 2º - *Volume de obra xa contratado, en relación cos medios persoais e materiais que teña o licitador.*
- 3º - *Relación entre a solvencia da empresa e a oferta presentada."*

Pola súa banda, o Texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público establece a este respecto, no seu artigo 152, punto 3:

"Cuando se identifique una proposición que pueda ser considerada desproporcionada o anormal, deberá darse audiencia al licitador que la haya presentado para que justifique la valoración de la oferta y precise las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato, las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la prestación, la originalidad de las prestaciones propuestas, el respeto de las disposiciones relativas a la protección del empleo y las condiciones de trabajo vigentes en el lugar en que se vaya a realizar la prestación, o la posible obtención de una ayuda de Estado."

Pois ben, revisado o proxecto e realizada consulta sobre a cuestión aos técnicos redactores do mesmo, o técnico que subscribe entende que as xustificacións a presentar polos licitadores deberían cumprir os seguintes requisitos:

1. Documentación relativa á xustificación de prezos:

a) A documentación mínima a incluír debería ser a seguinte:

- *Plan de obra, con indicación de actividades e equipos, detallando claramente man de obra (tipo e cualificación profesional de cada traballador coas horas empregadas), maquinaria (tipo de máquina coas horas empregadas) e materiais empregados (con medición). Aportarase cadro resumo final cos totais de horas/traballador, horas/máquina e medición de materiais empregados.*
- *Orzamento con medicións e xustificación de prezos descompostos.*
- *Xustificación de custos de man de obra:*
 - o *Persoal propio: Documentación xustificativa do custo para a empresa de cada traballador.*
 - o *Persoal subcontratado: Documentación xustificativa do custo de cada traballador e documentación vinculante que xustifique que a empresa poderá dispor de dito traballador o período necesario a prezo determinado.*
- *Xustificación de custos de maquinaria:*
 - o *Maquinaria propia: Documentación xustificativa da propiedade da maquinaria.*
 - o *Maquinaria subcontratada: Documentación xustificativa do custo de cada máquina e documentación vinculante que xustifique que a empresa poderá dispor de dita máquina o período necesario a prezo determinado.*
- *Xustificación de custos de materiais:*
 - o *Material propio: Documentación xustificativa da dispoñibilidade e idoneidade do material.*
 - o *Material a comprar: Documentación xustificativa do custo de cada material e documentación vinculante que xustifique que a empresa poderá dispor de dito material no prazo necesario e a prezo determinado.*
- *Xustificación de custos indirectos:*

- o O porcentaxe de custos indirectos aplicable na descomposición de partidas xustificárase como a suma dos conceptos $k1 + k2$, sendo $k1$ o porcentaxe correspondente a imprevistos (que nunca poderá considerarse inferior ao 1%) e $k2$ o porcentaxe resultante da relación entre custos indirectos e directos = $Ci/Cd \times 100$.
 - **Xustificación de Gastos Xerais:**
 - o O porcentaxe de gastos xerais a aplicar sobre a suma do orzamento de execución material deberá xustificarse adecuadamente poñendo en relación ditos gastos co volume de facturación previsto para o ano en curso, aportando ademais documentación acreditativa dos gastos e facturación da empresa tanto do ano anterior como do ano en curso.
 - **Relación de subcontratos:**
 - o Aportarase relación completa de partidas que se prevé subcontratar.
- b) A xustificación de prezos do licitador non poderá modificar as partidas nin a descomposición das mesmas prevista en proxecto, debendo manter as tipoloxías e rendementos de man de obra, maquinaria e materiais, por considerar que xa se encontran perfectamente axustados á realidade das obras proxectadas.
- No caso dos prezos de man de obra, maquinaria e materiais, poderá proporse a súa modificación, sempre e cando estea adecuadamente xustificada mediante a documentación indicada no punto a) e sen que en ningún caso, os prezos de man de obra sexan inferiores aos estipulados no vixente convenio colectivo da construción.
- Por último e polo que respecta á documentación vinculante xustificativa de que a empresa poderá dispor da man de obra, maquinaria e materiais no prazo/período necesario e a prezo determinado, solicítase informe xurídico sobre cal debe ser exactamente esta documentación a efectos de garantir a veracidade e capacidade de cumprimento real da mesma.
- c) Se ben no caso dos custos indirectos non se establece prohibición para a modificación do porcentaxe previsto en proxecto, sí será obrigatoria a xustificación nos termos indicados no punto a) e non se considerarán en ningún caso viables porcentaxes de custos indirectos por debaixo do 3%. De non xustificarse segundo o procedemento indicado, considerarase o porcentaxe de custos indirectos previstos no proxecto.
- d) Na xustificación dos gastos xerais, de non presentar a xustificación e documentación acreditativa nos termos indicados no punto a), considerarase o porcentaxe de gastos xerais previstos no proxecto (13%). Solicítase en todo caso informe xurídico sobre cal debe ser a documentación acreditativa dos gastos e facturación a efectos de garantir a veracidade da mesma.
- e) Do mesmo xeito e polas mesmas razóns indicadas no punto b), non se considerará viable a redución do prazo de execución (razón, entre outras, pola que non foi incluído como criterio de valoración no propio prego da licitación).
- f) Solicítase tamén informe xurídico sobre se poden aceptarse xustificacións nas que o licitador renuncie ao beneficio industrial.

2. Documentación relativa á xustificación de volume de obra:

- a) Deberán acreditarse as obras actualmente contratadas, indicando tipo de obra, importe, promotor, prazo e lugar de execución, co detalle dos medios persoais e materiais que debe dedicar ás mesmas e posta en relación coas obras obxecto da licitación.
- b) Debería acreditarse igualmente que non ten máis obras contratadas.
- c) Co respecto as acreditacións anteditas, solicítase informe xurídico sobre qué tipo de documentación debe ser exactamente a efectos de garantir a veracidade das mesmas.

3. Documentación relativa á xustificación da solvencia:

- a) Documentación xustificativa da especialización e da experiencia dos medios cos que contará para a execución das obras.

Por todo o exposto, propónse á mesa de contratación, sempre e cando resulte legalmente posible e unha vez resoltas as cuestións xurídicas planteadas, aprobar os requisitos indicados e comunicalos ás empresas que deban pasar o trámite de xustificación de ofertas por terse apreciado o carácter desproporcionado ou anormal das mesmas.

Santiago de Compostela, a 5 de decembro de 2013:

O Arquitecto Municipal

Asdo.: D. Diego Briega Argomaniz

CÓDIGO EXP	PROGRAMA	ÁREA TEMÁTICA/ACTUACIÓN
PºO_1462	Urbana Santiago Norte	7_Accesibilidade e Mobilidade
Expediente:	USN-72-200_Reurbanización da rúa CARAMONIÑA_ámbito Travesa Escultor Asorey e 2º tramo Escultor Asorey	
Asunto:	Procedemento de licitación das obras (CON/69/2013)_Informe técnico sobre as xustificacións presentadas polas empresas cuas ofertas foron consideradas anormais ou desproporcionadas	

Redáctase o presente informe para dar contestación ao oficio emitido con data de 7 de xaneiro de 2014 pola Xefe de Servizo de Contratación, co obxecto de avaliar a documentación presentada polas empresas para a xustificación das ofertas que tiveron a consideración de desproporcionadas ou anormais por aplicación dos criterios do prego de condicións da licitación.

No informe técnico anterior, ademais de identificar as ofertas que tiñan a consideración de desproporcionadas ou anormais, se enumeraba unha serie de requisitos sobre documentación e confido mínimo que, dende un punto de vista técnico, deberían esixirse no trámite de xustificación. Como conclusión, propoñíase a aprobación de ditos requisitos pola mesa de contratación e a comunicación dos mesmos ás empresas que tiveran que pasar o trámite de xustificación das súas ofertas, previo comprobación da legalidade da proposta e resolución das cuestións xurídicas planteadas no informe.

Deste xeito, dende o servizo de contratación efectuouse o seguinte requirimento ás empresas en cuestión:

1. Documentación relativa á xustificación de prezos:

a) A documentación mínima a incluír debería ser a seguinte:

- Plan de obra, con indicación de actividades e equipos, detallando claramente man de obra (tipo e cualificación profesional de cada traballador coas horas empregadas), maquinaria (tipo de máquina coas horas empregadas) e materiais empregados (con medición). Aportarase cadro resumo final cos totais de horas/traballador, horas/máquina e medición de materiais empregados.
- Orzamento con medicións e xustificación de prezos descompostos.
- Xustificación de custos de man de obra:
 - o Personal propio: Documentación xustificativa do custo para a empresa de cada traballador.
 - o Personal subcontratado: Documentación xustificativa do custo de cada traballador e documentación vinculante que xustifique que a empresa poderá dispor de dito traballador o período necesario a prezo determinado.
- Xustificación de custos de maquinaria:
 - o Maquinaria propia: Documentación xustificativa da propiedade da maquinaria.
 - o Maquinaria subcontratada: Documentación xustificativa do custo de cada máquina e documentación vinculante que xustifique que a empresa poderá dispor de dita máquina o período necesario a prezo determinado.
- Xustificación de custos de materiais:
 - o Material propio: Documentación xustificativa da dispoñibilidade e idoneidade do material.
 - o Material a comprar: Documentación xustificativa do custo de cada material e documentación vinculante que xustifique que a empresa poderá dispor de dito material no prazo necesario e a prezo determinado.
- Xustificación de custos indirectos:
 - o O porcentaxe de custos indirectos aplicable na descomposición de partidas xustificarase como a suma dos conceptos $k1 + k2$, sendo $k1$ o porcentaxe correspondente a imprevistos (que nunca poderá considerarse inferior ao 1%) e $k2$ o porcentaxe resultante da relación entre custos indirectos e directos = $Ci/Cd \times 100$.
- Xustificación de Gastos Xerais:
 - o O porcentaxe de gastos xerais a aplicar sobre a suma do orzamento de execución material deberá xustificarse adecuadamente poñendo en relación ditos gastos co volume de facturación previsto para o ano en curso, aportando ademais documentación acreditativa dos gastos e facturación da empresa tanto do ano anterior como do ano en curso.
- Relación de subcontratos:
 - o Aportarase relación completa de partidas que se prevé subcontratar.

b) A xustificación de prezos do licitador non poderá modificar as partidas nin a descomposición das mesmas prevista en proxecto, debendo manter as tipoloxías e rendementos de man de obra, maquinaria e materiais, por considerar que xa se encontran perfectamente axustadas á realidade das obras proxectadas.

No caso dos prezos de man de obra, maquinaria e materiais, poderá proporse a súa modificación, sempre e cando estea adecuadamente xustificada mediante a documentación indicada no punto a) e sen que en ningún caso, os prezos de man de obra sexan inferiores aos estipulados no vixente convenio colectivo da construción.

- c) Se ben no caso dos custos indirectos non se establece prohibición para a modificación do porcentaxe previsto en proxecto, sí será obngatoria a xustificación nos termos indicados no punto a) e non se considerarán en ningún caso viables porcentaxes de custos indirectos por debaixo do 3%. De non xustificarse segundo o procedemento indicado, considerarase o porcentaxe de custos indirectos previstos no proxecto.
- d) Na xustificación dos gastos xerais, de non presentar a xustificación e documentación acreditativa nos termos indicados no punto a), considerarase o porcentaxe de gastos xerais previstos no proxecto (13%).
- e) Do mesmo xeito e polas mesmas razóns indicadas no punto b), non se considerará viable a redución do prazo de execución.

2. Documentación relativa á xustificación de volume de obra:

- a) Deberán acreditarse as obras actualmente contratadas, indicando tipo de obra, importe, promotor, prazo e lugar de execución, co detalle dos medios persoais e materiais que debe dedicar ás mesmas e posta en relación coas obras obxecto da licitación.
- b) Debería acreditarse igualmente que non ten mais obras contratadas.

3. Documentación relativa á xustificación da solvencia:

- a) Documentación xustificativa da especialización e da experiencia dos medios cos que contará para a execución das obras.

Revisada a documentación achegada xunto ao oficio (xustificacións da empresa COPCISA), preséntase a continuación un resumo coas conclusións froito do análise efectuado (documento de análise pormenorizado adxunto ao final do presente informe):

COPCISA

Presenta bastante documentación tanto xeral como específica da obra. Nembargantes non presenta a totalidade da documentación solicitada e que considérase a mínima necesaria para poder realizar una avaliación técnica convenientemente fundamentada.

Canto aos orzamentos, ofertas e/ou cartas de compromiso presentadas polas empresas, solicítase informe xurídico sobre a súa validez como acreditación suficiente que garanta o cumprimento da prestación.

En todo caso, independentemente do resultado do devandito informe, e á vista das cuestións non presentadas e/ou non xustificadas, o técnico que subscribe non pode garantir que poida cumprirse a proposición, polo que propónse o mantemento da consideración da oferta como anormal ou desproporcionada.

Santiago de Compostela, a 22 de xaneiro de 2014

O Arquitecto Municipal

Asdo.: D. Diego Briega Argomaniz

COPIA

XUSTIFICACIÓN DE PREZOS

PLAN DE OBRA

Plan de obra
Relación de actividades e equipos
Detalle man de obra
Detalle maquinaria
Detalle materiais
Cadro resumo

P	Congruente co proxecto, diagrama de Gantt por partidas.
P	Presenta tabla de rendimentos, por capítulos y partidas, non por actividades e equipos/actividade, polo que non poden analizarse os solapamentos de actividades e equipos. Isto é necesario para determinar o número de operarios e maquinaria en obra, o que repercute nas oportunas xustificacións da man de obra e maquinaria.
P	Congruente co proxecto
P	Congruente co proxecto
P	Congruente co proxecto
P	Congruente co proxecto, non presenta o cadro de materiais

ORZAMENTO

Orzamento con medicións
Xustificación prezos descompostos

P	Congruente co proxecto.
P	Non se xustifica descomposición de partidas a executar por subcontratas. As partidas de execución por medios propios non detallan a descomposición completa

CUSTOS MAN DE OBRA

Personal propio_xustific custo
Personal subcontr_xustific custo
Personal subcontr_xustific disposición

P	Listado xeral de plantilla da empresa, sen xustificación nin acreditación de custos do personal propio destinado á obra
NP	Non se presenta xustificación do personal subcontratado (sólo orzamentos ou cartas de compromiso das empresas subcontratistas)
NP	

CUSTOS MAQUINARIA

Maquinaria propia_xustific custo
Maquinaria subcontr_xustific custo
Maquinaria subcontr_xustific disposición

P	Listado xeral de maquinaria da empresa, sen xustificación nin acreditación de custos da maquinaria propia destinado á obra
NP	Non se presenta xustificación da maquinaria subcontratado (sólo orzamentos ou cartas de compromiso das empresas subcontratistas)
NP	

CUSTOS MATERIAIS

Material propio_xustific disposición
Material propio_xustific idoneidade
Material compra_xustific custo
Material compra_xustific disposición

NP	Non prevé utilización de material propio
NP	
P	Non se presenta xustificación nos materiais de partidas subcontratadas. No resto de partidas a executar por medios propios, se presentan ofertas, orzamentos e cartas de compromiso, aínda que non se xustifican a totalidade de materiais.
NP	

CUSTOS INDIRECTOS

Porcentaxe e xustificación

P	Non utiliza os criterios de cálculo especificados na solicitude de documentación. Se ben a estimación parece razoable, non se xustifica/acredita documentalente
---	---

GASTOS XERAIS

Porcentaxe e xustificación
Acreditación gastos e facturación

P	Memoria xeral con indicación do porcentaxe estimado, sen acreditación de gastos. Canto á facturación preséntase unha tabla de volume de facturación, sen acreditación documental.
P	

SUBCONTRATAS

Relación de subcontratas

P	Propón a contratación de partidas a cinco empresas que supón un porcentaxe de subcontratación de un 40,06 %
---	---

OBRAS CONTRATADAS

Relación obras contratadas
Detalle medios persoais e materiais
Acreditación non ter máis obras

P	Segundo a documentación aportada, teñen contratadas outras 88 obras en execución, sen detallar os medios consumidos polas mesmas.
P	
NP	

SOLVENCIA

Acreditación especialización
Acreditación experiencia

P	Presenta organigrama e relación de técnicos que adscribirá a dirección das obras, cos seus currículos (Delegado, Xefe de obra, Xefe de Calidade, Xefe de Seguridade e Saúde, Xefe de Produción, Administración, Xefe Topografía e Encargado)
P	

CÓDIGO EXP	PROGRAMA	ÁREA TEMÁTICA/ACTUACIÓN
P ^o O_1462	Urbana Santiago Norte	7_Accesibilidade e Mobilidade
Expediente:	USN-72-200_Reurbanización da rúa CARAMONIÑA_ámbito Travesa Escultor Asorey e 2º tramo Escultor Asorey	
Asunto:	Procedemento de licitación das obras (CON/69/2013)_Informe técnico de valoración de ofertas	

Redáctase o presente informe co obxecto de avaliar as ofertas presentada segundo os criterios de exdudicación establecidos na cláusula 10.2 do prego de condicións da licitación.

ADMISSIÓN PREVIA

Durante a celebración das diferentes mesas de contratación, resolveuse a exclusión das seguintes ofertas por cuestións de solvencia técnica, formais ou de temeridade:

TRANSPORTES Y EXCAVACIONES ARINES, S.L.
CONSTRUCCIONES OÑIAL, S.L.
FONTANERÍA RUMBO, S.L.
MOMARTO SERVICIOS EMPRESARIALES, S.L.
COPCISA, S.A.
CONSTRUCCIONES Y TÉCNICAS CASAMORE, S.L.
OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L.
HORDESCÓN, S.L.

Deste xeito, as ofertas admitidas son as seguintes:

Nº DE ORDEN	LICITADOR	OFERTA ECONÓMICA		MELLORAS	
		PRECIO (sen IVE)	BAIXA	AMPLIACIÓN GARANTÍA	AMPLIACIÓN CONT. CALIDADE
1	ALVAC, S.A.	131.945,60 €	27,43%	5,0 anos	3%
2	CONSTRUCCIONES GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, S.L.	142.545,46 €	21,60%	0,5 anos	3%
3	MARTÍNEZ MONTES E HIJOS, S.L.	152.725,00 €	16,00%	5,0 anos	3%
4	LA ROSALEDA, S.L.	136.363,64 €	25,00%	0,0 anos	0%
6	EXOGA, S.L.	145.454,55 €	20,00%	5,0 anos	3%
7	COSMALCA, S.L.	161.818,18 €	11,00%	3,0 anos	2%
8	PONCIANO NIETO, S.L.	167.654,53 €	7,79%	5,0 anos	3%
9	GESTAL Y LÓPEZ, S.L.	156.363,63 €	14,00%	5,0 anos	2%
11	OVIGA, S.L.	136.462,81 €	24,95%	4,0 anos	3%
12	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	151.454,55 €	16,70%	3,0 anos	2%
13	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.	143.109,09 €	21,29%	5,0 anos	2%
14	F. GÓMEZ Y CÍA, S.L.	131.396,69 €	27,73%	5,0 anos	2%
15	CONSTRUCCIONES IGLESIAS MERA, S.L.	147.072,73 €	19,11%	5,0 anos	2%
16	2000 JOSCON CONSTRUCCIONES, S.L.	141.000,00 €	22,45%	5,0 anos	2%
18	EXCAVACIONES MIDÓN, S.L.	151.454,54 €	16,70%	5,0 anos	2%
19	LÓPEZ LEIS, S.A.	172.272,73 €	5,25%	1,0 anos	1%
20	CYS HISPANIA, S.L.	129.775,34 €	28,62%	5,0 anos	3%
23	SYR-AMG, S.L.U.	127.181,74 €	30,05%	2,0 anos	2%
24	JARDINERÍA ARCE, S.L.	147.636,36 €	18,80%	5,0 anos	2%
25	CONSTRUCCIONES OREGA, S.L.	161.490,91 €	11,18%	5,0 anos	2%
27	CANARGA, S.L.	168.909,09 €	7,10%	5,0 anos	2%
28	ANGEL JOVE, S.A.U.	153.945,45 €	15,33%	5,0 anos	2%
29	PETROLAM A VEIGA, S.L.	144.995,00 €	20,25%	4,0 anos	2%
32	CONTRATAS Y OBRAS PÚBLICAS MECUMA, S.L.U.	131.272,73 €	27,80%	5,0 anos	2%

Cadro de características	181.818,18 €	0,00%	máx 5,0 anos (1)	máx 2% (1)
--------------------------	--------------	-------	------------------	------------

(1) sobre o mínimo establecido por lei (1 ano de garantía e 1% de control de calidade)

VALORACIÓN DE OFERTAS

Aplicando os criterios e fórmulas establecidos na cláusula 10.2 do prego de condicións que rexe a licitación, resultan as seguintes puntuacións:

OFERTA ECONÓMICA

Nº DE ORDEN	LICITADOR	VALORACIÓN OFERTA ECONÓMICA		
		PRECIO (sen IVE)	BAIXA	PUNTUACIÓN
1	ALVAC, S.A.	131.945,60 €	27,43%	38,56 pts
2	CONSTRUCCIONES GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, S.L.	142.545,46 €	21,60%	35,69 pts
3	MARTÍNEZ MONTES E HIJOS, S.L.	152.725,00 €	16,00%	33,31 pts
4	LA ROSALEDA, S.L.	136.363,64 €	25,00%	37,31 pts
6	EXOGA, S.L.	145.454,55 €	20,00%	34,97 pts
7	COSMALCA, S.L.	161.818,18 €	11,00%	31,44 pts
8	PONCIANO NIETO, S.L.	167.654,53 €	7,79%	30,34 pts
9	GESTAL Y LÓPEZ, S.L.	156.363,63 €	14,00%	32,53 pts
11	OVIGA, S.L.	136.462,81 €	24,95%	37,28 pts
12	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	151.454,55 €	16,70%	33,59 pts
13	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.	143.109,09 €	21,29%	35,55 pts
14	F. GÓMEZ Y CÍA, S.L.	131.396,69 €	27,73%	38,72 pts
15	CONSTRUCCIONES IGLESIAS MERA, S.L.	147.072,73 €	19,11%	34,59 pts
16	2000 JOSCON CONSTRUCCIONES, S.L.	141.000,00 €	22,45%	36,08 pts
18	EXCAVACIONES MIDÓN, S.L.	151.454,54 €	16,70%	33,59 pts
19	LÓPEZ LEIS, S.A.	172.272,73 €	5,25%	29,53 pts
20	CYS HISPANIA, S.L.	129.775,34 €	28,62%	39,20 pts
23	SYR-AMG, S.L.U.	127.181,74 €	30,05%	40,00 pts
24	JARDINERÍA ARCE, S.L.	147.636,36 €	18,80%	34,46 pts
25	CONSTRUCCIONES OREGA, S.L.	161.490,91 €	11,18%	31,50 pts
27	CANARGA, S.L.	168.909,09 €	7,10%	30,12 pts
28	ANGEL JOVE, S.A.U.	153.945,45 €	15,33%	33,05 pts
29	PETROLAM A VEIGA, S.L.	144.995,00 €	20,25%	35,09 pts
32	CONTRATAS Y OBRAS PÚBLICAS MECUMA, S.L.U.	131.272,73 €	27,80%	38,75 pts

Cadro de características	181.818,18 €	0,00%	
Importe oferta mais baixa (Ob)	127.181,74 €	30,05%	40,00 pts

OFERTA MELLORAS

Nº DE ORDE N	LICITADOR	VALORACIÓN OFERTA MELLORAS				
		AMPLIACIÓN GARANTÍA	PUNTUACIÓN PARCIAL	AMPLIACIÓN CONT CALIDADE	PUNTUACIÓN PARCIAL	PUNTUACIÓN TOTAL
1	ALVAC, S.A.	5,0 anos	10,00 pts	3%	4,00 pts	14,00 pts
2	CONSTRUCCIONES GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, S.L.	0,5 anos	1,00 pts	3%	4,00 pts	5,00 pts
3	MARTÍNEZ MONTES E HIJOS, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	3%	4,00 pts	14,00 pts
4	LA ROSALEDA, S.L.	0,0 anos	0,00 pts	0%	0,00 pts	0,00 pts
6	EXOGA, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	3%	4,00 pts	14,00 pts
7	COSMALCA, S.L.	3,0 anos	6,00 pts	2%	4,00 pts	10,00 pts
8	PONCIANO NIETO, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	3%	4,00 pts	14,00 pts
9	GESTAL Y LÓPEZ, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	14,00 pts
11	OVIGA, S.L.	4,0 anos	8,00 pts	3%	4,00 pts	12,00 pts
12	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	3,0 anos	6,00 pts	2%	4,00 pts	10,00 pts
13	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	14,00 pts
14	F. GÓMEZ Y CÍA, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	14,00 pts
15	CONSTRUCCIONES IGLESIAS MERA, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	14,00 pts
16	2000 JOSCON CONSTRUCCIONES, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	14,00 pts
18	EXCAVACIONES MIDÓN, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	14,00 pts
19	LÓPEZ LEIS, S.A.	1,0 anos	2,00 pts	1%	2,00 pts	4,00 pts
20	CYS HISPANIA, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	3%	4,00 pts	14,00 pts
23	SYR-AMG, S.L.U.	2,0 anos	4,00 pts	2%	4,00 pts	8,00 pts
24	JARDINERÍA ARCE, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	14,00 pts
25	CONSTRUCCIONES OREGA, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	14,00 pts
27	CANARGA, S.L.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	14,00 pts
28	ANGEL JOVE, S.A.U.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	14,00 pts
29	PETROLAM A VEIGA, S.L.	4,0 anos	8,00 pts	2%	4,00 pts	12,00 pts
32	CONTRATAS Y OBRAS PÚBLICAS MECUMA, S.L.U.	5,0 anos	10,00 pts	2%	4,00 pts	14,00 pts

Puntuación máxima posible	máx 5,0 anos (1)	10,00 pts	máx 2% (1)	4,00 pts	14,00 pts
---------------------------	------------------	-----------	------------	----------	-----------

(1) sobre o mínimo establecido por lei (1 ano de garantía e 1% de control de calidade)

Así, a partires dos resultados obtidos en cada un dos apartados, a puntuación global total é a seguinte (ordéanse os resultados por puntuacións definitivamente obtidas):

Nº DE ORDEN	LICITADOR	VALORACIÓN TOTAL		
		PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA	PUNTUACIÓN OFERTA MELLORAS	PUNTUACIÓN TOTAL
20	CYS HISPANIA, S.L.	39,20 pts	14,00 pts	53,20 pts
32	CONTRATAS Y OBRAS PÚBLICAS MECUMA, S.L.U.	38,75 pts	14,00 pts	52,75 pts
14	F. GÓMEZ Y CÍA, S.L.	38,72 pts	14,00 pts	52,72 pts
1	ALVAC, S.A.	38,56 pts	14,00 pts	52,56 pts
16	2000 JOSCON CONSTRUCCIONES, S.L.	36,08 pts	14,00 pts	50,08 pts
13	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.	35,55 pts	14,00 pts	49,55 pts
11	OVIGA, S.L.	37,28 pts	12,00 pts	49,28 pts
6	EXOGA, S.L.	34,97 pts	14,00 pts	48,97 pts
15	CONSTRUCCIONES IGLESIAS MERA, S.L.	34,59 pts	14,00 pts	48,59 pts
24	JARDINERÍA ARCE, S.L.	34,46 pts	14,00 pts	48,46 pts
23	SYR-AMG, S.L.U.	40,00 pts	8,00 pts	48,00 pts
18	EXCAVACIONES MIDÓN, S.L.	33,59 pts	14,00 pts	47,59 pts
3	MARTÍNEZ MONTES E HIJOS, S.L.	33,31 pts	14,00 pts	47,31 pts
29	PETROLAM A VEIGA, S.L.	35,09 pts	12,00 pts	47,09 pts
28	ANGEL JOVE, S.A.U.	33,05 pts	14,00 pts	47,05 pts
9	GESTAL Y LÓPEZ, S.L.	32,53 pts	14,00 pts	46,53 pts
25	CONSTRUCCIONES OREGA, S.L.	31,50 pts	14,00 pts	45,50 pts
8	PONCIANO NIETO, S.L.	30,34 pts	14,00 pts	44,34 pts
27	CANARGA, S.L.	30,12 pts	14,00 pts	44,12 pts
12	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	33,59 pts	10,00 pts	43,59 pts
7	COSMALCA, S.L.	31,44 pts	10,00 pts	41,44 pts
2	CONSTRUCCIONES GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, S.L.	35,69 pts	5,00 pts	40,69 pts
4	LA ROSALEDA, S.L.	37,31 pts	0,00 pts	37,31 pts
19	LÓPEZ LEIS, S.A.	29,53 pts	6,00 pts	35,53 pts
<i>Puntuación máxima posible</i>		40,00 pts	14,00 pts	54,00 pts

Polo tanto, da aplicación dos criterios de adxudicación establecidos no pregos de condicións que rexe a licitación, a oferta mais vantaxosa resulta a da empresa CYS HISPANIA, S.L.

O que se informa segundo a opinión do técnico que subscribe e que en todo caso se somete ao superior criterio da mesa de contratación.

Santiago de Compostela, a 22 de xaneiro de 2014

O Arquitecto Municipal

Asdo: D. Diego Briega Argomaniz