

INFORME VALORATIVO DOS CRITERIOS DE ADXUDICACIÓN A, B, C DO APARTADO II DA DISPOSICIÓN 10.2 DO PREGO DE CLAUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES PARA A CONTRATACIÓN MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABERTO DAS OBRAS INCLUIDAS NO PROXECTO DE REURBANIZACIÓN DA RÚA SAN PEDRO

24 DE MAIO DE 2013

REALÍZASE DE SEGUIDO, AVALIACIÓN DAS OFERTAS PRESENTADAS, AXUSTÁNDOSE AOS CRITERIOS EXPLICITADOS NO PREGO, NA SUA DISPOSICIÓN 10.2 E POR TANTO INCLUINDO CADA OFERTA NO ESCALON DE AVALIACIÓN QUE PROPÓN O PROPIO PREGO, INCLUINDO EXPLICITACIÓN DE CRITÉRIOS DE SUBBAREMADO PARA INTERPOLACIÓN DE PUNTUACIÓNS DENTRO DE CADA ÚN DOS ESCALÓNS DE PUNTOS ESTABLECIDOS NO PREGO.

DESTE XEITO, DETERMÍNASE PARA CADA CRITERIO UN PREMIER SUBMAREMADO EN FUNCIÓN DA ADAPATACIÓN ESPECÍFICA Á OBRA E SUFICIENCIA DA DOCUMENTACIÓN, ESTABLECENDO UNHA SERIE DE BANDAS DE PUNTUACIÓN. SEGUIDAMENTE, E DENTRO DO INTERVALO DE PUNTUACIÓN DE CADA TRAMO, ASIGNOUSE EN FUNCIÓN DA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA A PORCENTAXE DE PUNTUACIÓN RELATIVA AO TRAMO, UTILIZANDO COMO VALORES 0%, 25%, 50%, 75%, 100%.

A SABER:

CRITERIO A :

PROPOSTA DE ACTUACIÓN:

0 a 20 puntos

a.1) Coñecemento do proxecto e da zona obxecto da obra: de 0 a 2,5 pts

Análise breve sobre o proxecto obxecto do concurso no que se expoñan os fins e obxectivos do mesmo, as actuacións a executar, os organismos e entidades implicadas, as interferencias sobre a zona (residentes, circulación, servizos afectados, etc.), os fluxos de obra (acopios, vertidos, residuos, etc.) e aqueles outros aspectos que o licitador considere necesario destacar para avaliar o seu coñecemento do proxecto e da zona obxecto da obra.

A soa presentación dunha reportaxe fotográfica non acreditará os requirimentos do presente apartado.


A ASIGNACIÓN DA MARXE DE PUNTOS DENTRO DO ESCALON entre 0 e 2,5 puntos AVALIOUSE EN FUNCIÓN DOS SEGUINTE CRITERIOS:

1.- Específico e adaptado á obra :	de 1,50 a 2,50	pts
2.- Xenérico ou parcialmente adaptado:	de 0,75 a 1,49	pts
3.- Insuficiente ou pouco/non adaptado:	de 0,50 a 0,74	pts
4. Non aportación	0,00	pts

a.2) Coordinación das obras coa funcionalidade da rúa

de 0 a 5 pts

Análise pormenorizado das interferencias sobre a zona, co proposta específica de solucións para lograr o mínimo impacto posible sobre os residentes, a circulación



rodada e peonil e os servizos afectados (fases de obra, elementos de protección, cortes de tráfico, etc.)

A ASIGNACIÓN DA MARXE DE PUNTOS DENTRO DO ESCALON de entre 0 e 5 puntos AVALIOUSE EN FUNCIÓN DOS SEGUINTE CRITERIOS:

1.- Específico e adaptado á obra :	de 3,00 a 5,00	pts
2.- Xenérico ou parcialmente adaptado:	de 1,50 a 2,99	pts
3.- Insuficiente ou pouco/non adaptado:	de 0,50 a 1,49	pts
4. Non aportación	0,00	pts

a.3) Memoria de execución e organización

de 0 a 7,5 pts

Presentarase unha memoria descritiva e xustificativa do desenvolvemento dos traballos, cos sistemas construtivos empregados na execución das unidades de obra máis representativas, indicando os medios a empregar e a súa composición.

A ASIGNACIÓN DA MARXE DE PUNTOS DENTRO DO ESCALON de entre 0 e 7,5 puntos AVALIOUSE EN FUNCIÓN DOS SEGUINTE CRITERIOS:

1.- Específico e adaptado á obra :	de 5,00 a 7,50	pts
2.- Xenérico ou parcialmente adaptado:	de 3,00 a 4,99	pts
3.- Insuficiente ou pouco/non adaptado:	de 0,50 a 2,99	pts
4. Non aportación	0,00	pts

a.4) Programa de traballos

de 0 a 5 pts

Definiranse as distintas actividades do proceso de construción, a súa valoración porcentual e acumulada dende a orixe, prazos porcentuais parciais e totais, cumprimento das previsións físicas e económicas do proxecto, rendementos a obter e demais datos definidores, que aseguren unha execución correcta das fases, prazos e custos previstos no mesmo.

Presentarase en forma de diagrama ou representación gráfica, no que queden claramente definidas as actividades a desenvolver, a súa duración e camiño o cadea crítica.

A ASIGNACIÓN DA MARXE DE PUNTOS DENTRO DO ESCALON de entre 0 e 5 puntos AVALIOUSE EN FUNCIÓN DOS SEGUINTE CRITERIOS:

1.- Específico e adaptado á obra :	de 3,00 a 5,00	pts
2.- Xenérico ou parcialmente adaptado:	de 1,50 a 2,99	pts
3.- Insuficiente ou pouco/non adaptado ou non coordinado coa proposta:	de 0,50 a 1,49	pts
4. Non aportación	0,00	pts

CRITERIO B:

CUALIFICACIÓN TÉCNICA :

de 0 a 5 puntos

b.1) Equipo humano adscrito as obras obxecto do contrato

de 0 a 3 puntos

Presentarase a relación nominal do persoal que intervirá directamente na realización dos traballos obxecto do presente concurso. Indicaranse as súas



respectivas titulacións académicas e profesionais, constatando se a súa dedicación será completa ou a tempo parcial e se a súa relación co licitador é de carácter laboral (indefinido ou temporal) ou mercantil (colaboradores externos). Todo o persoal adscrito como equipo humano estará a disposición do Concello durante o desenvolvemento de todos os traballos para as reunións e consultas que se estimen pertinentes.

Presentarase un organigrama acompañado dunha breve memoria onde se detallan as competencias e dependencias do equipo proposto.

A ASIGNACIÓN DA MARXE DE PUNTOS DENTRO DO ESCALON de entre 0 e 3 puntos AVALIOUSE EN FUNCIÓN DOS SEGUINTE CRITERIOS:

1.- Específico e adaptado á obra :	de 2,00 a 3,00	pts
2.- Xenérico ou parcialmente adaptado:	de 1,00 a 1,99	pts
3.- Insuficiente ou pouco/non adaptado:	de 0,50 a 0,99	pts
4. Non aportación	0,00	pts

b.2) Recursos auxiliares do licitador a disposición das obras para a súa execución.
de 0 a 2 puntos

Relación e descrición dos equipos, maquinaria, instalacións, medios e elementos persoais e materiais con que conta o licitador e se obriga a dispor nas obras, suficientes para a debida execución dos traballos nas condicións e prazos ofertados, indicando os que posúa en propiedade ou aluguer ou os que prevea adquirir ou alugar.

A ASIGNACIÓN DA MARXE DE PUNTOS DENTRO DO ESCALON de entre 0 e 2,0 puntos AVALIOUSE EN FUNCIÓN DOS SEGUINTE CRITERIOS:

1.- Específico e adaptado á obra :	de 1,50 a 2,00	pts
2.- Xenérico ou parcialmente adaptado:	de 0,75 a 1,49	pts
3.- Insuficiente ou pouco/non adaptado:	de 0,50 a 0,74	pts
4. Non aportación	0,00	pts

CRITERIO C:

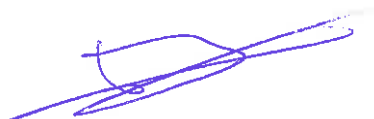
Control de calidade:

de 0 a 5 puntos

Avance do control de calidade das unidades de obra a executar avaliado por laboratorio independente acreditado e homologado.

A ASIGNACIÓN DA MARXE DE PUNTOS DENTRO DO ESCALON de entre 0 e 5 puntos AVALIOUSE EN FUNCIÓN DOS SEGUINTE CRITERIOS:

1.- Específico e adaptado á obra :	de 3,00 a 5,00	pts
2.- Xenérico ou parcialmente adaptado:	de 1,00 a 2,99	pts
3.- Insuficiente ou pouco/non adaptado:	de 0,50 a 0,99	pts
4. non avaliado por laboratorio independente acreditado e homologado ou non aportación	0,00	pts



A ASIGNACIÓN A CADA UN DOS ESCALONS REALIZOUSE ESTUDIANDO A DOCUMENTACIÓN PRESENTADA EN RELACIÓN AO PROXECTO, QUE SE TIVO FÍSICAMENTE PRESENTE DURANTE A AVALIACIÓN PARA A SÚA CONSULTA.

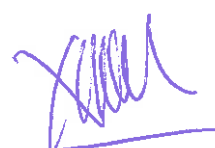
COMO ÚNICA OBSERVACIÓN SINALAR QUE NA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA PRESENTADA POLA EMPRESA PETROLAM, NA PÁXINA 23, PUNTO A.4.1., PROPÓN A REDUCCIÓN DE PRAZO PREVISTO NO PROXECTO DE 6 MESES A 4,5 MESES, AVANZANDO UNHA PROPOSICIÓN QUE DEBERÍA DE FIGURAR NO SOBRE 3 DA LICITACIÓN. ASIMESMO, NO APARTADO RELATIVO AO PROGRAMA DE TRABALLOS E TÁBOA DE INVERSIÓNS, O PRAZO INDICADO É DE 4,5 MESES.



DIEGO BRIEGA



XOSE ALLEGUE



EMPRESA: MIDÓN TOTAL: 16,97

CRITERIO		AVALIACIÓN	PUNTUACIÓN PARCIAIS	
PROPOSTA DE ACTUACIÓN Máximo 20 pts	COÑECEMENTO DO PROXECTO Máximo 2,5 pts	1. Específico e adaptado á obra	1,50	10,49
	COORDINACIÓN DAS OBRAS Máximo 5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,25	
	MEMORIA EXECUCIÓN E ORGANIZACIÓN Máximo 7,5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	4,49	
	PROGRAMA DE TRABALLOS Máximo 5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,25	
CUALIFICACIÓN TÉCNICA Máximo 5 pts	EQUIPO HUMANO Máximo 3 pts	1. Específico e adaptado á obra	2,00	3,49
	RECURSOS AUXILIARES Máximo 2 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	1,49	
AVANCE DO PLAN DE CONTROL DE CALIDADE Máximo 5 pts		2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,99	2,99

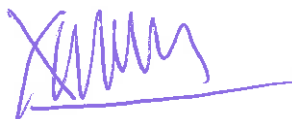
EMPRESA: CRESPO**TOTAL:** 12,99

CRITERIO		AVALIACIÓN	PUNTUACIÓN PARCIAIS	
PROPOSTA DE ACTUACIÓN Máximo 20 pts	COÑECEMENTO DO PROXECTO Máximo 2,5 pts	1. Específico e adaptado á obra	1,50	5,87
	COORDINACIÓN DAS OBRAS Máximo 5 pts	3. Insuficiente ou pouco/non adaptado	1,00	
	MEMORIA EXECUCIÓN E ORGANIZACIÓN Máximo 7,5 pts	3. Insuficiente ou pouco/non adaptado	2,37	
	PROGRAMA DE TRABALLOS Máximo 5 pts	3. Insuficiente ou pouco/non adaptado ou non coordinada coa proposta	1,00	
CUALIFICACIÓN TÉCNICA Máximo 5 pts	EQUIPO HUMANO Máximo 3 pts	1. Específico e adaptado á obra	2,50	3,62
	RECURSOS AUXILIARES Máximo 2 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	1,12	
AVANCE DO PLAN DE CONTROL DE CALIDADE Máximo 5 pts		1. Específico e adaptado á obra	3,50	3,50

EMPRESA: OÑIAL

TOTAL: 4,49

CRITERIO		AVALIACIÓN	PUNTUACIÓN PARCIAIS	
PROPOSTA DE ACTUACIÓN Máximo 20 pts	COÑECEMENTO DO PROXECTO Máximo 2,5 pts	3. Insuficiente ou pouco/non adaptado	0,50	2,00
	COORDINACIÓN DAS OBRAS Máximo 5 pts	3. Insuficiente ou pouco/non adaptado	0,50	
	MEMORIA EXECUCIÓN E ORGANIZACIÓN Máximo 7,5 pts	3. Insuficiente ou pouco/non adaptado	0,50	
	PROGRAMA DE TRABALLOS Máximo 5 pts	3. Insuficiente ou pouco/non adaptado ou non coordinada coa proposta	0,50	
CUALIFICACIÓN TÉCNICA Máximo 5 pts	EQUIPO HUMANO Máximo 3 pts	3. Insuficiente ou pouco/non adaptado	0,99	2,49
	RECURSOS AUXILIARES Máximo 2 pts	1. Específico e adaptado á obra	1,50	
AVANCE DO PLAN DE CONTROL DE CALIDADE Máximo 5 pts		4. Non avaliado por laboratorio independente acreditado e homologado ou Non aportación	0,00	0,00

EMPRESA: PONCIANO NIETO**TOTAL:** 24,75

CRITERIO		AVALIACIÓN	PUNTUACIÓN PARCIAIS	
PROPOSTA DE ACTUACIÓN Máximo 20 pts	COÑECEMENTO DO PROXECTO Máximo 2,5 pts	1. Específico e adaptado á obra	2,50	16,25
	COORDINACIÓN DAS OBRAS Máximo 5 pts	1. Específico e adaptado á obra	3,50	
	MEMORIA EXECUCIÓN E ORGANIZACIÓN Máximo 7,5 pts	1. Específico e adaptado á obra	6,25	
	PROGRAMA DE TRABALLOS Máximo 5 pts	1. Específico e adaptado á obra	4,00	
CUALIFICACIÓN TÉCNICA Máximo 5 pts	EQUIPO HUMANO Máximo 3 pts	1. Específico e adaptado á obra	2,50	4,50
	RECURSOS AUXILIARES Máximo 2 pts	1. Específico e adaptado á obra	2,00	
AVANCE DO PLAN DE CONTROL DE CALIDADE Máximo 5 pts		1. Específico e adaptado á obra	4,00	4,00

EMPRESA:

ESPINA Y DELFÍN

TOTAL: 20,11

CRITERIO		AVALIACIÓN	PUNTUACIÓN PARCIAIS	
PROPOSTA DE ACTUACIÓN Máximo 20 pts	COÑECEMENTO DO PROXECTO Máximo 2,5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	1,12	11,61
	COORDINACIÓN DAS OBRAS Máximo 5 pts	1. Específico e adaptado á obra	3,00	
	MEMORIA EXECUCIÓN E ORGANIZACIÓN Máximo 7,5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	4,49	
	PROGRAMA DE TRABALLOS Máximo 5 pts	1. Específico e adaptado á obra	3,00	
CUALIFICACIÓN TÉCNICA Máximo 5 pts	EQUIPO HUMANO Máximo 3 pts	1. Específico e adaptado á obra	3,00	4,50
	RECURSOS AUXILIARES Máximo 2 pts	1. Específico e adaptado á obra	1,50	
AVANCE DO PLAN DE CONTROL DE CALIDADE Máximo 5 pts		1. Específico e adaptado á obra	4,00	4,00

EMPRESA: EULOGIO VIÑAL**TOTAL:** 20,49

CRITERIO		AVALIACIÓN	PUNTUACIÓN PARCIAIS	
PROPOSTA DE ACTUACIÓN Máximo 20 pts	COÑECEMENTO DO PROXECTO Máximo 2,5 pts	1. Específico e adaptado á obra	1,50	13,50
	COORDINACIÓN DAS OBRAS Máximo 5 pts	1. Específico e adaptado á obra	3,50	
	MEMORIA EXECUCIÓN E ORGANIZACIÓN Máximo 7,5 pts	1. Específico e adaptado á obra	5,00	
	PROGRAMA DE TRABALLOS Máximo 5 pts	1. Específico e adaptado á obra	3,50	
CUALIFICACIÓN TÉCNICA Máximo 5 pts	EQUIPO HUMANO Máximo 3 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	1,50	2,99
	RECURSOS AUXILIARES Máximo 2 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	1,49	
AVANCE DO PLAN DE CONTROL DE CALIDADE Máximo 5 pts		1. Específico e adaptado á obra	4,00	4,00

EMPRESA: OVIGA

TOTAL: 13,35

CRITERIO		AVALIACIÓN	PUNTUACIONES PARCIAIS	
PROPOSTA DE ACTUACIÓN Máximo 20 pts	COÑECEMENTO DO PROXECTO Máximo 2,5 pts	1. Específico e adaptado á obra	1,50	6,36
	COORDINACIÓN DAS OBRAS Máximo 5 pts	3. Insuficiente ou pouco/non adaptado	1,00	
	MEMORIA EXECUCIÓN E ORGANIZACIÓN Máximo 7,5 pts	3. Insuficiente ou pouco/non adaptado	2,37	
	PROGRAMA DE TRABALLOS Máximo 5 pts	3. Insuficiente ou pouco/non adaptado ou non coordinada coa proposta	1,49	
CUALIFICACIÓN TÉCNICA Máximo 5 pts	EQUIPO HUMANO Máximo 3 pts	1. Específico e adaptado á obra	2,50	4,00
	RECURSOS AUXILIARES Máximo 2 pts	1. Específico e adaptado á obra	1,50	
AVANCE DO PLAN DE CONTROL DE CALIDADE Máximo 5 pts		2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,99	2,99

EMPRESA: SAN JOSÉ **TOTAL:** 21,25

CRITERIO		AVALIACIÓN	PUNTUACIÓN PARCIAIS	
PROPOSTA DE ACTUACIÓN Máximo 20 pts	COÑECEMENTO DO PROXECTO Máximo 2,5 pts	1. Específico e adaptado á obra	1,50	15,75
	COORDINACIÓN DAS OBRAS Máximo 5 pts	1. Específico e adaptado á obra	4,00	
	MEMORIA EXECUCIÓN E ORGANIZACIÓN Máximo 7,5 pts	1. Específico e adaptado á obra	6,25	
	PROGRAMA DE TRABALLOS Máximo 5 pts	1. Específico e adaptado á obra	4,00	
CUALIFICACIÓN TÉCNICA Máximo 5 pts	EQUIPO HUMANO Máximo 3 pts	1. Específico e adaptado á obra	2,00	3,50
	RECURSOS AUXILIARES Máximo 2 pts	1. Específico e adaptado á obra	1,50	
AVANCE DO PLAN DE CONTROL DE CALIDADE Máximo 5 pts		2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,00	2,00

EMPRESA: UTE UNIKA - CIVISGLOBAL

TOTAL: 22,13

CRITERIO		AVALIACIÓN	PUNTUACIONES PARCIAIS	
PROPOSTA DE ACTUACIÓN Máximo 20 pts	COÑECEMENTO DO PROXECTO Máximo 2,5 pts	1. Específico e adaptado á obra	1,50	14,63
	COORDINACIÓN DAS OBRAS Máximo 5 pts	1. Específico e adaptado á obra	3,50	
	MEMORIA EXECUCIÓN E ORGANIZACIÓN Máximo 7,5 pts	1. Específico e adaptado á obra	5,63	
	PROGRAMA DE TRABALLOS Máximo 5 pts	1. Específico e adaptado á obra	4,00	
CUALIFICIACIÓN TÉCNICA Máximo 5 pts	EQUIPO HUMANO Máximo 3 pts	1. Específico e adaptado á obra	2,50	4,00
	RECURSOS AUXILIARES Máximo 2 pts	1. Específico e adaptado á obra	1,50	
AVANCE DO PLAN DE CONTROL DE CALIDADE Máximo 5 pts		1. Específico e adaptado á obra	3,50	3,50

EMPRESA: LA ROSALEDA **TOTAL:** 16,62

CRITERIO		AVALIACIÓN	PUNTUACIÓN PARCIAIS	
PROPOSTA DE ACTUACIÓN Máximo 20 pts	COÑECEMENTO DO PROXECTO Máximo 2,5 pts	1. Específico e adaptado á obra	1,50	10,00
	COORDINACIÓN DAS OBRAS Máximo 5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,25	
	MEMORIA EXECUCIÓN E ORGANIZACIÓN Máximo 7,5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	4,00	
	PROGRAMA DE TRABALLOS Máximo 5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,25	
CUALIFICACIÓN TÉCNICA Máximo 5 pts	EQUIPO HUMANO Máximo 3 pts	1. Específico e adaptado á obra	2,00	3,12
	RECURSOS AUXILIARES Máximo 2 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	1,12	
AVANCE DO PLAN DE CONTROL DE CALIDADE Máximo 5 pts		1. Específico e adaptado á obra	3,50	3,50

EMPRESA:

UTE F. GÓMEZ - AUGAS MESTAS

TOTAL: 18,37

CRITERIO		AVALIACIÓN	PUNTUACIÓN PARCIAIS	
PROPOSTA DE ACTUACIÓN Máximo 20 pts	COÑECEMENTO DO PROXECTO Máximo 2,5 pts	1. Específico e adaptado á obra	2,00	10,87
	COORDINACIÓN DAS OBRAS Máximo 5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,25	
	MEMORIA EXECUCIÓN E ORGANIZACIÓN Máximo 7,5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	4,00	
	PROGRAMA DE TRABALLOS Máximo 5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,62	
CUALIFICACIÓN TÉCNICA Máximo 5 pts	EQUIPO HUMANO Máximo 3 pts	1. Específico e adaptado á obra	2,50	4,00
	RECURSOS AUXILIARES Máximo 2 pts	1. Específico e adaptado á obra	1,50	
AVANCE DO PLAN DE CONTROL DE CALIDADE Máximo 5 pts		1. Específico e adaptado á obra	3,50	3,50

EMPRESA: ANTALISIS **TOTAL:** 15,47

CRITERIO		AVALIACIÓN	PUNTUACIÓN PARCIAIS	
PROPOSTA DE ACTUACIÓN Máximo 20 pts	COÑECEMENTO DO PROXECTO Máximo 2,5 pts	1. Específico e adaptado á obra	2,00	7,97
	COORDINACIÓN DAS OBRAS Máximo 5 pts	3. Insuficiente ou pouco/non adaptado	1,49	
	MEMORIA EXECUCIÓN E ORGANIZACIÓN Máximo 7,5 pts	3. Insuficiente ou pouco/non adaptado	2,99	
	PROGRAMA DE TRABALLOS Máximo 5 pts	3. Insuficiente ou pouco/non adaptado ou non coordinada coa proposta	1,49	
CUALIFICACIÓN TÉCNICA Máximo 5 pts	EQUIPO HUMANO Máximo 3 pts	1. Específico e adaptado á obra	2,50	4,00
	RECURSOS AUXILIARES Máximo 2 pts	1. Específico e adaptado á obra	1,50	
AVANCE DO PLAN DE CONTROL DE CALIDADE Máximo 5 pts		1. Específico e adaptado á obra	3,50	3,50

EMPRESA: PETROLAM**TOTAL:** 16,47

CRITERIO		AVALIACIÓN	PUNTUACIÓNS PARCIAIS	
PROPOSTA DE ACTUACIÓN Máximo 20 pts	COÑECEMENTO DO PROXECTO Máximo 2,5 pts	1. Específico e adaptado á obra	2,00	10,99
	COORDINACIÓN DAS OBRAS Máximo 5 pts	1. Específico e adaptado á obra	3,50	
	MEMORIA EXECUCIÓN E ORGANIZACIÓN Máximo 7,5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	4,49	
	PROGRAMA DE TRABALLOS Máximo 5 pts	3. Insuficiente ou pouco/non adaptado ou non coordinada coa proposta	1,00	
CUALIFICIACIÓN TÉCNICA Máximo 5 pts	EQUIPO HUMANO Máximo 3 pts	3. Insuficiente ou pouco/non adaptado	0,99	2,49
	RECURSOS AUXILIARES Máximo 2 pts	1. Específico e adaptado á obra	1,50	
AVANCE DO PLAN DE CONTROL DE CALIDADE Máximo 5 pts		2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,99	2,99

EMPRESA: PROYECTA **TOTAL:** 10,10

CRITERIO		AVALIACIÓN	PUNTUACIÓN PARCIAIS	
PROPOSTA DE ACTUACIÓN Máximo 20 pts	COÑECEMENTO DO PROXECTO Máximo 2,5 pts	3. Insuficiente ou pouco/non adaptado	0,74	4,10
	COORDINACIÓN DAS OBRAS Máximo 5 pts	3. Insuficiente ou pouco/non adaptado	0,75	
	MEMORIA EXECUCIÓN E ORGANIZACIÓN Máximo 7,5 pts	3. Insuficiente ou pouco/non adaptado	1,12	
	PROGRAMA DE TRABALLOS Máximo 5 pts	3. Insuficiente ou pouco/non adaptado ou non coordinada coa proposta	1,49	
CUALIFICACIÓN TÉCNICA Máximo 5 pts	EQUIPO HUMANO Máximo 3 pts	1. Específico e adaptado á obra	2,00	2,50
	RECURSOS AUXILIARES Máximo 2 pts	3. Insuficiente ou pouco/non adaptado	0,50	
AVANCE DO PLAN DE CONTROL DE CALIDADE Máximo 5 pts		1. Específico e adaptado á obra	3,50	3,50

EMPRESA: VALE, S.L.

TOTAL: 15,69

CRITERIO		AVALIACIÓN	PUNTUACIÓNS PARCIAIS	
PROPOSTA DE ACTUACIÓN Máximo 20 pts	COÑECEMENTO DO PROXECTO Máximo 2,5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	1,49	9,72
	COORDINACIÓN DAS OBRAS Máximo 5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,62	
	MEMORIA EXECUCIÓN E ORGANIZACIÓN Máximo 7,5 pts	3. Insuficiente ou pouco/non adaptado	2,99	
	PROGRAMA DE TRABALLOS Máximo 5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,62	
CUALIFICACIÓN TÉCNICA Máximo 5 pts	EQUIPO HUMANO Máximo 3 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	1,99	3,48
	RECURSOS AUXILIARES Máximo 2 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	1,49	
AVANCE DO PLAN DE CONTROL DE CALIDADE Máximo 5 pts		2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,49	2,49

EMPRESA: PROYECON **TOTAL:** 15,96

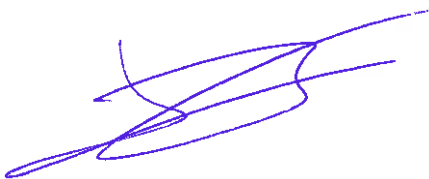
CRITERIO		AVALIACIÓN	PUNTUACIÓN PARCIAIS	
PROPOSTA DE ACTUACIÓN Máximo 20 pts	COÑECEMENTO DO PROXECTO Máximo 2,5 pts	1. Específico e adaptado á obra	1,50	10,47
	COORDINACIÓN DAS OBRAS Máximo 5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,99	
	MEMORIA EXECUCIÓN E ORGANIZACIÓN Máximo 7,5 pts	3. Insuficiente ou pouco/non adaptado	2,99	
	PROGRAMA DE TRABALLOS Máximo 5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,99	
CUALIFICACIÓN TÉCNICA Máximo 5 pts	EQUIPO HUMANO Máximo 3 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	1,50	3,00
	RECURSOS AUXILIARES Máximo 2 pts	1. Específico e adaptado á obra	1,50	
AVANCE DO PLAN DE CONTROL DE CALIDADE Máximo 5 pts		2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,49	2,49

EMPRESA: CANARGA**TOTAL:** 18,46

CRITERIO		AVALIACIÓN	PUNTUACIÓNS PARCIAIS	
PROPOSTA DE ACTUACIÓN Máximo 20 pts	COÑECEMENTO DO PROXECTO Máximo 2,5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	1,49	12,46
	COORDINACIÓN DAS OBRAS Máximo 5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,99	
	MEMORIA EXECUCIÓN E ORGANIZACIÓN Máximo 7,5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	4,99	
	PROGRAMA DE TRABALLOS Máximo 5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,99	
CUALIFICACIÓN TÉCNICA Máximo 5 pts	EQUIPO HUMANO Máximo 3 pts	1. Específico e adaptado á obra	2,00	4,00
	RECURSOS AUXILIARES Máximo 2 pts	1. Específico e adaptado á obra	2,00	
AVANCE DO PLAN DE CONTROL DE CALIDADE Máximo 5 pts		2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,00	2,00

EMPRESA: COPCISA**TOTAL:** 16,24

CRITERIO		AVALIACIÓN	PUNTUACIÓN PARCIAIS	
PROPOSTA DE ACTUACIÓN Máximo 20 pts	COÑECEMENTO DO PROXECTO Máximo 2,5 pts	1. Especifico e adaptado á obra	1,50	10,75
	COORDINACIÓN DAS OBRAS Máximo 5 pts	1. Especifico e adaptado á obra	3,50	
	MEMORIA EXECUCIÓN E ORGANIZACIÓN Máximo 7,5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	3,50	
	PROGRAMA DE TRABALLOS Máximo 5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,25	
CUALIFICACIÓN TÉCNICA Máximo 5 pts	EQUIPO HUMANO Máximo 3 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	1,99	3,49
	RECURSOS AUXILIARES Máximo 2 pts	1. Especifico e adaptado á obra	1,50	
AVANCE DO PLAN DE CONTROL DE CALIDADE Máximo 5 pts		2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,00	2,00



EMPRESA: EXTRACO **TOTAL:** 18,60

CRITERIO		AVALIACIÓN	PUNTUACIÓNS PARCIAIS	
PROPOSTA DE ACTUACIÓN Máximo 20 pts	COÑECEMENTO DO PROXECTO Máximo 2,5 pts	1. Específico e adaptado á obra	1,50	12,11
	COORDINACIÓN DAS OBRAS Máximo 5 pts	1. Específico e adaptado á obra	3,50	
	MEMORIA EXECUCIÓN E ORGANIZACIÓN Máximo 7,5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	4,49	
	PROGRAMA DE TRABALLOS Máximo 5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,62	
CUALIFICACIÓN TÉCNICA Máximo 5 pts	EQUIPO HUMANO Máximo 3 pts	1. Específico e adaptado á obra	2,50	4,00
	RECURSOS AUXILIARES Máximo 2 pts	1. Específico e adaptado á obra	1,50	
AVANCE DO PLAN DE CONTROL DE CALIDADE Máximo 5 pts		2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,49	2,49


EMPRESA: OREGA **TOTAL:** 15,71

CRITERIO		AVALIACIÓN	PUNTUACIÓN PARCIAIS	
PROPOSTA DE ACTUACIÓN Máximo 20 pts	COÑECEMENTO DO PROXECTO Máximo 2,5 pts	1. Específico e adaptado á obra	1,50	10,10
	COORDINACIÓN DAS OBRAS Máximo 5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,62	
	MEMORIA EXECUCIÓN E ORGANIZACIÓN Máximo 7,5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	4,49	
	PROGRAMA DE TRABALLOS Máximo 5 pts	3. Insuficiente ou pouco/non adaptado ou non coordinada coa proposta	1,49	
CUALIFICACIÓN TÉCNICA Máximo 5 pts	EQUIPO HUMANO Máximo 3 pts	1. Específico e adaptado á obra	2,00	3,12
	RECURSOS AUXILIARES Máximo 2 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	1,12	
AVANCE DO PLAN DE CONTROL DE CALIDADE Máximo 5 pts		2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,49	2,49

EMPRESA: XESTIÓN AMBIENTAL

TOTAL: 17,60

CRITERIO		AVALIACIÓN	PUNTUACIÓNS PARCIAIS	
PROPOSTA DE ACTUACIÓN Máximo 20 pts	COÑECEMENTO DO PROXECTO Máximo 2,5 pts	1. Específico e adaptado á obra	2,00	11,61
	COORDINACIÓN DAS OBRAS Máximo 5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,62	
	MEMORIA EXECUCIÓN E ORGANIZACIÓN Máximo 7,5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	4,00	
	PROGRAMA DE TRABALLOS Máximo 5 pts	2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,99	
CUALIFICIACIÓN TÉCNICA Máximo 5 pts	EQUIPO HUMANO Máximo 3 pts	1. Específico e adaptado á obra	2,00	3,50
	RECURSOS AUXILIARES Máximo 2 pts	1. Específico e adaptado á obra	1,50	
AVANCE DO PLAN DE CONTROL DE CALIDADE Máximo 5 pts		2. Xenérico ou parcialmente adaptado	2,49	2,49




RESUMEN DA VALORACIÓN TÉCNICA

Nº ORDEN	EMPRESA	Valoración técnica			
		a)	b)	c)	TOTAL
1	MIDÓN	10,49	3,49	2,99	16,97
2	CRESPO	5,87	3,62	3,50	12,99
3	OÑIAL	2,00	2,49	0,00	4,49
4	PONCIANO NIETO	16,25	4,50	4,00	24,75
5	ESPINA Y DELFÍN	11,61	4,50	4,00	20,11
6	EULOGIO VIÑAL	13,50	2,99	4,00	20,49
7	OVIGA	6,36	4,00	2,99	13,35
8	SAN JOSÉ	15,75	3,50	2,00	21,25
9	UNIKA	14,63	4,00	3,50	22,13
10	LA ROSALEDA	10,87	3,12	3,50	16,62
11	UTE F. GÓMEZ - AUGAS MESTAS	10,87	4,00	3,50	18,37
12	ANTALSIS	7,97	4,00	3,50	15,47
13	PETROLAM	10,99	2,49	2,99	16,47
14	PROYECTA	4,10	2,50	3,50	10,10
15	VALE, S.L.	9,72	3,48	2,49	15,69
16	PROYECON	10,47	3,00	2,49	15,96
17	CANARGA	12,46	4,00	2,00	18,46
18	COPCISA	10,75	3,49	2,00	16,24
19	EXTRACO	12,11	4,00	2,49	18,60
20	OREGA	10,10	3,12	2,49	15,71
21	XESTIÓN AMBIENTAL	11,61	3,50	2,49	17,60

<i>Puntuacións máximas</i>	20,00	5,00	5,00	30,00
----------------------------	-------	------	------	-------

Nome candidato do Istitutor	Nome do candidato do Istitutor	Nome do candidato do Istitutor	Nome do candidato do Istitutor	Nome do candidato do Istitutor	Nome do candidato do Istitutor	Nome do candidato do Istitutor
WALDIR	PROTEÇÃO	QUADRA	CORCOSA	ERDICO	OSMA	ZÉLIO MARINHO

Nome candidato do Istitutor	Nome do candidato do Istitutor	Nome do candidato do Istitutor	Nome do candidato do Istitutor	Nome do candidato do Istitutor	Nome do candidato do Istitutor	Nome do candidato do Istitutor
WALDIR	PROTEÇÃO	QUADRA	CORCOSA	ERDICO	OSMA	ZÉLIO MARINHO

Nome candidato do Istitutor	Nome do candidato do Istitutor	Nome do candidato do Istitutor	Nome do candidato do Istitutor	Nome do candidato do Istitutor	Nome do candidato do Istitutor	Nome do candidato do Istitutor
WALDIR	PROTEÇÃO	QUADRA	CORCOSA	ERDICO	OSMA	ZÉLIO MARINHO

Nome candidato do Istitutor	Nome do candidato do Istitutor	Nome do candidato do Istitutor	Nome do candidato do Istitutor	Nome do candidato do Istitutor	Nome do candidato do Istitutor	Nome do candidato do Istitutor
WALDIR	PROTEÇÃO	QUADRA	CORCOSA	ERDICO	OSMA	ZÉLIO MARINHO

INFORME VALORATIVO DOS CRITERIOS DE ADXUDICACIÓN DO APARTADO II DA DISPOSICIÓN 10.2 DO PREGO DE CLAUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES PARA A CONTRATACIÓN MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABERTO DAS OBRAS INCLUIDAS NO PROXECTO DE REURBANIZACIÓN DA RÚA SAN PEDRO

3 DE XUÑO DE 2013

SEGUNDO O DISPOSTO NA CLÁUSULA 10.2 DO PREGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES QUE REXEN O DEVANDITO CONCURSO, EMÍTESE O PRESENTE INFORME, EN RELACIÓN COA DOCUMENTACIÓN DE CADA UNHA DAS OFERTAS PRESENTADAS POLOS LICITADORES, PARA OPTAR Á ADXUDICACIÓN DO CONCURSO.

ADMISIÓN PREVIA

DURANTE A CELEBRACIÓN DA PRIMEIRA MESA DE CONTRATACIÓN (APERTURA DO SOBRE Nº 1 – DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA) RESOLVEUSE ADMITIR A TOTALIDADE DAS OFERTAS PRESENTADAS.

POLO TANTO TODOS OS LICITADORES PRESENTADOS EN PRAZO FORON ADMITIDOS AO CONCURSO, SENDO POR ORDEN DE ENTRADA OS SEGUINTE:

Nº ORDEN	EMPRESA	
	NOME COMPLETO	NOME ABREVIADO
1	EXCAVACIONES MIDÓN, SL	MIDÓN
2	CONSTRUCCIONES CRESPO, SA	CRESPO
3	CONSTRUCCIONES OÑIAL, SL	OÑIAL
4	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, SA	ESPINA
5	CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO, SL	PONCIANO NIETO
6	ESPINA & DELFIN, SL	ESPINA Y DELFIN
7	CONSTRUCCIONS, OBRAS E VIAIS, SA	COVSA
8	CONSTRUCCIONS FERMIN SIMAL, SL	FERMÍN SIMAL
9	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, SA	EULOGIO VIÑAL
10	OVIGA, SL	OVIGA
11	CONSTRUCTORA SAN JOSE, SA	SAN JOSÉ
12	UTE UNIKA PROYECTOS Y OBRAS SAU-CIVIS GLOBAL, SL	UTE UNIKA - CIVISGLOBAL
13	CONSTRUCCIONES LA ROSALEDA, SL	LA ROSALEDA
14	UTE F. GOMEZ Y CIA SL – AUGAS MESTAS, SL	UTE F. GÓMEZ - AUGAS MESTAS
15	ANTALSIS, SL	ANTALSIS
16	XESTION AMBIENTAL DE CONTRATAS, SL	XESTIÓN AMBIENTAL
17	CONSTRUCCIONES OREGA, SL	OREGA
18	EXTRACO, SA	EXTRACO
19	COPCISA, SA	COPCISA
20	CANARGA, SL	CANARGA
21	PROYECON GALICIA SA	PROYECON
22	CONSTRUCCIONES VALE, SL	VALE
23	PROYECTA, SL	PROYECTA
24	C. ALDASA, SLU	ALDASA
25	PETROLAM A VEIGA, SL	PETROLAM

VALORACIÓN CRITERIOS NON AVALIABLES MEDIANTE CIFRAS OU PORCENTAXES

DURANTE A CELEBRACIÓN DA SEGUNDA MESA DE CONTRATACIÓN (APERTURA DO SOBRE Nº 2 – DOCUMENTACIÓN RELATIVA AOS CRITERIOS NON AVALIABLES MEDIANTE CIFRAS OU PORCENTAXES) RESOLVEUSE A EXCLUSIÓN DA OFERTA PRESENTADA POLA EMPRESA ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A., POR NON PRESENTAR A TOTALIDADE DA DOCUMENTACIÓN REQUIRIDA NO PREGO (PRESENTOU UN ÚNICO CD, CANDO NO PREGO REQUIRÍASE A PRESENTACIÓN DE DOUS CD COA DOCUMENTACIÓN EN FORMATO DIXITAL). POR OUTRA BANDA, RESOLVEUSE NON ADMITIR PARA A VALORACIÓN TÉCNICA A DOCUMENTACIÓN PRESENTADA POLAS EMPRESAS COVSA, FERMÍN SIMAL E ALDASA, POR NON CUMPRIR COS REQUISITOS DE PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN INDICADOS NO PREGO (DOCUMENTACIÓN SUBSCRITA NA SÚA TOTALIDADE OU RELACIÓN DE DOCUMENTACIÓN INTEGRANTE ASINADA POLO LICITADOR).

A VALORACIÓN TÉCNICA DAS OFERTAS PRESENTADAS E ADMITIDAS Á MESMA FOI OBXECTO DE INFORME ESPECÍFICO, COS SEGUINTE RESULTADOS:

Nº ORDEN	EMPRESA	Valoración técnica			
		a)	b)	c)	TOTAL
1	MIDÓN	10,49	3,49	2,99	16,97
2	CRESPO	5,87	3,62	3,50	12,99
3	ONIAL	2,00	2,49	0,00	4,49
5	PONCIANO NIETO	16,25	4,50	4,00	24,75
6	ESPINA Y DELFÍN	11,61	4,50	4,00	20,11
9	EULOGIO VIÑAL	13,50	2,99	4,00	20,49
10	OVIGA	6,36	4,00	2,99	13,35
11	SAN JOSÉ	15,75	3,50	2,00	21,25
12	UNIKA	14,63	4,00	3,50	22,13
13	LA ROSALEDA	10,87	3,12	3,50	16,62
14	UTE F. GÓMEZ - AUGAS MESTAS	10,87	4,00	3,50	18,37
15	ANTALSIS	7,97	4,00	3,50	15,47
16	XESTIÓN AMBIENTAL	11,61	3,50	2,49	17,60
17	OREGA	10,10	3,12	2,49	15,71
18	EXTRACO	12,11	4,00	2,49	18,60
19	COPCISA	10,75	3,49	2,00	16,24
20	CANARGA	12,46	4,00	2,00	18,46
21	PROYECON	10,47	3,00	2,49	15,96
22	VALE, S.L.	9,72	3,48	2,49	15,69
23	PROYECTA	4,10	2,50	3,50	10,10
25	PETROLAM	10,99	2,49	2,99	16,47

<i>Puntuacións máximas</i>	20,00	5,00	5,00	30,00
----------------------------	-------	------	------	-------

VALORACIÓN CRITERIOS AVALIABLES MEDIANTE CIFRAS OU PORCENTAXES

DURANTE A CELEBRACIÓN DA TERCEIRA MESA DE CONTRATACIÓN (PRESENTACIÓN DO INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA SOBRE OS CRITERIOS NON AVALIABLES MEDIANTE CIFRAS E PORCENTAXES), RESOLVEUSE A EXCLUSIÓN DA OFERTA PRESENTADA POLA EMPRESA PETROLAM POR INCLUIR NA DOCUMENTACIÓN DATOS RELATIVOS Á OFERTA DE REDUCCIÓN DE PRAZO, QUE DEBERÍAN FIGURAR NO SOBRE Nº 3 RELATIVO AOS CRITERIOS AVALIABLES MEDIANTE CIFRAS OU PORCENTAXES.

DURANTE A CELEBRACIÓN DA CARTA MESA DE CONTRATACIÓN (APERTURA DO SOBRE Nº 3 – PROPOSICIÓN ECONÓMICA E OFERTA RELATIVA AOS CRITERIOS AVALIABLES MEDIANTE CIFRAS OU PORCENTAXES), RESOLVEUSE ADMITIR Á TOTALIDADE DAS OFERTAS PRESENTADAS E NON EXCLUÍDAS EN MESAS ANTERIORES (ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS E PETROLAM)

APLICANDO OS CRITERIOS DE CÁLCULO ESTABLECIDOS NO PREGO DE CLÁUSULAS DA LICITACIÓN, RESULTAN AS SEGUINTE PUNTUACIÓN PARA CADA UN DOS APARTADOS:

OFERTA ECONÓMICA

Nº ORDEN	EMPRESA	VALORACIÓN OFERTA ECONÓMICA		
		Proposta económica	% Baxa	Puntuación
1	MIDÓN	347.336,20	15,02%	15,00
2	CRESPO	347.436,16	15,00%	15,00
3	OÑIAL	367.873,60	10,00%	8,71
5	PONCIANO NIETO	347.436,18 ~	15,00%	15,00
6	ESPINA Y DELFÍN	347.436,17	15,00%	15,00
7	COVSA	333.824,86	18,33%	15,00
8	FERMÍN SIMAL	347.436,18	15,00%	15,00
9	EULOGIO VIÑAL	275.496,45	32,60%	15,00
10	OVIGA	367.041,32	10,20%	8,89
11	SAN JOSÉ	378.092,32	7,50%	6,54
12	UTE UNIKA - CIVISGLOBAL	347.396,00	15,01%	15,00
13	LA ROSALEDA	347.355,37	15,02%	15,00
14	UTE F. GÓMEZ - AUGAS MESTAS	347.436,18	15,00%	15,00
15	ANTALSIS	347.436,18	15,00%	15,00
16	XESTIÓN AMBIENTAL	347.027,43	15,10%	15,00
17	OREGA	339.956,08	16,83%	15,00
18	EXTRACO	347.436,19	15,00%	15,00
19	COPCISA	347.436,18	15,00%	15,00
20	CANARGA	380.135,54	7,00%	6,10
21	PROYECON	270.163,00	33,90%	15,00
22	VALE, S.L.	346.473,74	15,24%	15,00
23	PROYECTA	347.436,18	15,00%	15,00
24	ALDASA	359.698,63	12,00%	10,46
<i>Puntuacións máximas</i>				
<i>OEL (Orzamento Base Licitación)</i>		<i>408.748,45</i>	<i>0,00%</i>	<i>0,00</i>
<i>OEmín (Orzamento Mínimo - 85% OEL)</i>		<i>347.436,18</i>	<i>15,00%</i>	<i>15,00</i>
<i>OEmed (Media das propostas económicas)</i>		<i>352.464,90</i>	<i>13,77%</i>	<i>12,00</i>

(importes sen IVE)

(o cálculo do OEmed realízase tomando o valor OEmín para aquelas ofertas inferiores ao mesmo)

SE BEN AS OFERTAS ECONÓMICAS PRESENTADAS POLAS EMPRESAS EULOGIO VIÑAL E PROYECON PODEN CONSIDERARSE DESPROPORCIONADAS OU ANORMAIS SEGUNDO OS CRITERIOS INDICADOS NO PREGO DA LICITACIÓN (OFERTAS INFERIORES EN MÁIS DO 25% AO ORZAMENTO BASE DE LICITACIÓN - OEL), POSTO QUE, SEGUNDO A FÓRMULA DE CÁLCULO DO PREGO, NON OBTENEN MAIOR PUNTUACIÓN QUE AS AXUSTADAS AO ORZAMENTO MÍNIMO INDICADO NO PREGO - OEmin, PROPONSE SOLICITAR XUSTIFICACIÓN EXPRESA DA OFERTA SÓAMENTE EN CASO DE QUE ALGUNHA DELAS RESULTASE POTENCIAL ADXUDICATARIA DO CONCURSO Á VISTA DO RESULTADO FINAL DAS PUNTUACIÓNS TOTAIS OBTIDAS.

PRAZO DE EXECUCIÓN

Nº ORDEN	EMPRESA	VALORACIÓN PRAZO			
		Ofertado	Redución	Programa xustificativo	Puntuación
1	MIDÓN	135 días	45 días	SÍ	5,00
2	CRESPO	135 días	45 días	SÍ	5,00
3	OÑIAL	120 días	60 días	SÍ	0,00
5	PONCIANO NIETO	137 días	43 días	SÍ	4,78
6	ESPIÑA Y DELFÍN	135 días	45 días	SÍ	5,00
7	COVSA	135 días	45 días	SÍ	5,00
8	FERMÍN SIMAL	120 días	60 días	SÍ	0,00
9	EULOGIO VIÑAL	135 días	45 días	SÍ	5,00
10	OVIGA	139 días	41 días	SÍ	4,56
11	SAN JOSÉ	135 días	45 días	SÍ	5,00
12	UTE UNIKA - CIVISGLOBAL	135 días	45 días	SÍ	5,00
13	LA ROSALEDA	135 días	45 días	SÍ	5,00
14	UTE F. GÓMEZ - AUGAS MESTAS	135 días	45 días	SÍ	5,00
15	ANTALSIS	135 días	45 días	SÍ	5,00
16	XESTIÓN AMBIENTAL	135 días	45 días	SÍ	5,00
17	OREGA	135 días	45 días	SÍ	5,00
18	EXTRACO	135 días	45 días	SÍ	5,00
19	COPCISA	135 días	45 días	SÍ	5,00
20	CANARGA	135 días	45 días	SÍ	5,00
21	PROYECON	135 días	45 días	SÍ	5,00
22	VALE, S.L.	120 días	60 días	SÍ	0,00
23	PROYECTA	135 días	45 días	SÍ	5,00
24	ALDASA	135 días	45 días	SÍ	5,00
<i>Puntuacións máximas</i>		<i>135 días</i>	<i>45 días</i>		<i>5,00</i>

(para o cálculo da redución de prazo considérase un prazo total segundo proxecto de 6 meses, supoñendo a seguinte equivalencia para o cálculo por días naturais: 1 mes = 30 días naturais, o que supón un prazo total segundo proxecto de 180 días naturais)

MELLORAS DA OFERTA

Nº ORDEN	EMPRESA	VALORACIÓN MELLORAS											TOTAL
		Mellora 1 (3,50 pts)	Mellora 2 (1,50 pts)	Mellora 3 (ata 10,00 pts)				Mellora 4 (4,00 pts)					
				Nº Bolardos	Nº Bancos	Nº Xardiñeiras	Marquesina						
1	MIDÓN	X 3,50	X 1,50	150	5,40	15	1,80	15	2,10	X 0,70	0,00	15,00	
2	CRESPO	X 3,50	X 1,50	150	5,40	15	1,80	15	2,10	X 0,70	0,00	15,00	
3	OÑIAL	0,00	X 1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,50	
5	PONCIANO NIETO	X 3,50	X 1,50	150	5,40	15	1,80	15	2,10	X 0,70	0,00	15,00	
6	ESPIÑA Y DELFIN	X 3,50	X 1,50	150	5,40	15	1,80	15	2,10	X 0,70	X 4,00	15,00	
7	COVSA	X 3,50	0,00	150	5,40	5	0,60	5	0,70	X 0,70	X 4,00	14,90	
8	FERMIN SIMAL	X 3,50	X 1,50	150	5,40	15	1,80	15	2,10	X 0,70	X 4,00	15,00	
9	EULOGIO VIÑAL	X 3,50	X 1,50	150	5,40	15	1,80	15	2,10	X 0,70	X 4,00	15,00	
10	OVIGA	X 3,50	0,00	0,00	0,00	15	1,80	5	0,70	0,00	X 4,00	10,00	
11	SAN JOSÉ	X 3,50	X 1,50	150	5,40	15	1,80	15	2,10	X 0,70	X 4,00	15,00	
12	UTE UNIKA - CIMSGLOBAL	X 3,50	X 1,50	150	5,40	15	1,80	15	2,10	X 0,70	0,00	15,00	
13	LA ROSALEDA	X 3,50	X 1,50	150	5,40	15	1,80	15	2,10	X 0,70	0,00	15,00	
14	UTE F. GÓMEZ - AUGAS MESTAS	X 3,50	X 1,50	150	5,40	15	1,80	15	2,10	X 0,70	0,00	15,00	
15	ANTALSIS	X 3,50	X 1,50	150	5,40	15	1,80	15	2,10	X 0,70	0,00	15,00	
16	XESTIÓN AMBIENTAL	X 3,50	X 1,50	150	5,40	15	1,80	15	2,10	X 0,70	X 4,00	15,00	
17	OREGA	X 3,50	X 1,50	60	2,16	15	1,80	10	1,40	X 0,70	X 4,00	15,00	
18	EXTRACO	X 3,50	X 1,50	50	1,80	10	1,20	10	1,40	0,00	X 4,00	13,40	
19	COPCISA	X 3,50	X 1,50	150	5,40	15	1,80	15	2,10	X 0,70	0,00	15,00	
20	CANARGA	X 3,50	X 1,50	150	5,40	15	1,80	15	2,10	0,00	0,00	14,30	
21	PROYECON	X 3,50	X 1,50	150	5,40	15	1,80	15	2,10	X 0,70	0,00	15,00	
22	VALE, S.L.	0,00	X 1,50	150	5,40	15	1,80	15	2,10	X 0,70	X 4,00	15,00	
23	PROYECTA	X 3,50	X 1,50	150	5,40	15	1,80	15	2,10	X 0,70	0,00	15,00	
24	ALDASA	X 3,50	0,00	150	5,40	15	1,80	0,00	0,00	0,00	0,00	10,70	

NO CASO DA MELLORA Nº 3, O CRITERIO PARA A VALORACIÓN DAS OFERTAS PRESENTADAS FOI O SEGUINTE:

1. NON SE EXPLICITA OFERTA AO RESPECTO: 0,00 PUNTOS
2. SE EXPLICITA OFERTA, SEN PORMENORIZACIÓN DE ELEMENTOS: ENTÉNDESE OFERTADA A TOTALIDADE DA MELLORA PREVISTA SEGUNDO PREGO (150 BOLARDOS, 15 BANCOS, 15 XARDIÑEIRAS, 1 MARQUESINA), 15,00 PUNTOS
3. SE EXPLICITA OFERTA, PORMENORIZANDO ELEMENTOS: SE VALORA EN FUNCIÓN DA PUNTUACIÓN PARCIAL ESTABLECIDA NO PREGO PARA CADA UN DOS ELEMENTOS

PUNTUACIÓN GLOBAL DAS OFERTAS

A PARTIRES DOS RESULTADOS OBTIDAS EN CADA UN DOS APARTADOS, A PUNTUACIÓN GLOBAL RESULTANTE É A SEGUINTE:

Nº ORDEN	EMPRESA	VALORACIÓN OFERTA				
		Técnica	Prazo	Económica	Melloras	TOTAL
1	MIDÓN	16,97	5,00	15,00	15,00	51,97
2	CRESPO	12,99	5,00	15,00	15,00	47,99
3	OÑIAL	4,49	0,00	8,71	1,50	14,70
5	PONCIANO NIETO	24,75	4,78	15,00	15,00	59,53
6	ESPIÑA Y DELFÍN	20,11	5,00	15,00	15,00	55,11
7	COVSA	0,00	5,00	15,00	14,90	34,90
8	FERMÍN SIMAL	0,00	0,00	15,00	15,00	30,00
9	EULOGIO VIÑAL	20,49	5,00	15,00	15,00	55,49
10	OVIGA	13,35	4,56	8,89	10,00	36,80
11	SAN JOSÉ	21,25	5,00	6,54	15,00	47,79
12	UTE UNIKA - CIVISGLOBAL	22,13	5,00	15,00	15,00	57,13
13	LA ROSALEDA	16,62	5,00	15,00	15,00	51,62
14	UTE F. GÓMEZ - AUGAS MESTAS	18,37	5,00	15,00	15,00	53,37
15	ANTALSIS	15,47	5,00	15,00	15,00	50,47
16	XESTIÓN AMBIENTAL	17,60	5,00	15,00	15,00	52,60
17	OREGA	15,71	5,00	15,00	15,00	50,71
18	EXTRACO	18,60	5,00	15,00	13,40	52,00
19	COPCISA	16,24	5,00	15,00	15,00	51,24
20	CANARGA	18,46	5,00	6,10	14,30	43,86
21	PROYECON	15,96	5,00	15,00	15,00	50,96
22	VALE, S.L.	15,69	0,00	15,00	15,00	45,69
23	PROYECTA	10,10	5,00	15,00	15,00	45,10
24	ALDASA	0,00	5,00	10,46	10,70	26,16
<i>Puntuacións máximas</i>		30,00	5,00	15,00	15,00	65,00

E ORDEADO POR PUNTUACIÓNS OBTIDAS:

Nº ORDEN	EMPRESA	VALORACIÓN OFERTA				
		Técnica	Prazo	Económica	Melloras	TOTAL
5	PONCIANO NIETO	24,75	4,78	15,00	15,00	59,53
12	UTE UNIKA - CIVISGLOBAL	22,13	5,00	15,00	15,00	57,13
9	EULOGIO VIÑAL	20,49	5,00	15,00	15,00	55,49
6	ESPIÑA Y DELFÍN	20,11	5,00	15,00	15,00	55,11
14	UTE F. GÓMEZ - AUGAS MESTAS	18,37	5,00	15,00	15,00	53,37
16	XESTIÓN AMBIENTAL	17,60	5,00	15,00	15,00	52,60
18	EXTRACO	18,60	5,00	15,00	13,40	52,00
1	MIDÓN	16,97	5,00	15,00	15,00	51,97
13	LA ROSALEDA	16,62	5,00	15,00	15,00	51,62
19	COPCISA	16,24	5,00	15,00	15,00	51,24
21	PROYECON	15,96	5,00	15,00	15,00	50,96
17	OREGA	15,71	5,00	15,00	15,00	50,71
15	ANTALSIS	15,47	5,00	15,00	15,00	50,47
2	CRESPO	12,99	5,00	15,00	15,00	47,99
11	SAN JOSÉ	21,25	5,00	6,54	15,00	47,79
22	VALE, S.L.	15,69	0,00	15,00	15,00	45,69
23	PROYECTA	10,10	5,00	15,00	15,00	45,10
20	CANARGA	18,46	5,00	6,10	14,30	43,86
10	OVIGA	13,35	4,56	8,89	10,00	36,80
7	COVSA	0,00	5,00	15,00	14,90	34,90
8	FERMÍN SIMAL	0,00	0,00	15,00	15,00	30,00
24	ALDASA	0,00	5,00	10,46	10,70	26,16
3	OÑIAL	4,49	0,00	8,71	1,50	14,70
<i>Puntuacións máximas</i>		30,00	5,00	15,00	15,00	65,00

ESTE É O INFORME DOS TÉCNICOS QUE SUBSCRIBEN QUE, EN TODO CASO, SOMÉTESE A SUPERIOR CRITERIO DA MESA DE CONTRATACIÓN.


DIEGO BRIEGA


XOSE ALLEGUE