



INFORME TÉCNICO

ASUNTO: VALORACIÓN DAS PROPOSTAS PRESENTADAS E INCLuíDAS NO SOBRE 2 PARA A ADXUDICACIÓN, MEDIANTE PROCEDIMENTO ABIERTO, DA PRESTACIÓN INTEGRAL DOS SERVIZOS DE CONSERXERÍA E LIMPEZA EN VARIAS INSTALACIóNS DEPORTIVAS MUNICIPALIS (CON/38/2016).

A petición da mesa de contratación realizase o presente informe de valoración para o que se precisou da colaboración e participación do Servizo municipal de Informática e da consultora especializada Pilot CCS, SL., considerándose inicialmente as seguintes empresas:

1. ISS SOLUCIONES DE LIMPIEZA DIRECT SA
2. UTE OSVENTOS INNOVACIÓN EN SERVIZOS SL + AXIÑA SERVICIOS DEPORTIVOS SL
3. UTE SOOM MANAGEMENT SL + ESPROADE SERVICIOS INTEGRADOS SL
4. FERROVIAL SERVICIOS SA
5. UTE MANTEL NOR OUTSOURCING SL + MANTEL NOR LIMPIEZAS SL
6. ELEROC SERVICIOS SL
7. BRÓCOLI FACILITY SERVICES SL
8. LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO SA

CONSIDERACIóNS PREVIAS:

Antes de proceder a valoración das ofertas segundo os criterios definidos no apartado 10.3 do PCAP, é importante salientar unha serie de cuestiόns previas que son determinantes na elaboración deste informe.

1.- Con data 16 de outubro informouse ao Servizo de contratación de que catro das oito licitadoras presentaban unha oferta económica que, segundo criterio do PCAP, podían atoparse en baixa anormal ou desproporcionada. Concretamente o prego establece o seguinte no punto 10.3, dentro dos criterios de valoración: “*Considérase que unha oferta económica presenta valores anormais ou desproporcionados cando a porcentaxe de baixa sexa superior ao 10% sobre o prezo de licitación.*” Neste suposto atopábanse as ofertas económicas das empresas ISS SOLUCIONES DE LIMPIEZA DIRECT SA, ELEROC SERVICIOS SL, BRÓCOLI FACILITY SERVICES SL E LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO SA. A tal efecto solicitouselles que presentaran xustificación da súa oferta, circunstancia que foi atendida por todas excepto Brócoli Facility Services SL.

2.- Segundo o establecido no apartado 13.3 do PCAP, dentro da documentación obrigada a presentar polas licitadoras como parte integrante da súa oferta a engadir no sobre 2, está a de incorporar un programa técnico de prestación do servizo e un estudio económico detallado que permita garantir a viabilidade da proposta.

- Respecto da primeira cuestión solicitada “**programa técnico**”, partindo do alto grado de detalle que se establece ao respecto no prego técnico e, tendo que en conta a súa nula repercusión a nivel de puntuación, analizáronse as propostas presentadas desde unha perspectiva de cumprimento de mínimos. Sobre este apartado achégase como anexo informe complementario de valoración da documentación presentada polos interesados.



Na revisión realizada, o programa técnico solicitado é presentado pola totalidade das licitadoras, con diferente grado de detalle, pero con información suficiente, en termos xerais.

- No que ten ver co segundo dos documentos esixidos "estudo económico", a súa relevancia é fundamental no ámbito deste proceso dado que é a xustificación da oferta económica, a cal ten unha influencia determinante sobre o total da puntuación dos criterios de valoración. Por outra banda, este estudio económico debe garantir a viabilidade do servizo durante o período de contrato, motivo polo que se establece no propio PCAP unha porcentaxe de baixa como orientativa respecto do prezo de licitación para determinar as posibles ofertas desproporcionadas.

Tendo en conta o recollido na acta da primeira xuntanza da mesa de contratación do pasado 11 de agosto que considera a posibilidade de contratar un asesoramento externo para valoración desta cuestión no suposto de que a oficina orzamentaria municipal non o puidera asumir, incorpórarse como anexo —a todos os efectos— informe externo da consultora PILOT CCS, SL.

Dentro deste mesmo apartado, salientar que únicamente a UTE MANTEL NOR OUTSOURCING SL + MANTEL NOR LIMPIEZAS SL non atendeu o requerimento e obriga definida no PCAP de presentar o estudio económico detallado que garante a viabilidade do servizo, motivo polo que non se vai considerar a súa proposta no presente informe técnico, salvo mellor opinión da mesa de contratación.

3.- Tal e como se establece na redacción da mellora nº3 incluída no apartado de criterios de valoración e definida como "Implantación nun prazo máximo de 4 meses dun sistema informático de seguimento e control do servizo", achégase como parte integrante a todos os efectos deste informe, documento do Servizo de Informática do Concello de Santiago no que se determina se as ofertas presentadas se axustan aos requerimentos mínimos definidos no prego.

4.- En atención ao exposto e, co fin de facilitar o análise da información que se ahega aos membros da mesa de contratación, infórmase que o expediente de valoración das ofertas presentadas está composto por:

- Informe técnico de valoración que inclúe a puntuación final e o nome da oferta máis ventaxosa despois de aplicar os criterios de valoración definidos no PCAP. Este informe incorpora as conclusións dos documentos complementarios que se achegan dentro do expediente.
- Como anexos, tres informes complementarios que forman parte a todos os efectos deste expediente. O primeiro, respecto da documentación presentada no apartado "programa técnico"; o segundo, elaborado pola empresa PILOT CCS, SL de análise dos "estudos económicos" e, un terceiro do Servizo Municipal de Informática respecto da mellora 4 "implantación dunha plataforma informática para o seguimento do servizo" en base ao establecido no propio PCAP.

5.- Por último, considérase preciso xustificar o retraso na presentación deste informe o cal debeuse a varios factores que se enuncian a continuación por orde de importancia e influencia:

- Pola mínima dotación técnica da que dispón o Departamento de Deportes, cuia falta de estrutura organizativa obriga a non atender en tempo e forma cuestións determinantes na xestión ordinaria da citada Sección Municipal, sendo un claro exemplo desta precaria situación a tardanza na elaboración e presentación deste documento. A falta de estrutura condiciona o inicio e resolución dos expedientes, así como, a correspondente toma de decisións.



- Outras cuestións que retrasaron nalgúnha medida, pero en menor grado, a elaboración deste informe foron a necesidade de ter que solicitar aclaración das baixas económicas presentadas a 4 das 8 licitadoras e a externalización do informe valorativo dos estudos económicos.

Tendo en conta as consideracións previas, procédese a avaliar as ofertas das empresas enumeradas ao inicio deste informe, salvo a UTE MANTEL NOR OUTSOURCING SL + MANTEL NOR LIMPIEZAS SL polo motivo exposto (non presentación do estudo económico solicitado no apartado 13.3 do PCAP), aplicándose os criterios de valoración definidos no punto 10.3 do prego de cláusulas administrativas, que son literalmente os que se recollen a continuación:

1.- PROPOSICIÓN ECONÓMICA OFERTADA: ata un máximo de 50 puntos.

Outorgarase a máxima puntuación á oferta economicamente más favorable para o Concello, valorándose as restantes de xeito inversamente proporcional, de acordo co sinalado no parágrafo seguinte.

As empresas clasifícaranse inicialmente por orde de mellor a peor, seguindo o criterio de "precio más baixo da oferta". Obtido o orde de prelación de todas as ofertas segundo este criterio, outorgarase a máxima puntuación de 50 puntos á oferta más baixa e aplicarase ao resto das ofertas a seguinte fórmula para calcular a súa puntuación:

$$Pn = (Pm \times Ob) / On$$

Onde:

Pn: puntuación da oferta

Pm: puntuación máxima posible (50 puntos)

Ob: importe da oferta más baixa

On: Importe da oferta a puntuar

Considerarase que unha oferta económica presenta valores anormais ou desproporcionados cando a porcentaxe de baixa sexa superior ao 10% sobre o prezo de licitación.

2.- MELLORAS: ata un máximo de 28 puntos segundo o seguinte desglose:

Oferta de horas/ano a maiores de prestación do servizo sobre as mínimas definidas no prego técnico, de 0 a 10 puntos.

Prestación do servizo de conserxería, ata un máximo de 400 horas/ano, de tal xeito que a puntuación segundo a oferta sería a seguinte:

- 100 horas: 1,5 puntos
- 200 horas: 3 puntos
- 300 horas: 4,5 puntos
- 400 horas: 6 puntos

Prestación do servizo de limpeza, ata un máximo de 240 horas/ano, incluídas limpezas especiais (tales como, de fachadas como consecuencia de actos vandálicos, inundacións,...), de tal xeito que a puntuación segundo a oferta sería a seguinte:

- 60 horas: 1 punto
- 120 horas: 2 puntos
- 180 horas: 3 puntos
- 240 horas: 4 puntos

Os produtos de limpeza e demás elementos que sexan precisos serán por conta do adxudicatario.

Oferta de horas/ano de vehículos con conductor para o traslado de materias e equipamentos entre as instalacións deportivas ou para actuacións concretas do Concello de Santiago vinculadas con actos deportivos, de 0 a 8 puntos.



Prestación de 60 horas/ano dunha furgoneta con capacidade de carga útil non inferior a 10 m³ para o traslado de materias tipo colchonetas, podium, sillas, mesas, ..., debendo especificarse as súas dimensións, de tal xeito que a puntuación segundo a oferta sería a seguinte:

- 15 horas: 1 punto
- 30 horas: 2 puntos
- 45 horas: 3 puntos
- 60 horas: 4 puntos

Prestación de 25 horas/ano de camión con caixa aberta e con grúa, con capacidade mínima de carga máxima autorizada (PMA) de 18 tn e de tamaño suficiente para o traslado de equipamentos deportivos tipo canastras de minibásquet, porterías de fútbol sala e similares, debendo especificarse as súas dimensións, de tal xeito que a puntuación segundo a oferta sería a seguinte:

- 10 horas: 1 punto
- 15 horas: 2 puntos
- 20 horas: 3 puntos
- 25 horas: 4 puntos

Implantación nun prazo máximo de 4 meses dun sistema informático de seguimento e control do servizo, de 0 a 8 puntos.

Valorarase a oferta que inclúa a implantación dun sistema informático de seguimento e control do servizo, a través de soporte electrónico tipo PDA ou a través de smartphone, mediante o cal o persoal de conserxería poida, en tempo real, cubrir as diferentes follas de control, incidencias e seguimento das instalacións (eliminando ou minorando significativamente o uso do papel), incluíndo cando menos as seguintes funcionalidades:

- Deseñar unha aplicación que permita cubrir de forma ágil, por parte do persoal de conserxaría, as follas-tipo de control, seguimento e incidencias das instalacións, incluíndo o número de usos.
- Permitir que esas follas de control on line poidan ser visionadas, a tempo real, polos responsables municipais do contrato.
- Permitir a exportación da información almacenada nun formato que facilite a súa explotación informática.
- Permitir a reversibilidade do servizo mediante a recuperación da información para o Concello e acceso a datos históricos unha vez rematado o contrato.
- Control de presencia que permita verificar o cumprimento do horario, mediante puntos de control fixos ou, alternativamente sempre que se garanta a fiabilidade, a través de dispositivos móbiles con xeolocalización.

Este sistema deberá permitir facer un seguimento dos datos más importantes do servizo, incluido un control presencial e horario do persoal adscrito ao servizo (conserxaría e limpeza), podendo establecer memorias resumo daquela información que se considere más relevante. A súa posta en marcha deberá facerse nos primeiros catro meses desde o inicio do servizo e deberá manterse operativa durante todo o período de duración do contrato máis un prazo a maiores de 3 meses á finalización do mesmo.

A puntuación desta mellora que ascende a 8 puntos desagregarase en dous apartados:

1. Valorarase con 6 puntos as ofertas daquelas empresas que expresamente incorporen un compromiso de implantación da posta en marcha deste servizo, debendo achegar unha memoria explicativa das características técnicas e prestacións do sistema a instalar. Este compromiso leva implícito o desenvolvemento por parte da empresa dun curso gratuito de formación sobre o funcionamento e aplicacións da plataforma dirixido ao persoal municipal responsable e vinculado co seguimento do contrato.

2. Adicárense ata un máximo de 2 puntos a aquellas empresas que expresen o compromiso de por en marcha este sistema de control nun tempo inferior aos 4 meses establecidos, segundo a seguinte táboa:

- prazo non supera os 2 meses: 2 puntos
- prazo non supera os 3 meses: 1 punto
- Resto das ofertas: 0 puntos

As solucións estarán orientadas ao seu uso en mobilidade, para o cal estarán se basearán en tecnoloxías web ou, se é o caso, apps para os sistemas operativos estándar de mercado (Android ou iOS). Será compatible cos navegadores estándar de mercado. O seu deseño permitirá un axeitado nivel de adaptación e usabilidade en todos os dispositivos para os que estea dispoñible.

Optarase preferentemente por solucións en formato SaaS ou instaladas nos sistemas informáticos do licitador. No caso de requirir instalación de componentes nos sistemas informáticos municipais, a oferta



incluirá unha descripción detallada dos requisitos técnicos. En todo caso, deberá ser compatible co sistema informático municipal.

As propostas das empresas serán analizadas conxuntamente co Servizo de Informática do Concello de Santiago para analizar a súa viabilidade e prestacións.

As propostas que se comprometan, desde o inicio do contrato e durante todo o período de execución, a mellorar as condicións económicas contidas nos convenios colectivos de aplicación. Ata 2 puntos

Valorarase a porcentaxe de incremento sobre os salarios fixados nos convenios considerados, do seguinte xeito:

- *Por un incremento do 0'5% sobre o salario total de todos e cada un dos traballadores vinculados ó contrato: 1 punto.*
- *Por un incremento do 1% sobre o salario total de todos e cada un dos traballadores vinculados ó contrato: 2 puntos*

A implantación desta medida terá carácter inmediato desde a sinatura do contrato, polo que será de aplicación desde o primeiro mes. Non se admitirán incrementos de salarios superiores aos recollidos nesta proposta.

Para a súa acreditación, a empresa presentará no momento da sinatura da acta de inicio do servizo acordo de conformidade asinado pola empresa e os representantes dos traballadores.

VALORACIÓN DAS OFERTAS NO QUE RESPECTA AO PROGRAMA TÉCNICO E ESTUDO ECONÓMICO. (documentos exisidos no apartado 13.3 do PCAP). Non teñen repercusión a efectos de puntuación.

Incorpóranse as conclusións dos informes complementarios elaborados polo Departamento de Deportes e pola empresa Pilot CCS, SL respecto do programa técnico e estudio económico, respectivamente.

Lémbrese que o PCAP, no seu apartado 13.3, establece literalmente o seguinte:

"Os interesados incluirán tamén a súa proposta de melloras, así como a seguinte documentación:

- *programa técnico de prestación do servizo.....*
- *estudo económico detallado que permita garantir a viabilidade económica da proposta..."*

Conclusións da valoración do informe sobre o PROGRAMA TÉCNICO

Respecto desta documentación o PCAP establece a obriga de achegar un programa técnico de prestación do servizo no que se detallarán os protocolos de actuación previstos, rutinas de control, maquinaria vinculada ao servizo, útiles e ferramentas (incluso informáticas) que o adxudicatario adicará especificamente á execución dos traballos, sinalando características e adicación dos mesmos, número de horas de limpeza e a súa adicación.

Do análise realizado pódese comprobar que existen marcadas diferencias na documentación entregada entre unhas empresas e outras, incluso algunha pode resultar pouco clara ou especialmente simple, pero ao existir un prego técnico detallado con funcións, horarios estimados dos servizos, labores e frecuencias, entendemos que as dúbdidas ou carencias que poidan existir nas ofertas respecto deste apartado resultan menos trascendentes ao estar claramente definidas as obrigas do adxudicatario. Por tal motivo, o nivel de detalle no análise desta documentación, tal e como se indica no informe complementario, realizase desde unha perspectiva de cumprimento de mínimos.



Considérase importante que os membros da mesa de contratación analicen o informe presentado ao respecto pola consultora, dado que no presente documento únicamente incorpórase a conclusión do mesmo co fin de poder continuar coa valoración solicitada.

Literalmente o citado informe establece o seguinte respecto da oferta economicamente más baixa presentada pola empresa Lacera Servicios y Mantenimiento SA.:

"A oferta pode e debe ser considerada, cos datos que obran no noso poder e que alimentaron este informe, como altamente agresiva ou incluso arriscada para os intereses empresariais do licitador, extraordinaria pola marxe e prezo pero non imposible dentro do sector. Trátase dunha oferta moi cercana ao punto morto ou de equilibrio que en función do coñecemento de datos ocultos a esta empresa e ao resto dos licitadores, a xestión do absentismo (que debería ser forzosamente excelente), a existencia de elementos amortizados pero valorados podría decantarla cara un beneficio mínimo pero beneficio ao fin e ao cabo. Igualmente unha sucesión de sucesos non improbables pode situar a conta por debaixo do punto morto. En definitiva, e en recapitulación lóxica do exposto, recomendamos ao órgano de contratación do Concello de Santiago que, esta oferta cercana ao punto morto, pero teoricamente en beneficio no la considere incursa en valores anormalmente baixos e un especialmente seguimento do contrato se así lle fose adxudicado a esta mercantil".

Como conclusión final o informe recolle o seguinte:

"A oferta de Lacera está próxima ao punto morto ou de equilibrio pero en beneficio para o primeiro ano de contrato, polo vencimento dos dous convenios colectivos reguladores o 31 de decembro de 2018 é imposible determinar o ciclo de vida do servizo (existe o risco de que sexa curto) e se entrará en pérdidas irremediables no 2019 acadando a fase de decadencia antes da finalización do contrato. Estamos ante unha oferta aparentemente moi agresiva, pero debemos ter en conta que Lacera ademais de ser a proposición con mellor valoración é a actual prestataria do servizo e, como xa indicamos, pode dispoñer de palancas que empurren o beneficio alexándoo da proximidade do punto morto, situación na que parece atoparse teoricamente a súa oferta. Indicar que aínda que se trata dunha oferta extraordinariamente baixa, e aunque non de maneira frecuente si é posible atopar no sector ofertas rationalmente concebidas así. As restantes ofertas atópanse dentro dos parámetros normalmente esperados no sector".

En base ao exposto continúase a valoración das ofertas considerando a todos os efectos a presentada pola empresa Lacera Servicios y Mantenimiento SA, salvo mellor opinión da mesa de contratación.

APLICACIÓN DOS CRITERIOS DE VALORACIÓN. (apartado 10.3 do PCAP)

PROPOSICIÓN ECONÓMICA OFERTADA: Ata un máximo de 50 puntos

En aplicación da fórmula proposta no prego e á vista das ofertas económicas presentadas achégase cadro resumo no que se indica oferta económica das empresas (sen IVE) e puntuación acadada por cada unha delas.



RELACIÓN DE EMPRESAS	OFERTA ECONÓMICA	PUNTUACIÓN
ISS SOLUCIONES DE LIMPIEZA DIRECT SA	614.025,33 €	44,85
UTE OSVENTOS INNOVACIÓN EN SERVICIOS SL + AXIÑA SERVICIOS DEPORTIVOS SL	637.275,00 €	43,21
UTE SOOM MANAGEMENT SL + ESPROADE SERVICIOS INTEGRADOS SL	639.000,16 €	43,10
FERROVIAL SERVICIOS SA	620.100,00 €	44,41
ELEROC SERVICIOS SL	575.367,83 €	47,86
BRÓCOLI FACILITY SERVICES SL	604.955,81 €	45,52
LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO SA	550.789,52 €	50,00

MELLORAS OFERTADAS: Ata un máximo de 28 puntos

MELLORA 1.

Oferta de horas/ano a maiores de prestación do servizo sobre as mínimas definidas no prego técnico, de 0 a 10 puntos.

RELACIÓN DE EMPRESAS	H/AÑO A MAIORES CONSERXERÍA		H/AÑO A MAIORES LIMPEZA	
	OFERTA	PUNTOS	OFERTA	PUNTOS
ISS SOLUCIONES DE LIMPIEZA DIRECT SA	400 h/a	6	240 h/a	4
UTE OSVENTOS INNOVACIÓN EN SERVICIOS SL + AXIÑA SERVICIOS DEPORTIVOS SL	400 h/a	6	240 h/a	4
UTE SOOM MANAGEMENT SL + ESPROADE SERVICIOS INTEGRADOS SL	400 h/a	6	240 h/a	4
FERROVIAL SERVICIOS SA	400 h/a	6	240 h/a	4
ELEROC SERVICIOS SL	400 h/a	6	240 h/a	4
BRÓCOLI FACILITY SERVICES SL	400 h/a	6	240 h/a	4
LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO SA	400 h/a	6	240 h/a	4

MELLORA 2.

Oferta de horas/ano de vehículos con conductor para o traslado de materias e equipamentos entre as instalacións deportivas ou para actuacións concretas do Concello de Santiago vinculadas con actos deportivos, de 0 a 8 puntos.

RELACIÓN DE EMPRESAS	HORAS/AÑO FURGONETA		HORAS/AÑO CAMIÓN	
	OFERTA	PUNTOS	OFERTA	PUNTOS
ISS SOLUCIONES DE LIMPIEZA DIRECT SA	60 h/a	4	25 h/a	4
UTE OSVENTOS INNOVACIÓN EN SERVICIOS SL + AXIÑA SERVICIOS DEPORTIVOS SL	60 h/a	4	25 h/a	4
UTE SOOM MANAGEMENT SL + ESPROADE SERVICIOS INTEGRADOS SL	60 h/a	4	25 h/a	4
FERROVIAL SERVICIOS SA	60 h/a	4	25 h/a	4
ELEROC SERVICIOS SL	60 h/a	4	25 h/a	4
BRÓCOLI FACILITY SERVICES SL	60 h/a	4	25 h/a	4
LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO SA	60 h/a	4	25 h/a	4



MELLORA 3.

Implantación nun prazo máximo de 4 meses dun sistema informático de seguimento e control do servizo, de 0 a 8 puntos.

Antes de proceder a puntuar esta mellora lémbrese que, en atención ao establecido no PCAP, achégase como anexo informe de valoración do Servizo Municipal de Informática das propostas presentadas por cada unha das licitadoras, sendo consideradas todas a efectos de puntuación.

RELACIÓN DE EMPRESAS	COMPROMISO IMPLANTACIÓN		TEMPO DE POSTA EN MARCHA	
	OFERTA	PUNTOS	OFERTA	PUNTOS
ISS SOLUCIONES DE LIMPIEZA DIRECT SA	SI	6	2 meses	2
UTE OSVENTOS INNOVACIÓN EN SERVICIOS SL + AXIÑA SERVICIOS DEPORTIVOS SL	SI	6	2 meses	2
UTE SOOM MANAGEMENT SL + ESPROADE SERVICIOS INTEGRADOS SL	SI	6	2 meses	2
FERROVIAL SERVICIOS SA	SI	6	2 meses	2
ELEROC SERVICIOS SL	SI	6	2 meses	2
BRÓCOLI FACILITY SERVICES SL	SI	6	2 meses	2
LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO SA	SI	6	2 meses	2

MELLORA 4.

As propostas que se comprometan, desde o inicio do contrato e durante todo o período de execución, a melhorar as condicións económicas contidas nos convenios colectivos de aplicación. Ata 2 puntos

RELACIÓN DE EMPRESAS	MELLORA CONDICIÓN S ECONÓMICAS NOS CONVENIOS COLECTIVOS	
	OFERTA	PUNTOS
ISS SOLUCIONES DE LIMPIEZA DIRECT SA	1% incremento	2
UTE OSVENTOS INNOVACIÓN EN SERVICIOS SL + AXIÑA SERVICIOS DEPORTIVOS SL	1% incremento	2
UTE SOOM MANAGEMENT SL + ESPROADE SERVICIOS INTEGRADOS SL	1% incremento	2
FERROVIAL SERVICIOS SA	1% incremento	2
ELEROC SERVICIOS SL	1% incremento	2
BRÓCOLI FACILITY SERVICES SL	1% incremento	2
LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO SA	1% incremento	2

A PUNTUACIÓN PARCIAL do apartado de melloras ofertadas polas licitadoras quedaría como segue:

RELACIÓN DE EMPRESAS	Mellora1	Mellora2	Mellora3	Mellora4	PUNTOS
ISS SOLUCIONES DE LIMPIEZA DIRECT SA	10	8	8	2	28
UTE OSVENTOS INNOVACIÓN EN SERVICIOS SL + AXIÑA SERVICIOS DEPORTIVOS SL	10	8	8	2	28
UTE SOOM MANAGEMENT SL + ESPROADE SERVICIOS INTEGRADOS SL	10	8	8	2	28
FERROVIAL SERVICIOS SA	10	8	8	2	28
ELEROC SERVICIOS SL	10	8	8	2	28
BRÓCOLI FACILITY SERVICES SL	10	8	8	2	28
LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO SA	10	8	8	2	28

RESUMO FINAL DA PUNTUACIÓN

En conclusión, tendo en conta as consideracións expostas neste informe e á vista dos informes técnicos complementarios e das ofertas presentadas para a prestación integral dos servizos de conserxería e limpeza en varias instalacións deportivas municipais, a puntuación final deste proceso de análise, ordenada de maior a menor, sería a seguinte:

EMPRESA	PUNTUACIÓN OFERTA	PUNTUACIÓN MELLORAS	PUNTUACIÓN FINAL
LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO SA	50,00	28	78,00
ELEROC SERVICIOS SL	47,86	28	75,86
BRÓCOLI FACILITY SERVICES SL	45,52	28	73,52
ISS SOLUCIONES DE LIMPIEZA DIRECT SA	44,85	28	72,85
FERROVIAL SERVICIOS SA	44,41	28	72,41
UTE OSVENTOS INNOVACIÓN EN SERVICIOS SL + AXIÑA SERVICIOS DEPORTIVOS SL	43,21	28	71,21
UTE SOOM MANAGEMENT SL + ESPROADE SERVICIOS INTEGRADOS SL	43,10	28	71,10

A oferta que acada a maior puntuación, salvo erro involuntario, é a presentada pola empresa LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO, S.A.

É canto teño que informar para a súa valoración pola mesa de contratación.

