CONCELLO DE SANTIAGO

Dependencia		
CON.- Negociado de Contratación de Obras e Servicios 64.- SPELO		
Documento CONZI0XM	Expediente CON/34/2015	

15078DCONZI0XM%

ACTA DA 1ª REUNIÓN DA MESA DE CONTRATACIÓN

LICITACIÓN: Reparación da rúa Escarabuña e anexas. POS 2015.

TIPO DE LICITACIÓN: 246.599,29 euros máis IVE. **PROCEDEMENTO:** Aberto

LUGAR, DATA E HORA: Sección de Contratación, R/ Pte. Salvador Allende, 6-8, 13 de outubro de 2015, ás 9:30 horas.

ASISTENTES:

Presidente: D. Rafael Peña Vidal

Vocales: D. Xan Duro, representante do grupo CA.
D. Alejandro Sánchez-Brunete, representante do grupo PP
D. Gonzalo Muíños, representante do grupo PSOE.
D. Miguel Fernández Solís, enxeñeiro de camiños municipla
Dª Inmaculada Viña, interventora xeral municipal.
D. Francisco Javier Castiñeira, director da asesoría xurídica municipal.

Secretario: D. Román Otero Ferreiro, xefe de sección de contratación.

OFERTAS PRESENTADAS:

NÚMERO DE ORDE	DATA DE PRESENTACIÓN	NÚMERO DE REXISTRO	NOME DO LICITADOR
1	22/09/2015	41.998	ARINES OBRAS Y PROYECTOS SL
2	28/09/2015	42.623	ACOVAL. AGLOMERADOS Y CONSTURCCIONES VALDEORRAS
3	28/09/2015	42.670	COSMALCA SL
4	29/09/2015	42.799	CONSTRUCCIONES LEONARDO MIGUELEZ SL
5	29/09/2015	42.939	EXCAVACIONES Y OBRAS PUBLICAS GALICIA, S.L. EXOGA
6	30/09/2015	43.034	EXTRACO S.A.
7	30/09/2015	43.103	JOSE VARELA IGLESIAS SL
8	30/09/2015	43.109	EXCAVACIONES OVIDIO SL
9	30/09/2015	43.123	CNES. J. MAURI E HIJOS SL
10	30/09/2015	43.127	CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO S.L.
11	30/09/2015	43.128	SONDEOS PORZUNA, S.L.
12	30/09/2015	43.139	EXPLOTACIONES GALLEGAS SL
13	30/09/2015	43.140	F. GOMEZ Y CIA, SL
14	30/09/2015	43.158	JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL
15	30/09/2015	43.174	CONSTRUCCIONES RAFER SL
16	30/09/2015	43.183	CONSTRUCCIONES TABOADA Y RAMOS SL
17	30/09/2015	43.192	NOSA CONSTRUCCIONES. NEMESIO ORDOÑEZ, S.A.
18	30/09/2015	43.200	UTE CANCELA-BLANCO.
19	30/09/2015	43.210	OVIGA OBRAS Y VIALES DE GALICIA SL
20	30/09/2015	43.216	CONSTRUCCIONES LA ROSALEDA SL
21	30/09/2015	43.226	ALCOMTE GALICIA, SL
22	30/09/2015	43.237	DESMACO S.L.
23	30/09/2015	43.243	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES SA
24	01/10/2015	43.354	UNIKA PROYECTOS Y OBRAS SA (*)
25	01/10/2015	43.358	CONSTRUCCIONES VALE(*)
26	01/10/2015	43.361	CANARGA CONSTRUCCIONES SL(*)
27	01/10/2015	43.364	CONSTRUCCIONES Y OBRAS ANDUJAR, S.L. (*)
28	01/10/2015	43.368	CONSTRUCCIONES BOALVA, S.L. (*)
29	01/10/2015	43.371	MISTURAS OBRAS E PROXECTOS SA(*)
30	02/10/2015	43.653	OGMIOS PROYECTO SL(*)

31	02/10/2015	43.655	SYR-AMG SLU(*)
32	02/10/2015	43.682	GR CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U(*)
33	02/10/2015	43.699	MARCONSA MOVIMIENTO DE ARIDOS Y CONSTRUCCIONES DE AROSA, S.L(*)
34	02/10/2015	43.705	OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L. (*)
35	02/10/2015	43.709	HORDESCON, S.L. (*)
36	05/10/2015	43.864	B11918984 EJOC2004 S.L. (*)

**Proposición recibida por correo*

A mesa de contratación procede á verificación da presentación, por parte dos licitadores, da declaración responsable acreditativa do cumprimento das condicións establecidas legalmente para contratar coa administración, resultando que a empresa JSTOP OBRAS Y SERVICIOS, non presentou a documentación requirida, polo que acórdase outorgarlle un prazo de tres días para subsanar esta deficiencia.

Ás 9:45 horas levántase a sesión. Eu, como secretario, dou fe.

Vº E PRACE
O/A PRESIDENTE DA MESA

O/A SECRETARIO/A DA MESA

ACTA DA 2ª REUNIÓN DA MESA DE CONTRATACIÓN

LICITACIÓN: Reparación da rúa Escarabuña e anexas. POS 2015.

TIPO DE LICITACIÓN: 246.599,29 euros máis IVE. **PROCEDEMENTO:** Aberto

LUGAR, DATA E HORA: Sección de contratación, R/ Pte.Salvador Allende, 6-8, 20 de outubro de 2015, ás 9:45 horas.

ASISTENTES:

Presidente: D. Rafael Peña Vidal.

Vocales: D. Xan Duro, representante do grupo CA.
D. Alejandro Sánchez-Brunete, representante do grupo PP.
D. Gonzalo Muíños, representante do grupo PSOE.
D. Rubén Cela, representante do grupo BNG.
D. Miguel Fernández Solís, enxeñeiro de camiños municipal.
Dª Inmaculada Viña, interventora xeral municipal.
D. Francisco Javier Castiñeira, director da asesoría xurídica municipal.

Secretario: D. Román Otero Ferreiro, xefe de sección de contratación.

Tamén asiste Dª Rebeca Platero da Federación gallega de la construcción.

A Mesa de Contratación da por subsanada a deficiencia detectada na apertura da documención xeral, relativa a ausencia da declaración responsable acreditativa do cumprimento das condicións establecidas legalmente para contratar coa administración por parte da empresa JSTOP OBRAS Y SERVICIOS.

A continuación procédese á apertura dos sobres que conteñen a documentación xustificativa dos criterios de adxudicación avaliables mediante cifras dos distintos licitadores admitidos, que ten como resultado o seguinte:

Nº DE ORDE	NOME DO LICITADOR	PREZO OFERTADO (euros IVA excluído)
1	ARINES OBRAS Y PROYECTOS SL	154.126,89
2	ACOVAL. AGLOMERADOS Y CONSTRUCCIONES VALDEORRAS	192.643,37
3	COSMALCA SL	197.781,33
4	CONSTRUCCIONES LEONARDO MIGUELEZ SL	179.302,34
5	EXCAVACIONES Y OBRAS PUBLICAS GALICIA, S.L. EXOGA	163.801,65
6	EXTRACO S.A.	156.787,00
7	JOSE VARELA IGLESIAS SL	199.111,25
8	EXCAVACIONES OVIDIO SL	195.403,55
9	CNES. J. MAURI E HIJOS SL	138.835,40
10	CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO S.L.	140.832,85
11	SONDEOS PORZUNA, S.L.	143.397,49
12	EXPLOTACIONES GALLEGAS SL	161.652,89
13	F. GOMEZ Y CIA, SL	160.000,00
14	JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL	146.186,15
15	CONSTRUCCIONES RAFER SL	155.357,60
16	CONSTRUCCIONES TABOADA Y RAMOS SL	150.425,60
17	NOSA CONSTRUCCIONES. NEMESIO ORDOÑEZ, S.A.	145.271,63
18	UTE CANCELA-BLANCO.	200.585,07
19	OVIGA OBRAS Y VIALES DE GALICIA SL	156.545,46
20	CONSTRUCCIONES LA ROSALEDA SL	205.491,19
21	ALCOMTE GALICIA, SL	158.775,00
22	DESMACO S.L.	183.963,06
23	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES SA	176.934,99

24	UNIKA PROYECTOS Y OBRAS SA (*)	163.322,31
25	CONSTRUCCIONES VALE(*)	184.924,81
26	CANARGA CONSTRUCCIONES SL(*)	210.842,15
27	CONSTRUCCIONES Y OBRAS ANDUJAR, S.L. (*)	156.960,45
28	CONSTRUCCIONES BOALVA, S.L. (*)	191.361,05
29	MISTURAS OBRAS E PROXECTOS SA(*)	154.445,00
30	OGMIOS PROYECTO SL(*)	151.000,00
31	SYR-AMG SLU(*)	134.478,70
32	GR CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U(*)	160.659,39
33	MARCONSA MOVIMIENTO DE ARIDOS Y CONSTRUCCIONES DE AROSA, S.L(*)	159.426,44
34	OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L. (*)	199.054,95
35	HORDESCON, S.L. (*)	193.259,86
36	EJOC2004 S.L. (*)	182.578,00

Rematada a apertura de todos os sobres cos criterios obxectivos, a mesa acorda o traslado desta documentación ós técnicos municipais ós efectos de realizar os cálculos das puntuacións correspondentes a cada licitador sobre os devanditos criterios así como a puntuación final acadada por cada un deles en todo o proceso licitatorio.

Con carácter previo resolverase polos servicios xurídicos municipais a incidencia no cálculo da baixa temeraria da condición de vinculadas que declaran as empresas, por unha banda CNES. J. MAURI E HIJOS SL, CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO SL e SONDEOS PORZUNA SL, e por outra EXPLOTACIONES GALLEGAS SL e F. GOMEZ Y CIA SL.

Ás 10.15 horas levántase a sesión. Eu, como secretario, dou fe.

Vº E PRACE
O PRESIDENTE DA MESA

O SECRETARIO DA MESA

CONCELLO DE SANTIAGO

Dependencia CON.- Negociado de Contratación de Obras e Servicios 64.- SPELO		
Documento CONZI0XM	Expediente CON/34/2015	

15078DCONZI0XM%

ACTA DA 3ª REUNIÓN DA MESA DE CONTRATACIÓN

LICITACIÓN: Reparación da rúa Escarabuña e anexas. POS 2015.

TIPO DE LICITACIÓN: 246.599,29 euros máis IVE. **PROCEDEMENTO:** Aberto

LUGAR, DATA E HORA: Sección de Contratación, R/Pte. Salvador Allende, 6-8, 29 de outubro de 2015, ás 9.05 Horas.

ASISTENTES:

Presidente: D. Rafael Peña Vidal.

Vocales:
D. Noa Morales, representante do grupo CA.
D. Alejandro Sánchez-Brunete, representante do grupo PP.
D. Gonzalo Muíños, representante do grupo PSOE.
D. Rubén Cela, representante do grupo BNG.
D. Miguel Fernández Solís, enxeñeiro de camiños municipal.
Dª Inmaculada Viña, interventora xeral municipal.
D. José Ramón Alonso, en representación da asesoría xurídica municipal.

Secretario: D. Román Otero Ferreiro, xefe de sección de contratación.

A mesa de contratación toma coñecemento e analiza os informes requeridos na reunión anterior, un deles de caracter xurídico, relativo a incidencia no cálculo da baixa temeraria da condición de vinculadas que declaran distintas empresas, e outro de carácter técnico, que incorpora en todo caso xa as consideracións xurídicas anteriormente mencionadas, e que valora e clasifica as ofertas económicas dos licitadores presentados.

Deste informe resulta que as empresas CNES. J. MAURI E HIJOS SL, CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO SL, SONDEOS PORZUNA SL, SYR-AMG SLU, NOSA CONSTRUCCIONES NEMESIO ORDOÑEZ SA e JSTOP OBRAS Y SERVICIOS atópanse en situación de baixa temeraria ou desproporcionada, polo que a mesa acorda concederlles un prazo de cinco días hábiles para que aporten a documentación xustificativa que consideren necesaria, con suxección en todo caso ós requerimentos do prego de aplicación.

Ás 9.10 horas levántase a sesión. Eu, como secretario, dou fe.

Vº E PRACE
O PRESIDENTE DA MESA

O SECRETARIO DA MESA

CONTRATACIÓN E SERVICIOS COMUNITARIOS
CONCELLO DE SANTIAGO

CONCELLO DE SANTIAGO

Expediente: *Obras de "Reparación, conservación e mantemento da Rúa Escarabuña e anexas" (POS-2015)*

Asunto: *Ordenación das ofertas económicas segundo factor prezo e determinación das ofertas con valores anormais ou desproporcionados*

INFORME TÉCNICO

Obxecto

Redáctase o presente informe técnico para a ordenación das ofertas económicas (sobre C) segundo o criterio de valoración factor prezo (cláusula 9) e para a determinación das ofertas con valores anormais ou desproporcionados (cláusula 15.3) do procedemento de contratación das obras de ***"Reparación, conservación e mantemento da Rúa Escarabuña e anexas"***, incluídas no POS-2015 da Excma. Deputación Provincial da Coruña, de acordo co seu Prego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) e coa documentación do expediente de referencia CON/34/2015.

Apertura sobre C

Con data 20/10/2015 celebrouse a reunión da mesa de contratación para a apertura do sobre C dos licitadores non excluídos ata dito momento.

Efectuada a mesma, non se detectaron incidencias que apuntar. En consecuencia, as ofertas económicas dos licitadores que continúan no procedemento foron:

Nº DE ORDE	PRESENTACIÓN		NOME DO LICITADOR	PREZO (sen I.V.E.)	BAIXA	VINCULADAS
	DATA	*REXISTRO*				
1	22/09/2015	41.998	ARINES OBRAS Y PROYECTOS, S.L.	154.126,89 €	37,50%	
2	28/09/2015	42.623	AGLOMERADOS Y CONSTRUCCIONES VALDEORRAS, S.A. (ACOVAL)	192.643,37 €	21,88%	
3	28/09/2015	42.670	COSMALCA, S.L.	197.781,33 €	19,80%	
4	29/09/2015	42.799	CONSTRUCCIONES LEONARDO MIGUÉLEZ, S.L.	179.302,34 €	27,29%	
5	29/09/2015	42.939	EXCAVACIONES Y OBRAS PÚBLICAS GALICIA, S.L. (EXOGA)	163.801,65 €	33,58%	
6	30/09/2015	43.034	EXTRACO, S.A.	156.787,00 €	36,42%	
7	30/09/2015	43.103	EXCAVACIONES JOSÉ VARELA IGLESIAS, S.L.	199.111,25 €	19,26%	
8	30/09/2015	43.109	EXCAVACIONES OVIDIO, S.L.	195.403,55 €	20,76%	
9	30/09/2015	43.123	CONSTRUCCIONES J. MAURI E HIJOS, S.L.	138.835,40 €	43,70%	9 / 10 / 11
10	30/09/2015	43.127	CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO, S.L.	140.832,85 €	42,89%	9 / 10 / 11
11	30/09/2015	43.128	SONDEOS PORZUNA, S.L.	143.397,49 €	41,85%	9 / 10 / 11
12	30/09/2015	43.139	EXPLOTACIONES GALLEGAS, S.L.	161.652,89 €	34,45%	12 / 13
13	30/09/2015	43.140	FRANCISCO GÓMEZ Y CÍA, S.L.	160.000,00 €	35,12%	12 / 13
14	30/09/2015	43.161	JSTOP OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	146.186,15 €	40,72%	
15	30/09/2015	43.174	CONSTRUCCIONES RAFER, S.L.	155.357,60 €	37,00%	
16	30/09/2015	43.183	CONSTRUCCIONES TABOADA Y RAMOS, S.L.	150.425,60 €	39,00%	
17	30/09/2015	43.192	NEMESIO ORDÓÑEZ, S.A. (NOSA)	145.271,63 €	41,09%	
18	30/09/2015	43.200	UTE CANCELA-BLANCO (EXCAVACIONES CANCELA CONSTRUCCIONES BLANCO A.G., S.L.)	200.585,07 €	18,66%	
19	30/09/2015	43.210	OBRAS Y VIALES DE GALICIA, S.L. (OVIGA)	156.545,46 €	36,52%	
20	30/09/2015	43.216	CONSTRUCCIONES LA ROSALEDA, S.L.	205.491,19 €	16,67%	
21	30/09/2015	43.226	ALCOMTE GALICIA, S.L.	158.775,00 €	35,61%	
22	30/09/2015	43.237	DESMACO, S.L.	183.963,06 €	25,40%	
23	30/09/2015	43.243	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	176.934,99 €	28,25%	
24	01/10/2015	43.354	UNIKA PROYECTOS Y OBRAS, S.A.U.	163.322,31 €	33,77%	
25	01/10/2015	43.358	CONSTRUCCIONES VALE, S.L.	184.924,81 €	25,01%	
26	01/10/2015	43.361	CANARGA, S.L.	210.842,15 €	14,50%	

CONCELLO DE SANTIAGO * Praza do Obradoiro s/n * 15705 * Santiago de Compostela * Tel. 981 542 300 * www.santiagodecompostela.org

Nº DE ORDE	PRESENTACIÓN		NOME DO LICITADOR	PREZO (sen I.V.E.)	BAIXA	VINCULADAS
	DATA	*REXISTRO*				
27	01/10/2015	43.364	CONSTRUCCIONES Y OBRAS ANDÚJAR, S.L.	156.960,45 €	36,35%	
28	01/10/2015	43.368	CONSTRUCCIONES BOALVA, S.L.	191.361,05 €	22,40%	
29	01/10/2015	43.371	MISTURAS, S.A.	154.445,00 €	37,37%	
30	02/10/2015	43.653	OGMIOS PROYECTO, S.L.	151.000,00 €	38,77%	
31	02/10/2015	43.655	SYR-AMG, S.L.U.	134.478,70 €	45,47%	
32	02/10/2015	43.682	GR CONSTRUCCIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	160.659,39 €	34,85%	
33	02/10/2015	43.699	MOVIMIENTO DE ÁRIDOS Y CONSTRUCCIONES DE AROSA, S.L. (MARCONSA)	159.426,44 €	35,35%	
34	02/10/2015	43.705	OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L.	199.054,95 €	19,28%	
35	02/10/2015	43.709	HORDESCON, S.L.	193.259,86 €	21,63%	
36	05/10/2015	43.864	EJOC2004, S.L.	182.578,00 €	25,96%	

Orzamento I.V.E. incluído (anexo I.2):	*298.385,14 €*
Orzamento base (sen 21% de I.V.E.):	*246.599,29 €*
Prazo de execución (anexo I.4):	*4 meses*

Ordenación das ofertas segundo o criterio de valoración

De acordo coa cláusula 9 do PCAP, o contrato, sen prexuízo do establecido no mesmo en relación coas ofertas con valores anormais ou desproporcionados, adxudicarase á empresa que presente a oferta económica mais vantaxosa consistente no prezo mais baixo.

Preséntase a continuación a ordenación de menor a maior dos licitadores segundo o prezo ofertado para o contrato:

ORDENACIÓN OFERTAS	Nº DE ORDE	NOME DO LICITADOR	PREZO (sen I.V.E.)	BAIXA
1º	31	SYR-AMG, S.L.U.	134.478,70 €	45,47%
2º	9	CONSTRUCCIONES J. MAURI E HIJOS, S.L.	138.835,40 €	43,70%
3º	10	CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO, S.L.	140.832,85 €	42,89%
4º	11	SONDEOS PORZUNA, S.L.	143.397,49 €	41,85%
5º	17	NEMESIO ORDÓÑEZ, S.A. (NOSA)	145.271,63 €	41,09%
6º	14	JSTOP OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	146.186,15 €	40,72%
7º	16	CONSTRUCCIONES TABOADA Y RAMOS, S.L.	150.425,60 €	39,00%
8º	30	OGMIOS PROYECTO, S.L.	151.000,00 €	38,77%
9º	1	ARINES OBRAS Y PROYECTOS, S.L.	154.126,89 €	37,50%
10º	29	MISTURAS, S.A.	154.445,00 €	37,37%
11º	15	CONSTRUCCIONES RAFER, S.L.	155.357,60 €	37,00%
12º	19	OBRAS Y VIALES DE GALICIA, S.L. (OVIGA)	156.545,46 €	36,52%
13º	6	EXTRACO, S.A.	156.787,00 €	36,42%
14º	27	CONSTRUCCIONES Y OBRAS ANDÚJAR, S.L.	156.960,45 €	36,35%
15º	21	ALCOMTE GALICIA, S.L.	158.775,00 €	35,61%
16º	33	MOVIMIENTO DE ÁRIDOS Y CONSTRUCCIONES DE AROSA, S.L. (MARCONSA)	159.426,44 €	35,35%
17º	13	FRANCISCO GÓMEZ Y CÍA, S.L.	160.000,00 €	35,12%
18º	32	GR CONSTRUCCIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	160.659,39 €	34,85%
19º	12	EXPLOTACIONES GALLEGAS, S.L.	161.652,89 €	34,45%
20º	24	UNIKA PROYECTOS Y OBRAS, S.A.U.	163.322,31 €	33,77%
21º	5	EXCAVACIONES Y OBRAS PÚBLICAS GALICIA, S.L. (EXOGA)	163.801,65 €	33,58%
22º	23	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	176.934,99 €	28,25%
23º	4	CONSTRUCCIONES LEONARDO MIGUÉLEZ, S.L.	179.302,34 €	27,29%
24º	36	EJOC2004, S.L.	182.578,00 €	25,96%
25º	22	DESMACO, S.L.	183.963,06 €	25,40%
26º	25	CONSTRUCCIONES VALE, S.L.	184.924,81 €	25,01%
27º	28	CONSTRUCCIONES BOALVA, S.L.	191.361,05 €	22,40%
28º	2	AGLOMERADOS Y CONSTRUCCIONES VALDEORRAS, S.A. (ACOVAL)	192.643,37 €	21,88%
29º	35	HORDESCON, S.L.	193.259,86 €	21,63%
30º	8	EXCAVACIONES OVIDIO, S.L.	195.403,55 €	20,76%
31º	3	COSMALCA, S.L.	197.781,33 €	19,80%
32º	34	OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L.	199.054,95 €	19,28%
33º	7	EXCAVACIONES JOSÉ VARELA IGLESIAS, S.L.	199.111,25 €	19,26%

34°	18	UTE CANCELA-BLANCO (EXCAVACIONES CANCELA - CONSTRUCCIONES BLANCO A.G., S.L.)	200.585,07 €	18,66%
35°	20	CONSTRUCCIONES LA ROSALEDA, S.L.	205.491,19 €	16,67%
36°	26	CANARGA, S.L.	210.842,15 €	14,50%

Determinación ofertas económicas con valores anormais ou desproporcionados

De conformidade co informe da Xefatura de Sección de Contratación de 26/10/2015 (CONZI0Z8) emitido para o procedemento de licitación das obras de ***"Reparación, conservación e mantemento da Rúa Pedreira e anexas"*** (CON/33/2015), no caso de concorrencia de empresas vinculadas, é de aplicación o artigo 86 do Regulamento xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas (RGLCAP). En consecuencia, para aplicar o réxime de apreciación de ofertas económicas con valores anormais ou desproporcionados, para cada grupo de empresas vinculadas tomarase unicamente a oferta mais baixa No caso da presente licitación resulta de aplicación sobre os seguintes grupos de vinculación:

ORDENACIÓN OFERTAS	Nº DE ORDE	NOME DO LICITADOR	PREZO (sen I.V.E.)	BAIXA
2°	9	CONSTRUCCIONES J. MAURI E HIJOS, S.L.	138.835,40 €	43,70%
3°	10	CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO, S.L.	Vinculada	
4°	11	SONDEOS PORZUNA, S.L.	Vinculada	
17°	13	FRANCISCO GÓMEZ Y CÍA, S.L.	160.000,00 €	35,12%
19°	12	EXPLOTACIONES GALLEGAS, S.L.	Vinculada	

A determinación das ofertas económicas con valores anormais ou desproporcionados realizase mediante o procedemento previsto na cláusula 15.3.2 do PCAP segundo o suposto de 4 ou mais ofertas:

1. Media das ofertas económicas dos licitadores non excluídos despois da apertura do sobre C e non vinculados (1ª media) .... 171.504,29 €
2. Valor límite das ofertas para a consideración do cálculo dunha nova media (1ª media + 6,67%) .... 182.943,63 €
3. Ofertas económicas que superan o valor límite e exclúense do cálculo da nova media

ORDENACIÓN OFERTAS	Nº DE ORDE	NOME DO LICITADOR	PREZO (sen I.V.E.)	BAIXA
25°	22	DESMACO, S.L.	183.963,06 €	25,40%
26°	25	CONSTRUCCIONES VALE, S.L.	184.924,81 €	25,01%
27°	28	CONSTRUCCIONES BOALVA, S.L.	191.361,05 €	22,40%
28°	2	AGLOMERADOS Y CONSTRUCCIONES VALDEORRAS, S.A. (ACOVAL)	192.643,37 €	21,88%
29°	35	HORDESCON, S.L.	193.259,86 €	21,63%
30°	8	EXCAVACIONES OVIDIO, S.L.	195.403,55 €	20,76%
31°	3	COSMALCA, S.L.	197.781,33 €	19,80%
32°	34	OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L.	199.054,95 €	19,28%
33°	7	EXCAVACIONES JOSÉ VARELA IGLESIAS, S.L.	199.111,25 €	19,26%
34°	18	UTE CANCELA-BLANCO (EXCAVACIONES CANCELA - CONSTRUCCIONES BLANCO A.G., S.L.)	200.585,07 €	18,66%
35°	20	CONSTRUCCIONES LA ROSALEDA, S.L.	205.491,19 €	16,67%
36°	26	CANARGA, S.L.	210.842,15 €	14,50%

4. Ofertas económicas non vinculadas que non superan o valor límite para o cálculo da nova media

ORDENACIÓN OFERTAS	Nº DE ORDE	NOME DO LICITADOR	PREZO (sen I.V.E.)	BAIXA
1°	31	SYR-AMG, S.L.U.	134.478,70 €	45,47%
2°	9	CONSTRUCCIONES J. MAURI E HIJOS, S.L.	138.835,40 €	43,70%
5°	17	NEMESIO ORDÓÑEZ, S.A. (NOSA)	145.271,63 €	41,09%
6°	14	JSTOP OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	146.186,15 €	40,72%

7º	16	CONSTRUCCIONES TABOADA Y RAMOS, S.L.	150.425,60 €	39,00%
8º	30	OGMIOS PROYECTO, S.L.	151.000,00 €	38,77%
9º	1	ARINES OBRAS Y PROYECTOS, S.L.	154.126,89 €	37,50%
10º	29	MISTURAS, S.A.	154.445,00 €	37,37%
11º	15	CONSTRUCCIONES RAFER, S.L.	155.357,60 €	37,00%
12º	19	OBRAS Y VIALES DE GALICIA, S.L. (OVIGA)	156.545,46 €	36,52%
13º	6	EXTRACO, S.A.	156.787,00 €	36,42%
14º	27	CONSTRUCCIONES Y OBRAS ANDÚJAR, S.L.	156.960,45 €	36,35%
15º	21	ALCOMTE GALICIA, S.L.	158.775,00 €	35,61%
16º	33	MOVIMIENTO DE ÁRIDOS Y CONSTRUCCIONES DE AROSA, S.L. (MARCONSA)	159.426,44 €	35,35%
17º	13	FRANCISCO GÓMEZ Y CÍA, S.L.	160.000,00 €	35,12%
18º	32	GR CONSTRUCCIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	160.659,39 €	34,85%
20º	24	UNIKA PROYECTOS Y OBRAS, S.A.U.	163.322,31 €	33,77%
21º	5	EXCAVACIONES Y OBRAS PÚBLICAS GALICIA, S.L. (EXOGA)	163.801,65 €	33,58%
22º	23	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	176.934,99 €	28,25%
23º	4	CONSTRUCCIONES LEONARDO MIGUÉLEZ, S.L.	179.302,34 €	27,29%
24º	36	EJOC2004, S.L.	182.578,00 €	25,96%

5. Media das ofertas económicas non vinculadas que non superan o valor límite para o cálculo da mesma (2ª media) .... 157.391,43 €
6. Valor límite das ofertas económicas para a súa consideración como temeraria (2ª media – 6,67%) .... 146.893,42 €
7. Ofertas económicas inferiores ao valor límite para a súa consideración como temerarias

ORDENACIÓN OFERTAS	Nº DE ORDE	NOME DO LICITADOR	PREZO (sen I V.E.)	BAIXA
1º	31	SYR-AMG, S.L.U.	134.478,70 €	45,47%
2º	9	CONSTRUCCIONES J. MAURI E HIJOS, S.L.	138.835,40 €	43,70%
3º	10	CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO, S.L.	140.832,85 €	42,89%
4º	11	SONDEOS PORZUNA, S.L.	143.397,49 €	41,85%
5º	17	NEMESIO ORDÓÑEZ, S.A. (NOSA)	145.271,63 €	41,09%
6º	14	JSTOP OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	146.186,15 €	40,72%

Conclusión

A vista do establecido no PCAP do procedemento de licitación, sométese a consideración da mesa de contratación a avaliación das seguintes ofertas económicas presentadas en canto ao establecido no mesmo para as ofertas con valores anormais ou desproporcionados:

- SYR-AMG, S.L.U.
- CONSTRUCCIONES J. MAURI E HIJOS, S.L.
- CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO, S.L.
- SONDEOS PORZUNA, S.L.
- NEMESIO ORDÓÑEZ, S.A. (NOSA)
- JSTOP OBRAS Y SERVICIOS, S.L.

Segundo o sinalado na cláusula 15.3.2 do PCAP, serán criterios obxectivos para apreciar ou non o carácter desproporcionado ou anormal dunha oferta os seguintes:

1. Adecuada xustificación dos prezos ofertados, que como mínimo comprenderá unha explicación dos prezos dos materiais a pé de obra.
2. Volume de obra xa contratado, en relación cos medios persoais e materiais que teña o licitador.

CONCELLO DE SANTIAGO

3. Relación entre a solvencia da empresa e a oferta presentada.

Ademais do sinalado no PCAP, o técnico que subscribe solicita que sexa incluído nos requirimentos aos licitadores que *"só se aceptarán como elementos a avaliar das xustificacións presentadas aqueles que estean acreditados e debidamente documentados"*.

Santiago de Compostela, 27 de outubro de 2015

O Enxeñeiro de Camiños municipal,

PROGRAMACIÓN E PROYECCIÓN PROYECTOS E OBRAS CONCELLO DE SANTIAGO

Asdo.: Miguel Fernández Solís

CONCELLO DE SANTIAGO * Praza do Obradoiro s/n * 15705 * Santiago de Compostela * Tel. 981 542 300 * www.santiagodecompostela.org

ORDENACIÓN OFERTAS	Nº DE ORDE	NOME DO LICITADOR	PREZO (sen I.V.E.)	BAIXA	EXCLUSIÓN 2ª MEDIA	OFERTAS TEMERARIAS
1º	31	SYR-AMG, S.L.U.	134.478,70 €	45,47%		Temeraria
2º	9	CONSTRUCCIONES J. MAURI E HIJOS, S.L.	138.835,40 €	43,70%		Temeraria
3º	10	CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO, S.L.	140.832,85 €	42,89%	Vinculada	Temeraria
4º	11	SONDEOS PORZUNA, S.L.	143.397,49 €	41,85%	Vinculada	Temeraria
5º	17	NEMESIO ORDÓÑEZ, S.A. (NOSA)	145.271,63 €	41,09%		Temeraria
6º	14	JSTOP OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	146.186,15 €	40,72%		Temeraria
7º	16	CONSTRUCCIONES TABOADA Y RAMOS, S.L.	150.425,60 €	39,00%		
8º	30	OGMIOS PROYECTO, S.L.	151.000,00 €	38,77%		
9º	1	ARINES OBRAS Y PROYECTOS, S.L.	154.126,89 €	37,50%		
10º	29	MISTURAS, S.A.	154.445,00 €	37,37%		
11º	15	CONSTRUCCIONES RAFER, S.L.	155.357,60 €	37,00%		
12º	19	OBRAS Y VIALES DE GALICIA, S.L. (OVIGA)	156.545,46 €	36,52%		
13º	6	EXTRACO, S.A.	156.787,00 €	36,42%		
14º	27	CONSTRUCCIONES Y OBRAS ANDÚJAR, S.L.	156.960,45 €	36,35%		
15º	21	ALCOMTE GALICIA, S.L.	158.775,00 €	35,61%		
16º	33	MOVIMIENTO DE ÁRIDOS Y CONSTRUCCIONES DE AROSA, S.L. (MARCONSA)	159.426,44 €	35,35%		
17º	13	FRANCISCO GÓMEZ Y CÍA, S.L.	160.000,00 €	35,12%		
18º	32	GR CONSTRUCCIONES, OBRAS Y SERVICIOS, S.L.U.	160.659,39 €	34,85%		
19º	12	EXPLOTACIONES GALLEGAS, S.L.	161.652,89 €	34,45%		
20º	24	UNIKA PROYECTOS Y OBRAS, S.A.U.	163.322,31 €	33,77%	Vinculada	
21º	5	EXCAVACIONES Y OBRAS PÚBLICAS GALICIA, S.L. (EXOGA)	163.801,65 €	33,58%		
22º	23	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	176.934,99 €	28,25%		
23º	4	CONSTRUCCIONES LEONARDO MIGUÉLEZ, S.L.	179.302,34 €	27,29%		
24º	36	EJOC2004, S.L.	182.578,00 €	25,96%		
25º	22	DESMACO, S.L.	183.963,06 €	25,40%	Excluír	
26º	25	CONSTRUCCIONES VALE, S.L.	184.924,81 €	25,01%	Excluír	
27º	28	CONSTRUCCIONES BOALVA, S.L.	191.361,05 €	22,40%	Excluír	
28º	2	AGLOMERADOS Y CONSTRUCCIONES VALDEORRAS, S.A. (ACOVAL)	192.643,37 €	21,88%	Excluír	
29º	35	HORDESCON, S.L.	193.259,86 €	21,63%	Excluír	
30º	8	EXCAVACIONES OVIDIO, S.L.	195.403,55 €	20,76%	Excluír	
31º	3	COSMALCA, S.L.	197.781,33 €	19,80%	Excluír	
32º	34	OBRAS Y SANEAMIENTOS GALICIA, S.L.	199.054,95 €	19,28%	Excluír	
33º	7	EXCAVACIONES JOSÉ VARELA IGLESIAS, S.L.	199.111,25 €	19,26%	Excluír	
34º	18	UTE CANCELA-BLANCO (EXCAVACIONES CANCELA - CONSTRUCCIONES BLANCO A.G., S.L.)	200.585,07 €	18,66%	Excluír	
35º	20	CONSTRUCCIONES LA ROSALEDA, S.L.	205.491,19 €	16,67%	Excluír	
36º	26	CANARGA, S.L.	210.842,15 €	14,50%	Excluír	

Orzamento I.V.E. incluído (anexo I.2):	*298.385,14 €*	
Orzamento base (sen 21% de I.V.E.):	*246.599,29 €*	
Prazo de execución (anexo I.4):	*4 meses*	
Media das ofertas económicas non excluídas e non vinculadas:	*171.504,29 €*	*30,45%*
Valor límite cálculo 2ª media segundo cláusula 15.3.2.4 (+6,67%):	*182.943,63 €*	*25,81%*
Media das ofertas non excluídas e non vinculadas inferiores ao límite para 2ª media:	*157.391,43 €*	*36,18%*
Valor límite ofertas temerarias segundo cláusula 15.3.2.4 (-6,67%):	*146.893,42 €*	*40,43%*

6 6

INFORME DO SERVICIO DE CONTRATACIÓN E SERVICIOS COMUNITARIOS

Con data 20 de outubro pasado celébranse as mesas de contratación das obras de reparación das rúas Pedreira e Escarabuña, incluídas na POS 2015, nas que se procede a apertura das ofertas económicas dos distintos licitadores.

Nesta reunión acórdase que, con carácter previo á emisión do correspondente informe valorativo, os servicios xurídicos municipais informarán sobre a incidencia no cálculo da baixa temeraria da condición de vinculadas que declaran as empresas, por unha banda CNES. J. MAURI E HIJOS SL, CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO SL e SONDEOS PORZUNA SL, e por outra EXPLOTACIONES GALLEGAS SL e F. GOMEZ Y CIA SL.

Fundamentos xurídicos:

O artigo 151 do Texto refundido da Lei de contratos do sector público, aprobado por Real Decreto Lexislativo 3/2011, de 14 de novembro, referíndose á clasificación das ofertas presentadas, establece:

"Artigo 151. Clasificación das ofertas, adxudicación do contrato e notificación da adxudicación.

1. O órgano de contratación clasificará, por orde decrecente, as proposicións presentadas e que non sexan declaradas desproporcionadas ou anormales conforme ao sinalado no artigo seguinte. Para realizar dita clasificación, atenderá aos criterios de adxudicación sinalados no prego ou no anuncio podendo solicitar para iso cantos informes técnicos estime pertinentes. Cando o único criterio a considerar sexa o prezo, entenderase que a oferta económicamente máis ventaxosa é a que incorpora o prezo máis baixo".

O artigo 152 do devandito texto legal, no seu apartado 1, engade:

"Artigo 152. Ofertas con valores anormais ou desproporcionados.

1. Cando o único criterio valorable de forma obxectiva a considerar para a adxudicación do contrato sexa o do seu prezo, o carácter desproporcionado ou anormal das ofertas poderá apreciarse de acordo cos parámetros obxectivos que se establezcan regulamentariamente, por referencia ao conxunto de ofertas válidas que se presentaran".

Pola súa banda, o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, nos seus artigos 85 e 86, dispón:

"Artigo 85. Criterios para apreciar as ofertas desproporcionadas ou temerarias en subastas.

Consideraranse, en principio, desproporcionadas ou temerarias as ofertas que se atopen nos seguintes supostos:

1. Cando, concorrendo un só licitador, sexa inferior ao presuposto base de licitación en máis de 25 unidades porcentuais.

2. Cando concorran dous licitadores, a que sexa inferior en máis de 20 unidades porcentuais á outra oferta.

3. Cando concorran tres licitadores, as que sexan inferiores en máis de 10 unidades porcentuais á media aritmética das ofertas presentadas. No entanto, excluirase para o cómputo de dita media a oferta de cuantía máis elevada cando sexa superior en máis de 10 unidades porcentuais a dita media.

En calquera caso, considerarase desproporcionada a baixa superior a 25 unidades porcentuais.

4. Cando concorran catro ou máis licitadores, as que sexan inferiores en máis de 10 unidades porcentuais á media aritmética das ofertas presentadas. No entanto, si entre elas existen ofertas que sexan superiores a dita media en máis de 10 unidades porcentuais, procederase ao cálculo dunha nova media só coas ofertas que non se atopen no suposto indicado. En todo caso, si o número das restantes ofertas é inferior a tres, a nova media calcularase sobre as tres ofertas de menor cuantía.

Excepcionalmente, e atendendo ao obxecto do contrato e circunstancias do mercado, o órgano de contratación poderá motivadamente reducir nun terzo no correspondente pliego de cláusulas administrativas particulares as porcentaxes establecidas nos apartados anteriores.

6. Para a valoración das ofertas como desproporcionadas, a mesa de contratación poderá considerar a relación entre a solvencia da empresa e a oferta presentada".

"Artigo 86. Valoración das proposicións formuladas por distintas empresas pertencentes a un mesmo grupo.

1. Aos efectos do disposto no artigo 83.3 da Lei, cando empresas pertencentes a un mesmo grupo, entendéndose por tales as que se atopen nalgún dos supostos do artigo 42.1 do Código de Comercio, presenten distintas proposicións para concorrer individualmente á adxudicación dun contrato, tomarase únicamente, para aplicar o réxime de apreciación de ofertas desproporcionadas ou temerarias, a oferta mais baixa, producíndose a aplicación dos efectos derivados do procedemento establecido para a apreciación de ofertas desproporcionadas ou temerarias, respecto das restantes ofertas formuladas polas empresas do grupo.

2. Cando se presenten distintas proposicións por sociedades nas que concorran algún dos supostos alternativos establecidos no artigo 42.1 do Código de Comercio, respecto dos socios que as integran, aplicaranse respecto da valoración da oferta económica as mesmas regras establecidas no apartado anterior.

3. Aos efectos do disposto nos dous apartados anteriores, as empresas do mesmo grupo que concorran a unha mesma licitación deberán presentar declaración sobre os extremos nos mesmos apartados.

4. Aos efectos do disposto no artigo 86.4 da Lei, os pregos de cláusulas administrativas particulares poderán establecer o criterio ou criterios para a valoración das proposicións formuladas por empresas pertencentes a un mesmo grupo".

Polo tanto, e a vista do antedito, no suposto que nos ocupa, para a apreciación do carácter anormal ou desproporcionado das ofertas presentadas, deberán excluirse do cómputo as correspondentes ás empresas CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO SL, SONDEOS PORZUNA SL e EXPLOTACIONES GALLEGAS SL.
Santiago de Compostela, 26 de outubro de 2015.

O xefe de sección

Asdo.: Román Otero Ferreiro

8252

CONCELLO DE SANTIAGO

Dependencia		
CON.- Negociado de Contratación de Obras e Servicios 64.- SPELO		
Documento CONZI0XM	Expediente CON/34/2015	

15078DCONZI0XM%

ACTA DA 4ª REUNIÓN DA MESA DE CONTRATACIÓN

LICITACIÓN: Reparación da rúa Escarabuña e anexas. POS 2015.

TIPO DE LICITACIÓN: 246.599,29 euros máis IVE. **PROCEDEMENTO:** Aberto

LUGAR, DATA E HORA: Sección de Contratación, R/Pte. Salvador Allende, 6-8, 10 de decembro de 2015, ás 9.15 horas.

ASISTENTES:

Presidente: D. Rafael Peña Vidal.

Vocales: D. Marta Lois, representante do grupo CA.
D. Alejandro Sánchez-Brunete, representante do grupo PP.
D. Gonzalo Muíños, representante do grupo PSOE.
Dª Inmaculada Viña, interventora xeral municipal.
D. Francisco Javier Castiñeira, director da asesoría xurídica municipal.

Secretario: D. Román Otero Ferreiro, xefe de sección de contratación.

Convócase a presente reunión da mesa para dar conta da proposta do presidente da mesma de encomendar a realización dos informes técnicos pendientes o recentemente nomeado xefe de servizo de obras e proxectos, D. Antonio Ranedo.

No curso do debate apréciase que o prego de aplicación non recolle a composición da mesa, polo que se acorda suspender esta reunión para o análise xurídico da cuestión e posterior resolución.

Ás 9.30 horas levántase a sesión. Eu, como secretario, dou fe.

Vº E PRACE
O PRESIDENTE DA MESA

CONTRATACIÓN E SERVICIOS COMUNITARIOS
CONCELLO DE SANTIAGO

O SECRETARIO DA MESA

CONCELLO DE SANTIAGO

Dependencia		
CON.- Negociado de Contratación de Obras e Servicios 64.- SPELO		
Documento CONZI0XM	Expediente CON/34/2015	

15078DCONZI0XM%

ACTA DA 5ª REUNIÓN DA MESA DE CONTRATACIÓN

LICITACIÓN: Reparación da rúa Escarabuña e anexas. POS 2015.

TIPO DE LICITACIÓN: 246.599,29 euros máis IVE. **PROCEDEMENTO:** Aberto

LUGAR, DATA E HORA: Sección de contratación, R/Pte. Salvador Allende, 6-8, 11 de decembro de 2015, ás 12.05 horas.

ASISTENTES:

Presidente: D. Rafael Peña Vidal.

Vocales:
D. Noa Morales, representante do grupo CA.
D. Alejandro Sánchez-Brunete, representante do grupo PP.
D. Gonzalo Muíños, representante do grupo PSOE.
D. Rubén Cela, representante do grupo BNG.
D. Antonio Ranedo, xefe do servizo de obras e proxectos.
Dª Inmaculada Viña, interventora xeral municipal.
D. Francisco Javier Castiñeira, director da asesoría xurídica municipal.

Secretario: D. Román Otero Ferreiro, xefe de sección de contratación.

Dase conta en primeiro término ós membros da mesa de que a xunta de goberno, na súa calidade de órgano de contratación, acordou en reunión de hoxe mesmo ratificar a composición desta mesa de contratación, solventando as dúbidas suscitadas.

A continuación procédese á análise do informe valorativo da documentación aportada polas distintas empresas en situación de baixa desproporcionada ou temeraria, que conclúe que ningunha delas xustificada debidamente esta circunstancia, polo que a mesa acorda, de conformidade con él, excluílas da licitación.

O devandito informe conclúe así mesmo que quén acada a máxima puntuación no proceso licitatorio e, consecuentemente, é a oferta economicamente máis vantaxosa das presentadas é o licitador CONSTRUCCIONES TABOADA Y RAMOS SL.

Polo tanto a mesa de contratación, **ACORDA:**

PRIMEIRO: Rexeitar as ofertas presentadas polas empresa CNES. J. MAURI E HIJOS SL, CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO SL, SONDEOS PORZUNA SL, SYR-AMG SLU, NOSA CONSTRUCCIONES NEMESIO ORDOÑEZ SA e JSTOP OBRAS Y SERVICIOS por non xustificar debidamente o seu caracter desproporcionado ou temerario, de acordo co informado polo departamento municipal de obras e proxectos.

SEGUNDO: Trasladar ao Alcalde o resultado desta licitación, ós efectos de que, dentro das súas competencias, resolva requirir ó licitador **CONSTRUCCIONES TABOADA Y RAMOS SL**, que acadou a máxima puntuación no procedemento e oferta un importe de **150.425,60 euros** IVE aparte, para que dentro do prazo de 10 días hábiles a contar desde o día seguinte ó da recepción do requirimento, acredite contar coa esixible solvencia técnica e económica, coa necesaria capacidade de obrar, e xustifique documentalmente estar ó corrente no cumprimento das súas obrigas tributarias e coa Seguridade Social, e proceda ó aboamento da fianza, taxas e timbres municipais correspondentes.

Ás 12.15 horas levántase a sesión. Eu, como secretario, dou fe.

Vº E PRACE
O PRESIDENTE DA MESA

CONTRATACIÓN E SERVICIOS COMUNITARIOS
CONCELLO DE SANTIAGO

O SECRETARIO DA MESA

CÓDIGO EXP	PROGRAMA	ÁREA TEMÁTICA/ACTUACIÓN
CON_34_2015	POS-2015	Deputación Provincial da Coruña

Expediente:	Reparación da rúa da Escarabuña e anexas.
Asunto:	Procedemento de licitación das obras (CON/34/2015)_Informe técnico sobre as xustificacións presentadas polas empresas cuxas ofertas foron consideradas anormais ou desproporcionadas

Redáctase o presente informe para dar contestación ao oficio emitido con data de 13 de novembro de 2015 polo Xefe de Sección de Contratación, co obxecto de avaliar a documentación presentada polas empresas para a xustificación das ofertas que tiveron a consideración de desproporcionadas ou anormais por aplicación dos criterios do prego de condicións da licitación.

CRITERIOS DE AVALIACIÓN

A efectos de avaliar a documentación presentada os requisitos valorados son:

1. A xustificación de prezos:

a) A documentación valorada é a seguinte:

- *Plan de obra*, valorándose favorablemente a indicación de actividades e equipos, nos que se detallase man de obra (tipo e cualificación profesional de cada traballador coas horas empregadas), maquinaria (tipo de máquina coas horas empregadas) e materiais empregados (con medición), no que se indique o cadro resumo final cos totais de horas/traballador, horas/máquina e medición de materiais empregados.
- *Orzamento* con medicións e xustificación de prezos descompostos.
- *Xustificación de custos de man de obra:*
    - Persoal propio: Documentación xustificativa do custo para a empresa de cada traballador.
    - Persoal subcontratado: Documentación xustificativa do custo de cada traballador e documentación vinculante que xustifique que a empresa poderá dispor de dito traballador o período necesario a prezo determinado.
- *Xustificación de custos de maquinaria:*
    - Maquinaria propia: Documentación xustificativa da propiedade da maquinaria.
    - Maquinaria subcontratada: Documentación xustificativa do custo de cada máquina e documentación vinculante que xustifique que a empresa poderá dispor de dita máquina o período necesario a prezo determinado.
- *Xustificación de custos de materiais:*
    - Material propio: Documentación xustificativa da dispoñibilidade e idoneidade do material.

- Material a comprar: Documentación xustificativa do custo de cada material e documentación vinculante que xustifique que a empresa poderá dispor de dito material no prazo necesario e a prezo determinado.

- *Xustificación de custos indirectos:*
  - O porcentaxe de custos indirectos aplicable na descomposición de partidas xustificarase como a suma dos conceptos k1 + k2, sendo k1 o porcentaxe correspondente a imprevistos (que nunca poderá considerarse inferior ao 1%) e k2 o porcentaxe resultante da relación entre custos indirectos e directos = Ci/Cd x 100.
- *Xustificación de Gastos Xerais:*
  - O porcentaxe de gastos xerais a aplicar sobre a suma do orzamento de execución material deberá xustificarse adecuadamente poñendo en relación ditos gastos co volume de facturación previsto para o ano en curso, aportando ademais documentación acreditativa dos gastos e facturación da empresa tanto do ano anterior como do ano en curso.
- Relación de subcontratos:
  - Aportarase relación completa de partidas que se prevé subcontratar.

Aos efectos do análise da documentación sinalada, considerouse que a xustificación de prezos do licitador non pode modificar as partidas, nin a descomposición das mesmas prevista en proxecto, debendo manter as tipoloxías e rendementos de man de obra, maquinaria e materiais, por considerar que xa se encontran perfectamente axustados á realidade das obras proxectadas.

No caso da modificación dos prezos de man de obra, maquinaria e materiais, comprobouse a existencia ou non dunha adecuada xustificación, e sen que en ningún caso, os prezos de man de obra sexan inferiores aos estipulados no vixente convenio colectivo da construción.

Respecto dos custos indirectos, ainda que non se establece prohibición para a modificación do porcentaxe previsto en proxecto, considerase que é obrigatoria a súa xustificación, e non se consideran en ningún caso viables porcentaxes de custos indirectos por debaixo do 3%.

En canto aos gastos xerais, de non presentar a xustificación e documentación acreditativa, considerase o porcentaxe de gastos xerais previstos no proxecto (13%). E sería necesario solicitar un informe xurídico sobre cal debe ser a documentación acreditativa dos gastos e facturación a efectos de garantir a veracidade da mesma. Do mesmo xeito e polas mesmas razóns, non se considera viable a redución do prazo de execución.

Finalmente, considerase que nos casos nos que se renuncia ao beneficio industrial, considerase, igualmente necesario, solicitar informe xurídico sobre se poden aceptarse xustificacións nas que o licitador renuncie a este.

2. Documentación relativa á xustificación de volume de obra:

No presente informe se comproba a documentación relativa ás obras actualmente contratadas, indicando o tipo de obra, importe, promotor, prazo e lugar de execución, valorando favorablemente o detalle dos medios persoais e materiais que se dedican ás mesmas, e a posta en relación coas obras obxecto da licitación; ase mesmo, na valoración realizada tense en conta que non se tivesen mais obras contratadas, sempre que fuxe correctamente acreditado.

Independentemente da valoración anterior, co respecto as acreditacións anteditas, considerase necesarios a solicitude dun informe xurídico sobre qué tipo de documentación debe ser exactamente a efectos de garantir a veracidade das mesmas.

3. Documentación relativa á xustificación da solvencia:

Finalmente no referente á xustificación da solvencia no informe é valorada a documentación xustificativa da especialización e da experiencia dos medios cos que contará para a execución das obras.

RESULTADO DA AVALIACIÓN

En base aos anteriores criterios de avaliación, revisada a documentación achegada xunto ao oficio (xustificacións das empresas NEMESIO ORDOÑEZ SA, SONDEOS PORZUNA SL, SYR-AMG SLU, CONSTRUCCIIONES J. MAURI E HIJOS SL, e CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO SL), preséntase a continuación un resumo coas conclusións froito do análise efectuado (o documento de análise pormenorizado se adxunta ao final do presente informe):

NEMESIO ORDOÑEZ SA (NOSA)

Á vista da documentación presentada (non pode considerarse documentación "técnica"), o técnico que subscribe non pode garantir que poida cumprirse a proposición, polo que propone o mantemento da consideración da oferta como anormal ou desproporcionada.

SONDEOS PORZUNA SL

Á vista da documentación presentada (non pode considerarse documentación "técnica"), o técnico que subscribe non pode garantir que poida cumprirse a proposición, polo que propone o mantemento da consideración da oferta como anormal ou desproporcionada.

SYR-AMG SLU

Non presenta a totalidade da documentación solicitada e nalgúns casos, as xustificacións aportadas non se consideran adecuadas ou completas.

Á vista da documentación presentada, o técnico que subscribe non pode garantir que poida cumprirse a proposición, polo que propone o mantemento da consideración da oferta como anormal ou desproporcionada.

CONSTRUCCIONES J. MAURI E HIJOS SL

Presenta documentación específica.

Canto á documentación vinculante xustificativa de que a empresa poderá dispor da man de obra, maquinaria e materiais no prazo/período necesario e a prezo determinado, a documentación acreditativa dos gastos e facturación da empresa e a acreditación de obras contratadas, tal e como se indica no análise pormenorizado adxunto deben ser obxecto de informe xurídico a efectos de determinar a súa validez.

En calquera caso, as xustificacións aportadas non se consideran adecuadas ou completas.

Polo tanto, á vista da documentación presentada, o técnico que subscribe non pode garantir que poida cumprirse a proposición, polo que propone o mantemento da consideración da oferta como anormal ou desproporcionada.

CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO SL

Presenta documentación específica.

Canto á documentación vinculante xustificativa de que a empresa poderá dispor da man de obra, maquinaria e materiais no prazo/período necesario e a prezo determinado, a documentación acreditativa dos gastos e facturación da empresa e a acreditación de obras contratadas, tal e como se indica no análise pormenorizado adxunto deben ser obxecto de informe xurídico a efectos de determinar a súa validez.

En calquera caso, as xustificacións aportadas non se consideran adecuadas ou completas.

Polo tanto, á vista da documentación presentada, o técnico que subscribe non pode garantir que poida cumprirse a proposición, polo que proponse o mantemento da consideración da oferta como anormal ou desproporcionada.

En consecuencia entendo que procedería que a mesa propoña a adxudicación das obras de reparación da rúa Escarabuña e anexas á empresa CONSTRUCCIONES TABOADA RAMOS SL que oferta un importe de 150.425'60 euros máis ive.

Santiago de Compostela, a 9 de decembro de 2015

O Arquitecto Municipal

Asdo.: Antonio Ranedo Santillana

CONCELLO DE SANTIAGO * Praza do Obradoiro s/n * 15705 * Santiago de Compostela * Tel. 981 542 300 * www.santiagodecompostela.org

	NEMESIO ORDOÑEZ S.A.		SONDEOS PORZUNA S.L.		SYR-AMG S.L.U.		CONSTRUCCIONES J. MAURI E HIJOS S.L.		CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO S.L.	
XUSTIFICACIÓN DE PREZOS										
PLAN DE OBRA										
Plan de obra	NP	Non se presenta plan de obra	NP	Non se presenta plan de obra	NP	Non se presenta plan de obra	P	Presenta diagrama	P	Presenta diagrama
Relación de actividades e equipos	NP		NP		NP		P	No proxecto existian dous costos salarial do peón ordinario, o licitador aplica o de menor costo ao resto das partidas.	P	No proxecto existian dous costos salarial do peón ordinario, o licitador aplica o de menor costo ao resto das partidas.
Detalle man de obra	NP		NP		NP		P		P	
Detalle maquinaria	NP		NP		NP		P		P	
Detalle materiais	NP		NP		NP		P		P	
Cadro resumo	NP		NP		NP		P	Presenta cadros resumo de mán de obra, maquinaria e materiais	P	Presenta cadros resumo de mán de obra, maquinaria e materiais
ORZAMENTO										
Orzamento con medicións	NP	Non se presenta orzamento	NP	Non se presenta orzamento	P	O orzamento carece da descripción das partidas que se están a valorar.	P	As medicións coinciden coas de proxecto e os prezos coa xustificación de descompostos presentada, salvo o costo do peón ordinario.	P	As medicións coinciden coas de proxecto e os prezos coa xustificación de descompostos presentada, salvo o costo do peón ordinario.
Xustificación prezos descompostos	NP		NP		P	Non se presentan correctamente difinidos os prezos descompostos	P	Non modifica rendementos de proxecto e inclúe costes directos e indirectos	P	Non modifica rendementos de proxecto e inclúe costes directos e indirectos
CUSTOS MAN DE OBRA										
Persoal propio_xustif custo	NP	Non se presenta xustificación	NP	Non se presenta xustificación	P	Non se aportan os cálculos de custo do persoal, xa que se ben a estrutura presentada parece adecuada, non se xustifica a estimación de horas efectivas de traballo (horas totais segundo convenio vixente coas ponderacións correspondentes por climatoloxía adversa, circunstancias persoais, formación continua...). A documentación xustificativa trátase dunha listaxe de persoal e curricula do mesmo sen determinar ás obras ás que quedarán adscritos (contratos por obra). Deberá determinarse mediante informe xurídico se dita documentación resulta válida a efectos de xustificación.	P	Non se aporta unha xustificación dos cálculos de custo do persoal coa estimación de horas efectivas de traballo (horas totais segundo convenio vixente coas ponderacións correspondentes por climatoloxía adversa, circunstancias persoais, formación continua...) para a empresa e da sua posible adscripción a distintas obras (contratos por obra).	P	Non se aporta unha xustificación dos cálculos de custo do persoal coa estimación de horas efectivas de traballo (horas totais segundo convenio vixente coas ponderacións correspondentes por climatoloxía adversa, circunstancias persoais, formación continua...) para a empresa e da sua posible adscripción a distintas obras (contratos por obra).
Persoal subcontr_xustif custo	NP		NP		NP	Non se sinala si se procederá á subcontratación de partidas.	NP	Non se sinala si se procederá á subcontratación de partidas.	NP	Non se sinala si se procederá á subcontratación de partidas.
Persoal subcontr_xustif disposición	NP		NP		NP		NP		NP	
CUSTOS MAQUINARIA										
Maquinaria propia_xustif custo	NP	Non se presenta xustificación	NP	Non se presenta xustificación	P	Non presenta cálculo de custos de maquinaria. Presenta unha listaxe fichas de amortización de maquinaria. Deberá determinarse mediante informe xurídico se dita documentación resulta válida a efectos de xustificación da propiedade. En todo caso, no presenta documentación da totalidade de elementos de maquinaria previstos en proxecto nin documentación técnica xustificativa que permita determinar que a maquinaria proposta se corresponde o cumpre coas características da determinada en proxecto.	P	Non presenta cálculo de custos de maquinaria. Presenta unha listaxe de maquinaria propia, indicando marca, modole potencia e matricula. Deberá determinarse mediante informe xurídico se dita documentación resulta válida a efectos de xustificación da propiedade. En todo caso, no presenta documentación da totalidade de elementos de maquinaria previstos en proxecto nin documentación técnica xustificativa que permita determinar que a maquinaria proposta se corresponde o cumpre coas características da determinada en proxecto.	P	Non presenta cálculo de custos de maquinaria. Presenta unha listaxe de maquinaria propia, indicando marca, modole potencia e matricula. Deberá determinarse mediante informe xurídico se dita documentación resulta válida a efectos de xustificación da propiedade. En todo caso, no presenta documentación da totalidade de elementos de maquinaria previstos en proxecto nin documentación técnica xustificativa que permita determinar que a maquinaria proposta se corresponde o cumpre coas características da determinada en proxecto.
Maquinaria subcontr_xustif custo	NP		NP		NP	Non se presenta xustificación	NP	Non indica expresamente que non realizará subcontratacións de partidas.	NP	Non indica expresamente que non realizará subcontratacións de partidas.
Maquinaria subcontr_xustif disposición	NP		NP		NP		NP		NP	
CUSTOS MATERIAIS										
Material propio_xustif disposición	NP	Non se presenta xustificación	NP	Non se presenta xustificación	P	Non propón material propio	P	Parte do material da obra (gravas e areas) indica que é material propio. Non se aporta xustificación da idoneidade técnica dos materiais propostos (fichas técnicas oficiais ou documentación similar).	P	Parte do material da obra (gravas e areas) indica que é material propio. Non se aporta xustificación da idoneidade técnica dos materiais propostos (fichas técnicas oficiais ou documentación similar).
Material propio_xustif idoneidade	NP									
Material compra_xustif custo	NP		NP		P	Presenta fotocopias de cartas de compromiso/orzamentos de diferentes empresas subministradoras para a práctica totalidade da relación de materiais de proxecto. Deberá determinarse mediante informe xurídico se dita documentación resulta válida a efectos de xustificación. Salvo da emulsión bituminosa, non se aporta xustificación da idoneidade técnica dos materiais propostos (fichas técnicas oficiais ou documentación similar).	P	Presenta fotocopias de cartas de compromiso/orzamentos de diferentes empresas subministradoras para o resto dos materiais de proxecto (emulsións, formigón e tubo prefabricado). Deberá determinarse mediante informe xurídico se dita documentación resulta válida a efectos de xustificación. Salvo da emulsión bituminosa, non se aporta xustificación da idoneidade técnica dos outros materiais propostos (fichas técnicas oficiais ou documentación similar).	P	Presenta fotocopias de cartas de compromiso/orzamentos de diferentes empresas subministradoras para o resto dos materiais de proxecto (emulsións, formigón e tubo prefabricado). Deberá determinarse mediante informe xurídico se dita documentación resulta válida a efectos de xustificación. Salvo da emulsión bituminosa, non se aporta xustificación da idoneidade técnica dos outros materiais propostos (fichas técnicas oficiais ou documentación similar).
Material compra_xustif disposición	NP									
CUSTOS INDIRECTOS										
Porcentaxe e xustificación	NP	Non se presenta xustificación	NP	Non se presenta xustificación	NP	Non se presenta xustificación	P	Adopta o 3%	P	Adopta o 3%
GASTOS XERAIS										
Porcentaxe e xustificación	NP	Non se presenta xustificación	NP	Non se presenta xustificación	NP	Adopta o 7% sen aportar xustificación do mesmo.	NP	Adopta o 4,50 % sen aportar xustificación do mesmo.	NP	Adopta o 3,00 % sen aportar xustificación do mesmo.
Acreditación gastos e facturación	NP		NP		NP		NP		NP	
SUBCONTRATAS										
Relación de subcontratas	NP	Non presenta relación de subcontratas	NP	Non presenta relación de subcontratas	NP	Non presenta relación de subcontratas	NP	Non presenta relación de subcontratas	NP	Non presenta relación de subcontratas
XUSTIFICACIÓN VOLUME OBRA										
OBRAS CONTRATADAS										
Relación obras contratadas	NP	Non se presenta documentación	NP	Non presenta relación de subcontratas	P	Presenta unha listaxe da obra executada e contratada no periodo 2010-2014, indicando a entidade contratante e o orzamento, asinado polo xerente da empresa. Deberá determinarse mediante informe xurídico se dita documentación resulta válida a efectos de acreditación.	P	Presenta escrito asinado polo xerente da empresa indicando a relación de obras co seu detalle e a no existencia de máis obra contratada. Deberá determinarse mediante informe xurídico se dita documentación resulta válida a efectos de acreditación.	P	Presenta escrito asinado polo xerente da empresa indicando a relación de obras co seu detalle. Deberá determinarse mediante informe xurídico se dita documentación resulta válida a efectos de acreditación.
Detalle medios persoais e materiais	NP		NP		P		P		P	
Acreditación non ter máis obras	NP		NP		P		P		P	
XUSTIFICACIÓN SOLVENCIA										
SOLVENCIA										
Acreditación especialización	NP	Non se presenta documentación	NP	Non se presenta documentación	P	Presenta un escrito asinado polo xerente da empresa indicando o volume de negocio no periodo 2012-2014, pero non documentación xustificativa concreta sobre os medios cos que contará para a execución das obras	P	Presenta certificado de inscrición no rexistro xeral de contratistas da comunidade autónoma de Galicia, pero non documentación xustificativa concreta sobre os medios cos que contará para a execución das obras	P	Presenta certificado de inscrición no rexistro xeral de contratistas da comunidade autónoma de Galicia, pero non documentación xustificativa concreta sobre os medios cos que contará para a execución das obras
Acreditación experiencia	NP		NP		P		P		P	

CONCELLO DE SANTIAGO

Dependencia CON.- Negociado de Contratación de Obras e Servicios 64.- SPELO		
Documento CONZI0XM	Expediente CON/34/2015	

15078DCONZI0XM%

ACTA DA 6ª REUNIÓN DA MESA DE CONTRATACIÓN

LICITACIÓN: Reparación da rúa Escarabuña e anexas. POS 2015.

TIPO DE LICITACIÓN: 246.599,29 euros máis IVE. **PROCEDEMENTO:** Aberto

LUGAR, DATA E HORA: Sección de Contratación, R/Pte.Salvador Allende, 6-8, 15 de decembro de 2015, ás 9:17 Horas.

ASISTENTES:

Presidente: D. Rafael Peña Vidal.

Vocales: D. Alejandro Sánchez-Brunete, representante do grupo PP.
D. Gonzalo Muíños, representante do grupo PSOE.
D. Antonio Ranedo, xefe do servizo de obras e proxectos.
Dª Inmaculada Viña, interventora xeral municipal.
D. Francisco Javier Castiñeira, director da asesoría xurídica municipal.

Secretario: D. Román Otero Ferreiro, xefe de sección de contratación.

Os membros da mesa de contratación, logo de analizar a documentación acreditativa da solvencia económica e técnica así como da capacidade de obrar presentada polo licitador proposto como adxudicatario, **CONSTRUCCIONES TABOADA Y RAMOS SL**, consideran acreditada a mesma, e polo tanto ratifican a proposta de adxudicación acordada na anterior sesión desta mesa de contratación a favor do mencionado licitador.

Ás 9:19 horas levántase a sesión. Eu, como secretario, dou fe.

Vº E PRACE
O/A PRESIDENTE DA MESA

O/A SECRETARIO/A DA MESA

CONTRATACIÓN E SERVICIOS COMUNITARIOS
CONCELLO DE SANTIAGO