

CODIGO EXP	PROGRAMA	ÁREA TEMÁTICA/ACTUACION
EMUVISSA_SUNP 11	Plan Estatal de Vivenda e Rehabilitación 2009-2012	Área de Urbanización Prioritaria de Suelo
Expediente:	SIJNP 11 – Castiñeirño	
Asunto:	Procedemento de licitación das obras de urbanización (CON/78/2013)_Informe técnico de valoración de ofertas (criterios de adjudicación non availables mediante cifras ou porcentaxes)	

Redáctase o presente informe por encargo da mesa de contratación do Concello de Santiago correspondente á licitación das obras de referencia, co obxecto de proceder á valoración das ofertas presentadas no sobre nº 3 (documentación xustificativa dos criterios avaliados mediante cifras ou porcentaxes).

Segundo se recolle na acta da 4ª reunión da mesa de contratación, as ofertas presentadas e admitidas son as seguintes:

OBRAS DE URBANIZACIÓN DO SUNP 11 - CASTINEIRÑO (CON/78/2013)

**ADMISIÓN PREVIA
(CRITERIOS AVAILABLES MEDIANTE CIFRAS OU PORCENTAXES)**

Nº DE ORDE	LICITADOR	A. PRAZO DE EXECUCIÓN		B. MELLORAS DA OFERTA				C. OFERTA ECONOMICA	
		Prazo total	Redución (%)	Melora nº 1 Facilidades costes servizos	Melora nº 2 Acomodación gas	Melora nº 3 Redución prezos e accidentes	Melora nº 4 Mantemento taxa	PRECIO (en €)	SAWA
1	CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.	240 días	30 días	2%	SÍ	SÍ	SÍ	1.989.904,59 €	25,68%
2	EXTRACO, S.A.	240 días	30 días	2%	SÍ	SÍ	SÍ	2.062.196,00 €	22,98%
3	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	240 días	30 días	2%	SÍ	SÍ	SÍ	2.247.467,00 €	16,06%
4	U.T.E. CONSTRUCCIONES OÑIAL, S.L. - CONSTRUCCIONES OYS NOROESTE, S.L.	210 días	60 días	2,75%	SÍ	SÍ	SÍ	2.475.206,61 €	7,55%
5	U.T.E. OBRAS Y VIALES DE GALICIA, S.L. - UNIKA PROYECTOS Y OBRAS, S.A.	240 días	30 días	2%	SÍ	SÍ	SÍ	2.182.991,74 €	18,47%
6	CORSAN-CORVIAM CONSTRUCCIÓN, S.A.	240 días	30 días	2%	SÍ	SÍ	SÍ	1.754.553,92 €	34,47%
7	ESPINA OBRAS HIDRAULICAS, S.A.	240 días	30 días	2%	SÍ	SÍ	SÍ	2.000.614,51 €	25,28%
8	DRAGADOS, S.A.	240 días	30 días	2%	SÍ	SÍ	SÍ	1.866.204,92 €	30,30%
9	ACCIONA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	240 días	30 días	2%	SÍ	SÍ	SÍ	2.239.445,90 €	16,36%
10	F. GOMEZ Y CIA, S.L.	240 días	30 días	2%	SÍ	SÍ	SÍ	1.844.628,10 €	31,11%
11	U.T.E. OGMIOS PROYECTOS, S.L. - CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO, S.L.	240 días	30 días	2%	SÍ	SÍ	SÍ	2.091.381,15 €	21,89%
12	CANARGA CONSTRUCCIONES, S.L.	240 días	30 días	2%	SÍ	SÍ	SÍ	2.409.733,06 €	10,00%
13	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	240 días	30 días	2%	SÍ	SÍ	SÍ	1.823.097,45 €	31,91%
	Cadro de características	270 días (1)	máx 30 días (1)	máx 2% (1)				2.677.481,95 €	0,00%

(1) considérase a efectos de homoxeneización 1 mes = 30 días
(2) sobre o mínimo establecido no prego (1% do orzamento da obra)

Previamente á valoración cómpre determinar a existencia ou non de ofertas con valores anormais ou desproporcionados. Neste senso, se ben no Prego que rexe a licitación non se establecen criterios para dita determinación, na Lei de Contratos do Sector Público e no Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas determinábase o seguinte:

RDL 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei de Contratos do Sector Público:

Artículo 152 Ofertas con valores anormais o desproporcionados

1. Cuando el único criterio valorable de forma objetiva a considerar para la adjudicación del contrato sea el de su precio, el carácter desproporcionado o anormal de las ofertas podrá apreciarse de acuerdo con los parámetros objetivos que se establezcan reglamentariamente, por referencia al conjunto de ofertas válidas que se hayan presentado.

2. Cuando para la adjudicación deba considerarse más de un criterio de valoración, podrá expresarse en los pliegos los parámetros objetivos en función de los cuales se apreciará, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales o desproporcionados. Si el precio ofertado es uno de los criterios objetivos que han de servir de base para la adjudicación, podrán indicarse en el pliego los límites que permitan apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de ofertas desproporcionadas o anormales.

3. Cuando se identifique una proposición que pueda ser considerada desproporcionada o anormal, deberá darse audiencia al licitador que la haya presentado para que justifique la valoración de la oferta y precise las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al onero que permita el procedimiento de ejecución del contrato, las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la prestación, la originalidad de las prestaciones propuestas, el respeto de las disposiciones relativas a la protección del empleo y las condiciones de trabajo vigentes en el lugar en que se vaya a realizar la prestación, o la posible obtención de una ayuda de Estado.

En el procedimiento deberá solicitarse el asesoramiento técnico del servicio correspondiente.

Si la oferta es anormalmente baja debido a que el licitador ha obtenido una ayuda de Estado, sólo podrá rechazarse la proposición por esta única causa si aquél no puede acreditar que tal ayuda se ha concedido sin contravenir las disposiciones comunitarias en materia de ayudas públicas. El órgano de contratación que rechace una oferta por esta razón deberá informar de ello a la Comisión Europea, cuando el procedimiento de adjudicación se refiera a un contrato sujeto a regulación armonizada.

4. Si el órgano de contratación, considerando la justificación efectuada por el licitador y los informes mencionados en el apartado anterior, estimase que la oferta no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales o desproporcionados, la excluirá de la clasificación y acordará la adjudicación a favor de la proposición económicamente más ventajosa, de acuerdo con el orden en que hayan sido clasificados conforme a lo señalado en el apartado 1 del artículo anterior.

E no RD 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas:

Art. 85 Criterios para apreciar as ofertas desproporcionadas ou temerarias nas subastas.

Consideraranse, en principio, desproporcionadas ou temerarias as ofertas que se atopan nos seguintes supostos:

1.- Cando, concorrendo un só licitador, sexa inferior ao orzamento base de licitación en máis de 25 unidades porcentuais.

2.- Cando concorran dous licitadores, e que sexa inferior en máis de 20 unidades porcentuais a outra oferta.

3.- Cando concorran tres licitadores, as que sexan inferiores en máis de 10 unidades porcentuais á media aritmética das ofertas presentadas. Non obstante, exclúese para o cómputo da devandita media a oferta de contía máis elevada cando sexa superior en máis de 10 unidades porcentuais a dita media. En calquera caso considerarase desproporcionada a baixa superior a 25 unidades porcentuais.

4.- Cando concorran catro ou máis licitadores, as que sexan inferiores en máis de 10 unidades porcentuais a media aritmética das ofertas presentadas, non obstante, se entre elas existen ofertas que sexan superiores a dita media en máis de 10 unidades porcentuais, calcularase unha nova media só coas ofertas que non se atopen no suposto indicado. En todo caso, se o número das restantes ofertas é inferior a tres, a nova media calcularase sobre as tres ofertas de menor contía.

5.- Excepcionalmente, e atendendo ao obxecto do contrato e circunstancias do mercado, o órgano de contratación poderá motivadamente reducir nun tercio no correspondente prego de cláusulas administrativas particulares os porcentaxes establecidos nos apartados anteriores.

6.- Para a valoración das ofertas como desproporcionadas, a mesa de contratación poderá considerar a relación entre a solvencia da empresa e a oferta presentada.

Se procedemos a aplicación dos criterios anteditos, obtemos o seguinte:

OBRAS DE URBANIZACIÓN DO SUNP 11 - CASTIÑEIRIÑO (CON/78/2013)

INCURSIÓN EN TEMERIDADE

Nº DE OFERTA	LICITADOR	PRECIO (sin IVA)	TEMERIDAD PRIMERA MEDIA	SEGUNDA MEDIA		TEMERIDAD AN. BS. R. RLCAP
				NECESARIEDAD	ESTADO SEGUNDA MEDIA	
1	CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.	1.989.904,59 €			1.989.904,59 €	
2	EXTRACO, S.A.	2.062.196,00 €			2.062.196,00 €	
3	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	2.247.467,00 €			2.247.467,00 €	
4	U.T.E. CONSTRUCCIONES OÑAL, S.L. - CONSTRUCCIONES OYS NOROESTE, S.L.	2.475.206,61 €		Necesaria		
5	U.T.E. OBRAS Y VIALES DE GALICIA, S.L. - UNIKA PROYECTOS Y OBRAS, S.A.	2.182.991,74 €			2.182.991,74 €	
6	CORSAN-CORVIAM CONSTRUCCIÓN, S.A.	1.754.553,92 €	Temeridad		1.754.553,92 €	Temeridad
7	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.	2.000.614,51 €			2.000.614,51 €	
8	DRAGADOS, S.A.	1.866.204,92 €	Temeridad		1.866.204,92 €	
9	ACCIONA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	2.239.445,90 €			2.239.445,90 €	
10	F. GÓMEZ Y CÍA, S.L.	1.844.628,10 €	Temeridad		1.844.628,10 €	
11	U.T.E. OGMÍOS PROYECTOS, S.L. - CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO, S.L.	2.091.381,15 €			2.091.381,15 €	
12	CANARGA CONSTRUCCIONES, S.L.	2.409.733,06 €		Necesaria		
13	VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	1.823.097,45 €	Temeridad		1.823.097,45 €	

Primera media aritmética ofertas	2.075.955,77 €	Segunda media aritmética	2.009.316,84 €
Primer umbral inferior (temeridad)	1.868.360,19 €	Segundo umbral inferior	1.808.385,16 €
Umbral superior para segunda media	2.283.551,35 €		

Polo tanto, no caso de ser de aplicación os criterios anteriores terían a consideración de anormais ou desproporcionadas por resultar inferiores ao umbral inferior (1.808.385,16 €) as ofertas presentadas polas seguintes empresas:

CORSAN CORVIAM CONSTRUCCIÓN, S.A.

Canto á xustificación das ofertas, revisado o proxecto e realizada consulta sobre a cuestión aos técnicos redactores do mesmo, o técnico que subscribe entende que as xustificacións a presentar polos licitadores deberían cumprir os seguintes requisitos:

1. Documentación relativa á xustificación de prezos:

a) A documentación mínima a incluír debería ser a seguinte:

- Plan de obra, con indicación de actividades e equipos, detallando claramente man de obra (tipo e cualificación profesional de cada traballador coas horas empregadas), maquinaria (tipo de máquina coas horas empregadas) e materiais empregados (con medición). Aportarase cadro resumo final cos totais de horas/traballador, horas/máquina e medición de materiais empregados.
- Orzamento con medicións e xustificación de prezos descompostos.
- Xustificación de custos de man de obra:
 - o Persoal propio: Documentación xustificativa do custo para a empresa de cada traballador.
 - o Persoal subcontratado: Documentación xustificativa do custo de cada traballador e documentación vinculante que xustifique que a empresa poderá dispor de dito traballador o período necesario a prezo determinado.
- Xustificación de custos de maquinaria:
 - o Maquinaria propia: Documentación xustificativa da propiedade da maquinaria.
 - o Maquinaria subcontratada: Documentación xustificativa do custo de cada máquina e documentación vinculante que xustifique que a empresa poderá dispor de dita máquina o período necesario a prezo determinado.
- Xustificación de custos de materiais:
 - o Material propio: Documentación xustificativa da dispoñibilidade e idoneidade do material.
 - o Material a comprar: Documentación xustificativa do custo de cada material e documentación vinculante que xustifique que a empresa poderá dispor de dito material no prazo necesario e a prezo determinado.
- Xustificación de custos indirectos:
 - o O porcentaxe de custos indirectos aplicable na descomposición de partidas xustificárase como a suma dos conceptos k1 + k2, sendo k1 o porcentaxe correspondente a imprevistos (que nunca poderá considerarse inferior ao 1%) e k2 o porcentaxe resultante da relación entre custos indirectos e directos = $Ci/Cd \times 100$.
- Xustificación de Gastos Xerais:
 - o O porcentaxe de gastos xerais a aplicar sobre a suma do orzamento de execución material deberá xustificarse adecuadamente poñendo en relación ditos gastos co volume de facturación previsto para o ano en curso, aportando ademais documentación acreditativa dos gastos e facturación da empresa tanto do ano anterior como do ano en curso.
- Relación de subcontratos:
 - o Aportarase relación completa de partidas que se prevé subcontratar.

b) A xustificación de prezos do licitador non poderá modificar as partidas nin a descomposición das mesmas prevista en proxecto, por considerar que xa se encontran perfectamente axustados á realidade das obras proxectadas.

No caso dos prezos de man de obra, maquinaria e materiais, poderá proporse a súa modificación, sempre e cando estaa adecuadamente xustificada mediante a documentación indicada no punto a) e sen que en ningún caso, os prezos de man de obra sexan inferiores aos estipulados no vixente convenio colectivo da construción.

Por último e polo que respecta á documentación vinculante xustificativa de que a empresa poderá dispor da man de obra, maquinaria e materiais no prazo/período necesario e a prezo determinado, solicítase informe xurídico sobre cal debe ser exactamente esta documentación a efectos de garantir a veracidade e capacidade de cumprimento real da mesma.

c) Se ben no caso dos custos indirectos non se establece prohibición para a modificación do porcentaxe previsto en proxecto, sí será obrigatoria a xustificación nos termos indicados no punto a) e non se considerarán en ningún caso viables porcentaxes de custos indirectos por debaixo do 3%. De non xustificarse segundo o procedemento indicado, considerarase o porcentaxe de custos indirectos previstos no proxecto.

d) Na xustificación dos gastos xerais, de non presentar a xustificación e documentación acreditativa nos termos indicados no punto a), considerarase o porcentaxe de gastos xerais previstos no proxecto (13%). Solicítase en todo caso informe xurídico sobre cal debe ser a documentación acreditativa dos gastos e facturación a efectos de garantir a veracidade da mesma.

e) Solicítase tamén informe xurídico sobre se poden aceptarse xustificacións nas que o licitador renuncie ao beneficio industrial.

2. Documentación relativa á xustificación de volume de obra:

a) Deberán acreditarse as obras actualmente contratadas, indicando tipo de obra, importe, promotor, prazo e lugar de execución, co detalle dos medios persoais e materiais que debe dedicar ás mesmas e posta en relación coas obras obxecto da licitación.

b) Debería acreditarse igualmente que non ten máis obras contratadas.

c) Co respecto as acreditacións anteditas, solicítase informe xurídico sobre qué tipo de documentación debe ser exactamente a efectos de garantir a veracidade das mesmas.

3. Documentación relativa á xustificación da solvencia:

a) Documentación xustificativa da especialización e da experiencia dos medios cos que contará para a execución das obras.

Por todo o exposto, proponse á mesa de contratación, sempre e cando resulte legalmente posible e unha vez resoltas as cuestións xurídicas planteadas, aprobar os requisitos indicados e comunicalos ás empresas que deban pasar o trámite de xustificación de ofertas por terse apreciado o carácter desproporcionado ou anormal das mesmas.

Santiago de Compostela, a 7 de maio de 2014

O Arquitecto Municipal

Asdo.: D. Diego Briega Argomaniz

CÓDIGO EXP	PROGRAMA	ÁREA TEMÁTICA/ACTUACIÓN
EMUVISSA_SUNP 11	Plan Estatal de Vivenda e Rehabilitación 2009-2012	Área de Urbanización Prioritaria de Suelo
Expediente:	SUNP 11 – Castiñeirño	
Asunto:	Procedemento de licitación das obras de urbanización (CON/78/2013)_Informe técnico de valoración definitiva de ofertas	

Redáctase o presente informe por encargo da mesa de contratación do Concello de Santiago correspondente á licitación das obras de referencia, co obxecto de proceder á valoración definitiva das ofertas presentadas (aplicando a totalidade dos criterios establecidos no prego de condicións).

ADMISIÓN PREVIA

Segundo se recolle nas actas das reunións da mesa de contratación, trala apertura da totalidade dos sobres e as comprobacións oportunas, as ofertas definitivamente admitidas son as seguintes:

OBRAS DE URBANIZACIÓN DO SUNP 11 - CASTIÑEIRIÑO (CON/78/2013)

ADMISIÓN PREVIA

Nº DE ORDEN	LICITADOR
1	CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.
2	EXTRACO, S.A.
3	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.
4	U.T.E. CONSTRUCCIONES OÑIAL, S.L. - CONSTRUCCIONES OYS NOROESTE, S.L.
5	U.T.E. OBRAS Y VIALES DE GALICIA, S.L. - UNIKA PROYECTOS Y OBRAS, S.A.
6	CORSAN-CORVIAM CONSTRUCCIÓN, S.A.
7	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.
8	DRAGADOS, S.A.
9	ACCIONA INFRAESTRUCTURAS, S.A.
10	F. GÓMEZ Y CÍA, S.L.
11	U.T.E. OGMIOS PROYECTOS, S.L. - CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO, S.L.
12	CANARGA CONSTRUCCIONES, S.L.
13	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.



VALORACIÓN DE OFERTAS (CRITERIOS NON AVAILABLES MEDIANTE CIFRAS OU PORCENTAXES)

Segundo se recolleu en informes anteriores, a puntuación obtida nos criterios non availables mediante cifras ou porcentaxes do prego de condicións que rexe a licitación é a seguinte (listado de empresas definitivamente admitidas):

OBRAS DE URBANIZACIÓN DO SUNP 11 - CASTIÑEIRIÑO (CON/78/2013)

RESUMO VALORACIÓN TÉCNICA

Nº OFERTA	EMPRESA	VALORACIÓN TÉCNICA							TOTAL
		a) Proposta de actuación			b) Cualificación técnica		c) Control de calidade - Plan de aseguramento da calidade		
		a.1) Memoria de execución e organización (ata 1,00 puntos)	a.2) Programa de traballos (ata 1,50 puntos)	a.3) Coñecemento do proxecto e do zona obxecto da obra (ata 3,00 puntos)	b.1) Equipo humano adaptado as obras obxecto do contrato (ata 3,00 puntos)	b.2) Recursos cualificados do licitador a disposición das obras (ata 2,00 puntos)	c.1) Plan de aseguramento da calidade - Autocontrol (ata 3,00 puntos)	c.2) Avance do Plan de Control de Calidade (ata 2,00 puntos)	
1	SAN JOSÉ	9,13 pts	4,50 pts	2,75 pts	3,00 pts	1,25 pts	1,88 pts	2,00 pts	24,51 pts
2	EXTRACO	5,25 pts	4,50 pts	1,63 pts	3,00 pts	1,63 pts	2,25 pts	1,63 pts	19,89 pts
3	FCC	9,13 pts	4,50 pts	1,63 pts	2,75 pts	1,63 pts	2,25 pts	2,00 pts	23,89 pts
4	UTE OÑIAL - OYS	8,25 pts	0,50 pts	0,50 pts	2,50 pts	1,25 pts	2,25 pts	1,63 pts	16,88 pts
5	UTE OVIGA - UNIKA	8,25 pts	3,00 pts	2,75 pts	2,75 pts	1,63 pts	1,00 pts	1,63 pts	21,01 pts
6	CORSAN-CORVIAM	5,38 pts	2,25 pts	1,63 pts	3,00 pts	0,88 pts	0,88 pts	1,63 pts	15,65 pts
7	ESPINA	8,25 pts	3,00 pts	2,75 pts	2,75 pts	1,25 pts	2,63 pts	2,00 pts	22,63 pts
8	DRAGADOS	9,13 pts	5,00 pts	5,00 pts	3,00 pts	0,88 pts	2,63 pts	2,00 pts	27,64 pts
9	ACCIONA	9,13 pts	5,00 pts	5,00 pts	3,00 pts	1,63 pts	2,25 pts	2,00 pts	28,01 pts
10	F. GÓMEZ	9,13 pts	5,00 pts	3,88 pts	3,00 pts	1,63 pts	2,25 pts	2,00 pts	26,89 pts
11	OGMIÓS - PONCIANO NIETO	8,25 pts	5,00 pts	3,88 pts	3,00 pts	1,63 pts	2,63 pts	2,00 pts	26,39 pts
12	CANARGA	9,13 pts	4,50 pts	1,63 pts	3,00 pts	1,63 pts	1,00 pts	0,00 pts	20,89 pts
13	VIAS	9,13 pts	4,50 pts	3,88 pts	2,00 pts	1,63 pts	1,00 pts	2,00 pts	24,14 pts



VALORACIÓN DE OFERTAS (CRITERIOS AVAILABLES MEDIANTE CIFRAS OU PORCENTAXES)

As ofertas presentadas (sobre nº 3) foron as seguintes:

OBRAS DE URBANIZACIÓN DO SUNP 11 - CASTIÑEIRINO (CON/78/2013)

ADMISIÓN PREVIA

(CRITERIOS AVAILABLES MEDIANTE CIFRAS OU PORCENTAXES)

Nº DE OFERTA	LICITADOR	a. PRazo DE EJECUCIÓN		b. MEJORAS DA OFERTA				c. OFERTA ECONOMICA	
		Plazo total	Reduccion (1)	Méxica nº 1 (reducións contra orzamento)	Méxica nº 2 (Acumuladas)	Méxica nº 3 (reducións pasivas e activas)	Méxica nº 4 (Máximo IVA)	PRECIO (MILL.€)	IVA
1	CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.	240 días	30 días	2%	SI	SI	SI	1.989.904,59 €	25,68%
2	EXTRACO, S.A.	240 días	30 días	2%	SI	SI	SI	2.062.196,00 €	22,98%
3	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	240 días	30 días	2%	SI	SI	SI	2.247.467,00 €	16,06%
4	U.T.E. CONSTRUCCIONES ONIAL, S.L. - CONSTRUCCIONES OYS NOROESTE, S.L.	210 días	60 días	2,75%	SI	SI	SI	2.475.206,61 €	7,55%
5	U.T.E. OBRAS Y VIALES DE GALICIA, S.L. - UNIKA PROYECTOS Y OBRAS, S.A.	240 días	30 días	2%	SI	SI	SI	2.182.991,74 €	18,47%
6	CORSAN-CORVIAM CONSTRUCCIÓN, S.A.	240 días	30 días	2%	SI	SI	SI	1.754.553,92 €	34,47%
7	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.	240 días	30 días	2%	SI	SI	SI	2.000.614,51 €	25,28%
8	DRÁGADOS, S.A.	240 días	30 días	2%	SI	SI	SI	1.866.204,92 €	30,30%
9	ACCIONA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	240 días	30 días	2%	SI	SI	SI	2.239.445,90 €	16,36%
10	F. GOMEZ Y CIA, S.L.	240 días	30 días	2%	SI	SI	SI	1.844.628,10 €	31,11%
11	U.T.E. OGMIOS PROYECTOS, S.L. - CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO, S.L.	240 días	30 días	2%	SI	SI	SI	2.091.381,15 €	21,89%
12	CANARGA CONSTRUCCIONES, S.L.	240 días	30 días	2%	SI	SI	SI	2.409.733,06 €	10,00%
13	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	240 días	30 días	2%	SI	SI	SI	1.823.097,45 €	31,91%
Cadro de características		270 días (1)	máx 30 días (1)	máx 2% (1)				2.677.481,95 €	0,00%

(1) considérase a efectos de homoxeneización 1 mes = 30 días
(2) sobre o mínimo establecido no prego (1% do orzamento da obra)

Aplicando as fórmulas dos criterios availables mediante cifras ou porcentaxes establecidos no prego de condicións que rexe a licitación, resultan as seguintes puntuacións:

OBRAS DE URBANIZACIÓN DO SUNP 11 - CASTIÑEIRIÑO (CON/78/2013)

VALORACIÓN OFERTA PRAZO

Nº DE ORDEN	LICITADOR	a. PRAZO DE EXECUCIÓN		
		Prazo total	Redución (R)	PUNTAÇÃO
1	CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.	240 días	30 días	5,00 pts
2	EXTRACO, S.A.	240 días	30 días	5,00 pts
3	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	240 días	30 días	5,00 pts
4	U.T.E. CONSTRUCCIONES OÑIAL, S.L. - CONSTRUCCIONES OYS NOROESTE, S.L.	210 días	60 días	0,00 pts
5	U.T.E. OBRAS Y VIALES DE GALICIA, S.L. - UNIKA PROYECTOS Y OBRAS, S.A.	240 días	30 días	5,00 pts
6	CORSAN-CORVIAM CONSTRUCCIÓN, S.A.	240 días	30 días	5,00 pts
7	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.	240 días	30 días	5,00 pts
8	DRAGADOS, S.A.	240 días	30 días	5,00 pts
9	ACCIONA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	240 días	30 días	5,00 pts
10	F. GÓMEZ Y CÍA, S.L.	240 días	30 días	5,00 pts
11	U.T.E. OGMIOS PROYECTOS, S.L. - CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO, S.L.	240 días	30 días	5,00 pts
12	CANARGA CONSTRUCCIONES, S.L.	240 días	30 días	5,00 pts
13	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	240 días	30 días	5,00 pts
<i>Redución máxima</i>		240 días	30 días	5,00 pts



OBRAS DE URBANIZACIÓN DO SUNP 11 - CASTIÑEIRIÑO (CON/78/2013)

VALORACIÓN OFERTA MELLORAS

Nº DE ORDEN	LICITADOR	b. MELLORAS DA OFERTA								PUNTAJÓN
		Melhora nº1 Incremento control obrado		Melhora nº2 Adornado por		Melhora nº3 Reparación peche e accesos		Melhora nº4 Mantemento bus		
		Obrado	Puntuación (máx 2,00 pts)	Obrado	Puntuación (máx 5,00 pts)	Obrado	Puntuación (máx 5,00 pts)	Obrado	Puntuación (máx 3,00 pts)	
1	CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.	2,00%	2,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	3,00 pts	15,00 pts
2	EXTRACO, S.A.	2,00%	2,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	3,00 pts	15,00 pts
3	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	2,00%	2,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	3,00 pts	15,00 pts
4	U.T.E. CONSTRUCCIONES OÑIAL, S.L. - CONSTRUCCIONES OYS NOROESTE, S.L.	2,75%	2,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	3,00 pts	15,00 pts
5	U.T.E. OBRAS Y VIALES DE GALICIA, S.L. - UNIKA PROYECTOS Y OBRAS, S.A.	2,00%	2,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	3,00 pts	15,00 pts
6	CORSAN-CORVIAM CONSTRUCCIÓN, S.A.	2,00%	2,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	3,00 pts	15,00 pts
7	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.	2,00%	2,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	3,00 pts	15,00 pts
8	DRAGADOS, S.A.	2,00%	2,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	3,00 pts	15,00 pts
9	ACCIONA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	2,00%	2,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	3,00 pts	15,00 pts
10	F. GÓMEZ Y CÍA, S.L.	2,00%	2,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	3,00 pts	15,00 pts
11	U.T.E. OGMIOS PROYECTOS, S.L. - CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO, S.L.	2,00%	2,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	3,00 pts	15,00 pts
12	CANARGA CONSTRUCCIONES, S.L.	2,00%	2,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	3,00 pts	15,00 pts
13	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	2,00%	2,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	5,00 pts	SÍ	3,00 pts	15,00 pts

Puntuación máxima posible	máx 2% (2)	máx 2,00 pts	máx 5,00 pts	máx 5,00 pts	máx 3,00 pts	máx 15,00 pts
----------------------------------	-----------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	--------------------------------

(1) considérase a efectos de homoxeneización 1 mes = 30 días
(2) sobre o mínimo establecido no prego (1% do orzamento da obra)



OBRAS DE URBANIZACIÓN DO SUNP 11 - CASTIÑEIRIÑO (CON/78/2013)

VALORACIÓN OFERTA ECONÓMICA

Nº DE ORDEN	LICITADOR	C. OFERTA ECONÓMICA		
		PREZO (sen IVE)	BAIXA	PUNTUACIÓN
1	CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.	1.989.904,59 €	25,68%	12,80 pts
2	EXTRACO, S.A.	2.062.196,00 €	22,98%	12,13 pts
3	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	2.247.467,00 €	16,06%	8,58 pts
4	U.T.E. CONSTRUCCIONES OÑIAL, S.L. - CONSTRUCCIONES OYS NOROESTE, S.L.	2.475.206,61 €	7,55%	4,04 pts
5	U.T.E. OBRAS Y VIALES DE GALICIA, S.L. - UNIKA PROYECTOS Y OBRAS, S.A.	2.182.991,74 €	18,47%	9,86 pts
6	CORSAN-CORVIAM CONSTRUCCIÓN, S.A.	1.754.553,92 €	34,47%	15,00 pts
7	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.	2.000.614,51 €	25,28%	12,70 pts
8	DRAGADOS, S.A.	1.866.204,92 €	30,30%	13,96 pts
9	ACCIONA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	2.239.445,90 €	16,36%	8,74 pts
10	F. GÓMEZ Y CÍA, S.L.	1.844.628,10 €	31,11%	14,16 pts
11	U.T.E. OGMIOS PROYECTOS, S.L. - CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO, S.L.	2.091.381,15 €	21,89%	11,69 pts
12	CANARGA CONSTRUCCIONES, S.L.	2.409.733,06 €	10,00%	5,34 pts
13	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	1.823.097,45 €	31,91%	14,36 pts

Importe orzamento licitación (OEL)	2.677.481,95 €	0,00%	0,00 pts
Importe oferta mais baixa (OEmín)	1.754.553,92 €	34,47%	15,00 pts
Importe media das ofertas (OEmed)	2.075.955,77 €	22,47%	12,00 pts



Polo tanto, a puntuación total obtida por aplicación dos criterios availables mediante cifras ou porcentaxes é a seguinte:

OBRAS DE URBANIZACIÓN DO SUNP 11 - CASTIÑEIRIÑO (CON/78/2013)

VALORACIÓN TOTAL CRITERIOS AVAILABLES MEDIANTE CIFRAS OU PORCENTAXE

Nº DE ORDEN	LICITADOR	CRITERIOS AVAILABLES MEDIANTE CIFRAS OU PORCENTAXES			PUNTAJACIÓN TOTAL
		a. PRAZO DE EXECUCIÓN	b. MELLORADA OFERTA	c. OFERTA ECONÓMICA	
1	CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.	5,00 pts	15,00 pts	12,80 pts	32,80 pts
2	EXTRACO, S.A.	5,00 pts	15,00 pts	12,13 pts	32,13 pts
3	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	5,00 pts	15,00 pts	8,58 pts	28,58 pts
4	U.T.E. CONSTRUCCIONES OÑIAL, S.L. - CONSTRUCCIONES OYS NOROESTE, S.L.	0,00 pts	15,00 pts	4,04 pts	19,04 pts
5	U.T.E. OBRAS Y VIALES DE GALICIA, S.L. - UNIKA PROYECTOS Y OBRAS, S.A.	5,00 pts	15,00 pts	9,86 pts	29,86 pts
6	CORSAN-CORVIAM CONSTRUCCIÓN, S.A.	5,00 pts	15,00 pts	15,00 pts	35,00 pts
7	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.	5,00 pts	15,00 pts	12,70 pts	32,70 pts
8	DRAGADOS, S.A.	5,00 pts	15,00 pts	13,96 pts	33,96 pts
9	ACCIONA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	5,00 pts	15,00 pts	8,74 pts	28,74 pts
10	F. GÓMEZ Y CÍA, S.L.	5,00 pts	15,00 pts	14,16 pts	34,16 pts
11	U.T.E. ÓGMIOS PROYECTOS, S.L. - CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO, S.L.	5,00 pts	15,00 pts	11,69 pts	31,69 pts
12	CANARGA CONSTRUCCIONES, S.L.	5,00 pts	15,00 pts	5,34 pts	25,34 pts
13	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	5,00 pts	15,00 pts	14,36 pts	34,36 pts
<i>Puntuaciones máximas posibles</i>		<i>5,00 pts</i>	<i>15,00 pts</i>	<i>15,00 pts</i>	<i>35,00 pts</i>



VALORACIÓN TOTAL DAS OFERTAS

Así, a partir dos resultados obtidos en cada un dos criterios establecidos no prego, a puntuación global total é a seguinte (ordénanse os resultados de maior a menor puntuación total definitivamente obtida):

OBRAS DE URBANIZACIÓN DO SUNP 11 - CASTIÑEIRIÑO (CON/78/2013)

VALORACIÓN TOTAL

Nº DE ORDEN	LICITADOR	CRITERIOS NON AVAILABLES MEDIANTE CIFRAS OU PORCENTAXES	CRITERIOS AVAILABLES MEDIANTE CIFRAS OU PORCENTAXES	TOTAL
8	DRAGADOS, S.A.	27,64 pts	33,96 pts	61,60 pts
10	F. GÓMEZ Y CÍA, S.L.	26,89 pts	34,16 pts	61,05 pts
13	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	24,14 pts	34,36 pts	58,50 pts
11	U.T.E. OGMIOS PROYECTOS, S.L. - CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO, S.L.	26,39 pts	31,69 pts	58,08 pts
1	CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.	24,51 pts	32,80 pts	57,31 pts
9	ACCIONA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	28,01 pts	28,74 pts	56,75 pts
7	ESPINA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A.	22,63 pts	32,70 pts	55,33 pts
3	FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	23,89 pts	28,58 pts	52,47 pts
2	EXTRACO, S.A.	19,89 pts	32,13 pts	52,02 pts
5	U.T.E. OBRAS Y VIALES DE GALICIA, S.L. - UNIKA PROYECTOS Y OBRAS, S.A.	21,01 pts	29,86 pts	50,87 pts
6	CORSAN-CORVIAM CONSTRUCCIÓN, S.A.	15,65 pts	35,00 pts	50,65 pts
12	CANARGA CONSTRUCCIONES, S.L.	20,89 pts	25,34 pts	46,23 pts
4	U.T.E. CONSTRUCCIONES OÑIAL, S.L. - CONSTRUCCIONES OYS NOROESTE, S.L.	16,88 pts	19,04 pts	35,92 pts
<i>Puntuaciones máximas posibles</i>		30,00 pts	35,00 pts	65,00 pts



Polo tanto, da aplicación dos criterios de adjudicación establecidos no pregos de condicións que rexe a licitación, a oferta mais vantaxosa resulta a da empresa DRAGADOS, S.A.

O que se informa segundo a opinión do técnico que subscribe e que en todo caso se somete ao superior criterio da mesa de contratación.

Santiago de Compostela, a 16 de maio de 2014

O Arquitecto Municipal



Asdo.: D. Diego Briega Argomaniz

