



ACTA DA 1ª REUNIÓN DA MESA DE CONTRATACIÓN

LICITACIÓN: Obras incluídas no proxecto básico e de execución da humanización da rúa de Montero Rios.

TIPO DE LICITACIÓN: 1.321.816,85 euros máis IVE.

PROCEDEMENTO: Abierto

LUGAR, DATA E HORA: Pazo de Raxoi, 2º Andar, Antiga Capela en Urbanismo, 5 de febreiro de 2015, ás 9 Horas.

ASISTENTES:

Presidente: D./Dª Teresa Mª Gutiérrez López

Vocais: D./Dª. Manuel Martínez Varela representante do grupo PP.

D./Dª. Bernardino Rama, representante do grupo PSOE.

D./Dª. Rubén Cela, representante do grupo BNG.

D./Dª Ignacio Soto González, director técnico DUS

D. Vicente Calvo del Castillo, Interventor xeral Municipal.

D. José Ramón Alonso Fernández en funcións de Director da asesoría xurídica municipal.

Secretario: D. Román Otero Ferreiro, xefe de sección de contratación.

OFERTAS PRESENTADAS:

NÚMERO DE ORDE	DATA DE PRESENTACIÓN	NÚMERO DE REXISTRO	NOME DO LICITADOR
1	23/01/2015	2.668	CONSTRUCCIONES OÑIAL, SL
2	23/01/2015	2.669	CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO S.L.
3	23/01/2015	2.679	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES SA
4	23/01/2015	2.688	UTE TRANSPORTES Y EXCAVACIONES ARINES, SL/ CIVIS GLOBAL, S.L
5	23/01/2015	2.689	ALCOMTE GALICIA, SL
6	23/01/2015	2.726	CONSTRUCCIONES IGLESIAS MERA SL
7	23/01/2015	2.747	ESPINA OBRAS HIDRAULICAS, SA
8	24/01/2015	2.768	F. GOMEZ Y CIA, SL
9	24/01/2015	2.769	CONSTRUCCIONES ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS
10	24/01/2015	2.770	EMERGIS CONSTRUCCION S.L.
11	24/01/2015	2.771	EXCAVACIONES MIDON SL
12	24/01/2015	2.772	CONSTRUCCIONES RAMIREZ SL
13	24/01/2015	2.773	DRAGADOS S.A.
14	24/01/2015	2.774	ESPINA Y DELFIN SL
15	24/01/2015	2.775	UTE LANCER PROYECTOS Y OBRAS S.A./ATLÁNTICA DE CONSTRUCCIÓN Y MEDIO AMBIENTE S.L
16	24/01/2015	2.776	JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL
17	24/01/2015	2.777	ACCIONA INFRAESTRUCTURAS SA
18	26/01/2015	2.778	COPCISA SA (*)
19	26/01/2015	2.779	CANARGA CONSTRUCCIONES SL (*)
20	26/01/2015	2.780	ARIAS HERMANOS CONSTRUCCIONES SA (*)
21	26/01/2015	2.781	CONSTRUCTORA SAN JOSE SA (*)
22	26/01/2015	2.784	XESTION AMBIENTAL DE CONTRATAS SL (*)
23	26/01/2015	2.788	OGMIOS PROYECTO SL (*)
24	26/01/2015	2.865	PROYECON GALICIA SA (*)
25	26/01/2015	2.870	CONSTRUCCIONES ALEA SL (*)
26	26/01/2015	2.876	ORESA SL (*)
27	26/01/2015	2.882	UTE OBRAS Y VIALES DE GALICIA SL-UNIKA PROYECTOS Y OBRAS(*)
28	27/01/2015	3.035	MISTURAS OBRAS E PROXECTOS SA (*)
29	27/01/2015	3.036	EXTRACO CONSTRUCCIONS E PROXECTOS SA (*)
30	27/01/2015	3.084	CONSTRUCCIONES ANGEL JOVE SA (*)
31	27/01/2015	3.086	PETROLAM A VEIGA, S.L. (*)

*Proposición recibida por correo

<i>Dependencia</i> CON.- Negociado de Contratación de Obras e Servicios 64.- SPELO		
<i>Documento</i> CONZI05B	<i>Expediente</i> CON/71/2014	



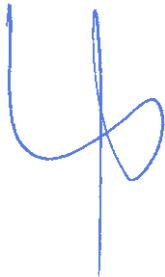
A mesa de contratación procede á verificación da presentación, por parte dos licitadores, da declaración responsable acreditativa do cumprimento das condicións establecidas legalmente para contratar coa administración, resultando que todos aportan a mencionada declaración.

A continuación a Mesa de Contratación procede á apertura pública dos sobres que conteñen os criterios de adxudicación NON avaliados mediante cifras ou porcentaxes dos licitadores admitidos resultando excluído o licitador UTE TRANSPORTES Y EXCAVACIONES ARINES, SL/ CIVIS GLOBAL, S.L que recolle a súa documentación técnica nun total de 31 folios, incumprindo o taxativo requirimento do prego de aplicación que sinala que a documentación non excederá estrictamente de 30 folios DIN A4, quedando automaticamente excluída a proposición que exceda ese límite de 30 folios.

A mesa acorda o traslado desta documentación ós técnicos municipais ós efectos de realizar o informe valorativo e os cálculos das puntuacións correspondentes a cada licitador sobre os devanditos criterios NON avaliados mediante cifras.

Ás 9:20 horas levántase a sesión. Eu, como secretario, dou fe.

Vº E PRACE
O/A PRESIDENTE DA MESA



O/A SECRETARIO/A DA MESA



<i>Dependencia</i> CON.- Negociado de Contratación de Obras e Servicios 64.- SPELO		
<i>Documento</i> CONZI05B	<i>Expediente</i> CON/71/2014	

ACTA DA 2ª REUNIÓN DA MESA DE CONTRATACIÓN

LICITACIÓN: Obras incluídas no proxecto básico e de execución da humanización da rúa de Montero Rios.

TIPO DE LICITACIÓN: 1.321.816,85 euros máis IVE.

PROCEDEMENTO: aberto

LUGAR, DATA E HORA: Pazo de Raxoi, 2º Andar, Antiga Capela en Urbanismo, 5 de marzo de 2015, ás 8:50 Horas.

ASISTENTES:

Presidente: D./Dª Teresa Mª Gutiérrez López
Vocais: D./Dª. Manuel Martínez Varela, representante do grupo PP.
D./Dª. Bernardino Rama, representante do grupo PSOE.
D./Dª. Rubén Cela, representante do grupo BNG.
D. Alberto Balea Filgueiras, xefe servizo planeamento e xestión urbanística
D. Vicente Calvo del Castillo, Interventor xeral Municipal.
D. Juan Manuel Salguero del Valle, Director da asesoría xurídica municipal.
Secretario: D. Román Otero Ferreiro, xefe de sección de contratación.

A Mesa de Contratación procede ó exame do informe valorativo realizado polos técnicos municipais sobre os criterios de adjudicación NON avaliados mediante cifras ou porcentaxes no que se dá conta das puntuacións acadadas por cada licitador e se popen de manifesto ós presentes na reunión. Este informe acompáñase á presente acta.

As 9:05 horas levántase a sesión. Eu, como secretario, dou fe.

Vº E PRACE
O/A PRESIDENTE DA MESA



O/A SECRETARIO/A DA MESA





CONCELLO DE SANTIAGO

INFORME DE AVALIACIÓN DAS OFERTAS CON ARRANXO AO PREGO DO PROCEDEMENTO ABERTO MULTICRITERIO NON SUXEITO A REGULACIÓN HARMONIZADA PARA A ADXUDICACIÓN DO CONTRATO:

Título: OBRAS INCLUÍDAS NO PROXECTO BÁSICO E DE EXECUCIÓN DE HUMANIZACIÓN DA RÚA MONTERO RÍOS

Expediente: CON-71-2014

A. OBXECTO

O obxecto de este informe é analizar e valorar as propostas técnicas da documentación contida no sobre B das ofertas admitidas presentadas polas empresas licitadoras ao procedemento citado no encabezamento, aplicando o contido do Prego de cláusulas administrativas particulares que rexen na contratación.

A obra obxecto deste expediente ten por obxecto a reurbanización e humanización da rúa Montero Ríos. A parte da obra significativa é a renovación das redes de servizos urbanos soterradas e o acabado final da superficie reducindo a superficie da calzada para vehículos para aumentar as beirarrúas.

B. METODOLOXÍA

Como criterio xeral e atendendo aos criterios do prego, a valoración técnica das ofertas ten por obxecto a comprobación de que se ten estudado convenientemente o proxecto, e que consonte a iso, todos os parámetros obxecto de puntuación están debidamente xustificados en proporción á oferta presentada.

Valorarase que os documentos achegados se axusten aos datos e á información requiridos no prego de condicións e ás características técnicas deste proxecto concreto.

Puntuarase con 0 puntos aqueles apartados nos que a empresa non achegue ningún dato dos que se piden.

Para cada un dos apartados a valorar nesta fase, faise unha ponderación entre diferentes aspectos que pode ter a documentación, establecéndose unha valoración máis favorable cando a documentación é máis detallada, específica ou concreta respecto doutras máis xenéricas, e noutros casos valórase outorgando puntos por ter contemplado a maiores requisitos que, dende o punto de vista técnico, completan adecuadamente a oferta nese apartado.

Tamén considérase mellores ofertas e puntúanse con máis puntuación aquelas que determinan de forma concisa as súas condicións, de xeito que a administración poda controlar con maior precisión o seu cumprimento.

A continuación indicamos o criterios de puntuación. Aos efectos desta valoración utilizaranse a s seguintes categorías:

D: oferta destacable, valoración ata o 100% da puntuación máxima do criterio.

B: oferta boa, valoración ata o 75% da puntuación máxima do criterio.

S: oferta suficiente, valoración ata o 50% da puntuación máxima do criterio.

I: oferta insuficiente, valoración ata o 40% da puntuación máxima do criterio.

Estas categorías utilizaranse en todos os apartados salvo en aqueles en que se trate da presentación dun documento que unicamente se puntúe si se presenta cunha puntuación fixa.

C. DATOS DAS OFERTAS

OFERTAS PRESENTADAS (Empresas)

1 ; OÑIAL SL

2 ; CONS. PONCIANO NIETO SL



CONCELLO DE SANTIAGO

- 3 ; EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONS. SA
- 4 ; IGLESIAS MERA CONS. SL
- 5 ; ESPINA OBRAS HIDRAULICAS
- 6 ; FRANCISCO GÓMEZ Y CIA
- 7 ; CONS. ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS
- 8 ; EMERGIS CONS SL
- 9 ; EXCAVACIONES MIDÓN SL
- 10 ; CONS. RAMÍREZ SLU
- 11 ; DRAGADOS SA
- 12 ; ESPINA & DELFÍN SL
- 13 ; UTE: ATLANTICA SL / LANCER SL
- 14 ; JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL
- 15 ; ACCIONA INF.
- 16 ; COPCISA
- 17 ; CANARGA CONS. SL
- 18 ; ARIAS HNOS. CONS. SA
- 19 ; CONS. SAN JOSÉ SA
- 20 ; XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL
- 21 ; OGMIOS PROYECTO SL
- 22 ; PROYECON GALICIA SL
- 23 ; ALEA CONS. SL
- 24 ; ORESA SL
- 25 ; UTE: UNIKASL/OVIGA SL
- 26 ; ALCOMTE GALICIA SL
- 27 ; MISTURAS SA
- 28 ; EXTRACO SA
- 29 ; CONS. ANGEL JOVE SAU
- 30 ; PETROLAN A VEIGA SL

D. VALORACIÓN

Memoria resumen: valoración máxima ata 15. PUNTOS ATA 2,40

O contido deste apartado, segundo o prego de cláusulas, exporá un resumo de toda a documentación técnica achegada na que se expliquen as características máis relevantes da oferta técnica

Valórase con maior puntuación a descrición do xeito de realizar os traballos previstos no proxecto de xeito pormenorizado, con análise dos posibles problemas de execución e as solucións previstas. Valórase con mellor puntuación o maior grado de detalle, coa descrición dos procedementos por unidades de obra.



CONCELLO DE SANTIAGO

Outórganse neste sub-apartado segundo a gradación do contido da información a seguinte valoración e puntuación:

VALORACIÓN ATA 15
PUNTUACIÓN ATA 2,40

D	B	S	I	NC
15,000	11,250	7,500	6,000	-
2,400	1,800	1,200	0,960	-

D:

Acadan a maior puntuación (D) aquelas ofertas que fan na memoria a correcta e completa descrición de todos os aspectos contidos nos criterios, Para elo, valórase con mellor puntuación o maior grado de detalle na análise dos criterios indicados nos pregos:

- Memoria resume completa, con descrición xeral da obra, usos e características xeométricas e de implantación
- Resume detallado da documentación técnica que constitúe a oferta.
- Descrición axeitada das características construtivas dos traballos.

Compren os anteriores requisitos e valóranse co grao de D as seguintes ofertas:

OGMIOS PROYECTO SL: memoria resume moi ben explicada. Con explicacións que describen globalmente e clara a forma de acometer a obra en catro treitos. Resume as solucións construtivas concretas a aplicar na obra e a organización dos traballos e de circulacións, e a documentación da oferta. Ben resumida.

B:

Acadan a puntuación (B) aquelas ofertas que fan na memoria a correcta descrición de algún dos aspectos contidos nos criterios. Para elo, valórase con mellor puntuación o maior grado de detalle na análise dos criterios indicados nos pregos:

- Memoria resume, con descrición xeral do inmovible, usos e características xeométricas e de implantación
- Resume da documentación técnica que constitúe a oferta.
- Descrición das características construtivas dos traballos.

Compren os anteriores requisitos e valóranse co grao de B as seguintes ofertas:

ESPINA OBRAS HIDRAULICAS memoria resume clara e completa. Con explicacións que describen a forma de acometer a obra en catro fases. Resume as solucións construtivas e a organización dos traballos concretados a cada fase.

EXCAVACIONES MIDÓN SL: Ben exposta. Con explicacións que describen a forma de acometer a obra nos catro treitos. Resume as solucións construtivas e a organización dos traballos e de circulacións concretados.

UTE: ATLANTICA SL / LANCER SL memoria resume ben explicada. Describe globalmente a forma de acometer a obra . Resume as solucións construtivas e a organización dos traballos e de circulacións.

JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL Descrición xeral da documentación. As solucións técnicas resumidas. A memoria resume permite ter unha visión global da obra e a división en fases e treitos..

PETROLAN A VEIGA SL: memoria resume ben explicada. Con identificación dos principais problemas na execución. Resume as solucións construtivas pero a organización dos traballos e de circulacións algo menos desenvolto.

S:

Acadan a puntuación (S) aquelas ofertas que fan unha memoria con pouco detalle:

Valóranse co grao de S as seguintes ofertas:



CONCELLO DE SANTIAGO

CONS. PONCIANO NIETO SL: descrición xeral de **aspectos** relevantes da documentación técnica que constitúe a oferta. As solucións técnicas expostas nesta memoria son xerais, con pouca concreción á obra.

EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONS. SA: memoria resume completa, con descrición xeral da parte de memoria construtiva. As solucións técnicas expostas nesta memoria son só as incluídas no proxecto. A memoria resume permite ter unha visión xeral da forma de acometer a obra.

IGLESIAS MERA CONS. SL: memoria resume **con descrición xeral da documentación**. As solucións técnicas expostas nesta memoria son as do proxecto. A memoria resume **permite ter unha visión global da obra e a división en fases e treitos.**

ACCIONA INF.: bastante completa, con descrición xeral de aspectos relevantes da documentación técnica **que constitúe a oferta**. As solucións técnicas expostas nesta memoria son **moi xerais, con pouca concreción á obra**.

COPCISA: descrición xeral da parte de memoria construtiva. As **solucións técnicas expostas nesta memoria** son as incluídas no proxecto. A memoria resume permite ter **unha visión concreta da forma de acometer a obra**.

CANARGA CONS. SL: memoria resume **bastante completa, con descrición xeral** de aspectos relevantes da documentación técnica **que constitúe a oferta**. As solucións técnicas expostas nesta memoria son **bastante xerais, aínda que enténdese algo na parte de melloras**.

ARIAS HNOS. CONS. SA: descrición xeral da documentación. A maior **parte** é xenérico, pero con explicación dalgunhas solucións concretas para a obra.

ALEA CONS. SL: descrición xeral da documentación. As solucións técnicas expostas nesta memoria son as do proxecto sen aportar datos propios.

UTE: UNIKASL/OVIGA SL ; : memoria resume completa, con descrición xeral da documentación pero as solucións técnicas expostas nesta memoria son copiadas as do proxecto. A memoria resume permite ter unha visión global da obra e a división en fases e treitos..

CONS. ANGEL JOVE SAU: memoria resume **completa, con descrición xeral da parte** de memoria construtiva. As solucións técnicas expostas nesta memoria son **as incluídas no proxecto**. Mellor a parte de organización que **presenta a forma de acometer a obra**.

I:

Acadan a puntuación (I) aquelas ofertas que achegan a memoria resume moi reducida ou escasa:

Valóranse co grao de I as seguintes ofertas:

FRANCISCO GÓMEZ Y CIA: memoria resume moi escasa que expón de xeito moi xeral as actuacións de cada capítulo.

CONS. ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS: moi resumida e xenérica da documentación que se achega na oferta.

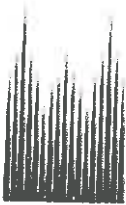
EMERGIS CONS SL: memoria moi resumida e xenérica de descrición da documentación que se achega na oferta. É practicamente un índice.

CONS. RAMÍREZ SLU: memoria resume escasa, con planos xerais da área da intervención. Aporta apenas os datos mínimos das características técnicas da oferta.

DRAGADOS SA: so repite os datos do proxecto. Apenas hai referencias concretas a esta obra e de feito hai referencias ás obras na finca do Espiño.

ESPINA & DELFÍN SL: descrición xeral da documentación. As solucións técnicas expostas nesta memoria son as do proxecto sen aportar datos propios.

CONS. SAN JOSÉ SA ; non aporta datos relevantes, principalmente fotografías da rúa.



CONCELLO DE SANTIAGO

PROYECON GALICIA SL: non aporta datos relevantes, principalmente fotografías da rúa.

ORESA SL: memoria moi resumida e xenérica de descrición da documentación que se achega na oferta.

ALCOMTE GALICIA SL: memoria moi resumida de descrición da documentación que se achega na oferta.

MISTURAS SA: memoria moi e xenérica (aplicable a calquera tipo de obra) resumida de descrición da documentación que se achega na oferta. É idéntica á presentada por EXTRACO.

EXTRACO SA: memoria moi e xenérica (aplicable a calquera tipo de obra) resumida de descrición da documentación que se achega na oferta.

NC:

Acadan a puntuación (NC) de non cualificado aquelas ofertas que non aportan a memoria, ou que non teñen cumprido o indicado no prego sobre a presentación de documentación.

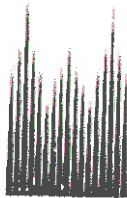
Ningunha empresa ten esta cualificación neste apartado.

Cadro resume da puntuación do apartado referido a: Memoria resumen

EMPRESA	D	B	S	I	NC	valoración	puntuación
OÑIAL SL				x		6,000	0,960
CONS. PONCIANO NIETO SL			x			7,500	1,200
EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONS. SA			x			7,500	1,200
IGLESIAS MERA CONS. SL			x			7,500	1,200
ESPIÑA OBRAS HIDRAULICAS		x				11,250	1,800
FRANCISCO GÓMEZ Y CIA				x		6,000	0,960
CONS. ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS				x		6,000	0,960
EMERGIS CONS SL				x		6,000	0,960
EXCAVACIONES MIDÓN SL		x				11,250	1,800
CONS. RAMÍREZ SLU				x		6,000	0,960
DRAGADOS SA				x		6,000	0,960
ESPIÑA & DELFÍN SL				x		6,000	0,960
UTE: ATLANTICA SL / LANCER SL		x				11,250	1,800
JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL		x				11,250	1,800
ACCIONA INF.			x			7,500	1,200
COPCISA			x			7,500	1,200
CANARGA CONS. SL			x			7,500	1,200
ARIAS HNOS. CONS. SA			x			7,500	1,200
CONS. SAN JOSÉ SA				x		6,000	0,960
XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL			x			7,500	1,200
OGMIOS PROYECTO SL	x					15,000	2,400
PROYECON GALICIA SL				x		6,000	0,960
ALEA CONS. SL			x			7,500	1,200
ORESA SL				x		6,000	0,960
UTE: UNIKASL/OVIGA SL			x			7,500	1,200
ALCOMTE GALICIA SL				x		6,000	0,960
MISTURAS SA				x		6,000	0,960
EXTRACO SA				x		6,000	0,960
CONS. ANGEL JOVE SAU			x			7,500	1,200
PETROLAN A VEIGA SL		x				11,250	1,800

Memoria constructiva: valoración máxima ata 30. PUNTOS ATA 4,80

O contido deste apartado, segundo o prego de cláusulas, describirá os procesos de execución das actividades máis importantes e reflectirá o enfoque realista da obra en coherencia cos medios programados.



CONCELLO DE SANTIAGO

Valorase nesta memoria construtiva de cada oferta a descrición dos procesos principais da obra e a metodoloxía para acometelos ; a explicación da forma de realizar os traballos, a organización física e a identificación de principais características do traballo. Tamén valórase o persoal a maiores dos medios humanos ofertados para execución dos traballos sempre que sexa adecuado tendo en conta que a obra en este caso é de reurbanización e humanización da rúa.

Outórganse neste sub-apartado segundo a gradación do contido da información a seguinte valoración e puntuación:

VALORACIÓN ATA :

PUNTUACIÓN ATA:

D	B	S	I	NC
30,000	22,500	15,000	12,000	-
4,800	3,600	2,400	1,920	-

De acordo co prego, valóranse varios aspectos a ter en conta na memoria construtiva, de xeito que se demostre pola empresa o coñecemento do proxecto e, en consecuencia, que se oferta a disposición para a súa realización dos medios necesarios. Para cada oferta tense valorado a partes iguais os seguintes aspectos da memoria construtiva:

- A identificación de principais características do emprazamento e do proxecto que amosen o coñecemento da obra pola empresa.
- A descrición dos procesos da obra e a descrición dos traballos a realizar de acordo ao proxecto axustado aos medios de cada empresa.
- A coherencia entre as fases previstas para realizar a obra.
- persoal que se adscriba (a maiores dos medios humanos para execución de obra) como apoio técnico directo na obra.

	identificación de principais características					val. Parcial	descrición dos procesos da obra e descrición dos traballos a realizar.					val. Parcial	coherencia entre as fases previstas					val. Parcial	organigrama de persoal que se adscribe a maiores dos medios humanos para execución de obra					val. Parcial	VALORACIÓN	PUNTUACIÓN		
	D	B	S	I	NC		D	B	S	I	NC		D	B	S	I	NC		D	B	S	I	NC					
OÑIAL SL				x		3,000			x		3,750			x		3,750			x			3,750					14,250	2,280
CONS. PONCIANO NIETO SL			x			3,750			x		3,750			x		5,625			x			5,625					18,750	3,000
EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONS. SA			x			3,750			x		3,750			x		5,625			x			3,750					16,875	2,700
IGLESIAS MERA CONS. SL	x					7,500			x		5,625	x				7,500			x			3,750				24,375	3,900	
ESPINA OBRAS HIDRAULICAS		x				5,625	x				7,500	x				7,500	x					7,500					28,125	4,500
FRANCISCO GÓMEZ Y CIA			x			3,750			x		3,750				x	3,000	x					7,500					18,000	2,880
CONS. ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS			x			3,750				x	3,000				x	3,000			x			3,750					13,500	2,160
EMERGIS CONS SL			x			3,750			x		5,625				x	3,750				x		3,000					16,125	2,580
EXCAVACIONES MIDÓN SL			x			3,750			x		5,625				x	3,750				x		3,000					16,125	2,580
CONS. RAMÍREZ SLU		x				5,625			x		5,625			x		5,625				x		3,000					19,875	3,180
DRAGADOS SA			x			3,750			x		5,625				x	3,750				x		3,000					16,125	2,580



CONCELLO DE SANTIAGO

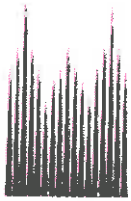
ESPINA & DELFÍN SL			x		3,000	x			5,625			x		3,000			x		3,000	14,625	2,340	
UTE: ATLANTICA SL / LANCER SL	x				7,500	x			7,500	x				7,500				x			22,500	3,600
JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL	x				7,500	x			5,625	x				7,500	x				5,625		26,250	4,200
ACCIONA INF.		x			5,625	x			5,625	x				7,500	x				5,625		24,375	3,900
COPCISA			x		3,750	x			5,625		x			3,750				x		3,750	16,875	2,700
CANARGA CONS. SL			x		3,750	x			5,625			x		3,000				x		3,750	16,125	2,580
ARIAS HNOS. CONS. SA			x		3,750	x			5,625			x		3,750				x		3,000	16,125	2,580
CONS. SAN JOSÉ SA			x		3,750			x	3,750		x			5,625					x		13,125	2,100
XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL			x		3,750			x	3,750			x		3,750	x					5,625	16,875	2,700
OGMIOS PROYECTO SL		x			5,625	x			5,625			x		3,750	x					7,500	22,500	3,600
PROYECON GALICIA SL				x	3,000			x	3,750				x	3,000					x	3,000	12,750	2,040
ALEA CONS. SL	x				7,500	x			5,625			x		5,625					x	3,000	21,750	3,480
ORESA SL			x		3,750	x			5,625				x	3,000					x	3,000	15,375	2,460
UTE: UNIKASL/OVIGA SL			x		3,750	x			5,625				x	3,000					x	3,000	15,375	2,460
ALCOMTE GALICIA SL			x		3,750	x			5,625				x	3,750					x	-	13,125	2,100
MISTURAS SA		x			5,625	x			5,625	x				7,500					x	3,000	21,750	3,480
EXTRACO SA		x			5,625	x			5,625	x				7,500					x	3,000	21,750	3,480
CONS. ANGEL JOVE SAU			x		3,750	x			5,625			x		5,625						x	15,000	2,400
PETROLAN A VEIGA SL			x		3,750	x			5,625	x				7,500					x	3,000	19,875	3,180

D:

Acadan a maior puntuación (D) aquelas ofertas que fan na memoria a correcta e descrición de todos os aspectos contidos nos criterios, Para elo, valórase con mellor puntuación o maior grado de detalle na análise dos criterios indicados nos pregos:

- A identificación de principais características do emprazamento e do proxecto que amosen o coñecemento da obra pola empresa.
- A descrición dos procesos da obra e a descrición dos traballos a realizar de acordo ao proxecto axustado aos medios de cada empresa.
- A coherencia entre as fases previstas para realizar a obra.
- persoal que se adscriba (a maiores dos medios humanos para execución de obra) como apoio técnico directo na obra.

Valóranse co grao de D as seguintes ofertas:



CONCELLO DE SANTIAGO

IGLESIAS MERA CONS. SL ; presenta unha **identificación** completa e coherente das principais características dos traballos con referencia concreta á rúa Montero Ríos, identificando servizos afectados pola obra e dificultades previsibles (accesibilidade pasos e usuarios). Fai a **descrición completa**, aínda que **xenérica, dos procesos da obra e metodoloxía do traballo, semellante** ao indicado no proxecto. ai unha **completa descrición** de características a realizar organización física e fases de xeito coherente e completo e referidas ao proxecto concreto e o ámbito no estado actual. **Os medios a maiores reducidos aínda que** axeitado ao traballos (**topografía**)

ESPINA OBRAS HIDRAULICAS: presenta unha **identificación** completa e coherente das principais características dos traballos pero de xeito algo xenérico (aplicable a calquera obra) ; fai unha **descrición dos procesos da obra** explicados de forma completa e axeitada a esta obra e coa metodoloxía axeitada. Fai **unha completa descrición** de características a realizar **organización física e fases de xeito coherente e completo e referidas** ao proxecto concreto e o ámbito no estado actual. ; Como medios a maiores moi ben axeitados aos traballos, con **identificación persoal dos axentes intervinde e coa a súa dedicación indicada de forma clara: incluirá** un topógrafo, un delineante e un enxeñeiro con dedicación á obra.

JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL: presenta unha **identificación** completa das características dos traballos referida ao proxecto en cuestión, tendo en conta especialmente **todas as afección ao tráfico. A descrición de procedementos construtivos a realizar ten en conta todas as** tarefas do proxecto, pero as referencias **indicadas son xerais.** Fai unha **completa descrición de características** a realizar organización física e fases de xeito coherente e completo e referidas ao proxecto concreto e o ámbito no estado actual. ; Persoal a maiores é axeitado **ao traballos, con identificación persoal dos axentes intervinde:** una persoa responsable de control de calidade e medio ambiente, un administrativo e un comunicador, todos a dedicación completa.

ACCIONA INF.: presenta unha **identificación** completa e coherente das principais características dos traballos pero de xeito xenérico (aplicable a calquera obra). Fai a **descrición completa** pero xenérica dos procesos da obra e metodoloxía do traballo. Fai unha **completa descrición de características** a realizar organización física e fases de xeito coherente e completo e referidas ao proxecto concreto e o ámbito no estado actual. o organigrama completo é axeitado ao traballos, con **identificación persoal dos axentes intervinde, pero non destacable:** un topógrafo e un comunicador, con dedicación **plena.**

B:

Acadan a maior puntuación (B) aquelas ofertas que fan na memoria a **correcta descrición de todos os aspectos** contidos nos criterios aínda que de xeito menos completo ou xenérico. Para elo, **valórase con mellor puntuación o maior grado de detalle na análise dos criterios** indicados nos pregos:

Valóranse co grao de B as seguintes ofertas:

CONS. PONCIANO NIETO SL: xenérico .repite en xeral o que di o proxecto da obra.

EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONS. SA: en xeral é xenérico. No persoal non indica a dedicación que vai a ter na obra.

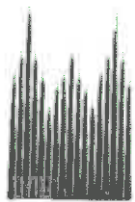
FRANCISCO GÓMEZ Y CIA: todo xenérico. Non ten en conta execución en fases. Dedicará una persoa a control de calidade, unha a medo ambientais e un topógrafo

EMERGIS CONS SL: toda a memoria é xeral (aplicable a calquera obra). Non indica persoas nin dedicación.

EXCAVACINES MIDÓN SL: xenérico. Compromete un topógrafo e un administrativo pero non indica dedicación a esta obra.

CONS. RAMÍREZ SLU: xenérico, aínda que explica ben os traballos a realizar pola empresa. Indica que porá á disposición da obra o persoal de apoio da empresa, pero non especifica quen nin dedicación.

DRAGADOS SA: xeral e non concretado a esta obra. Non aporta datos de persoal a maiores.



CONCELLO DE SANTIAGO

ESPINA & DELFÍN SL: memoria xenérica sen aportar datos concretos desta obra. Non se especifica persoal a maiores.

UTE: ATLANTICA SL / LANCER SL: a memoria é completa e específica en canto aos traballos e coherencia das fases. En cambio non compromete persoal a maiores para apoio á obra.

COPCISA: xenérico, sen máis. Sen embargo oferta con dedicación total un responsable de medio ambiente, un enxeñeiro tec. En minas como xefe da oficina técnica da obra e un topógrafo e un administrativo.

CANARGA CONS. SL: Xenérico. Escaso no referente ás fases. A maiores 1 topógrafo.

ARIAS HNOS. CONS. SA: xenérico. A maiores 1 topógrafo.

XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL: todo xenérico.. Dedicará una persoa a oficina técnica un topógrafo e 3 administrativos.

OGMIOS PROYECTO SL: ben ao explicar as principais características do proxecto. Xeral a parte de traballos a realizar. Non detalla as fases e a coherencia entre eles. Indica que destinará un topógrafo, un responsable de m.a e control de calidade e un administrativo.

ALEA CONS. SL: Recolle moi completa a parte de condicionantes. É xenérico o resto da memoria. Indica que destinará un topógrafo e subcontratará a un responsable para teleco. Pero non di cal será a súa dedicación.

ORESA SL: bastante xeral. Conciso na parte de traballos a desenvolver. Non identifica persoal que dedique a maiores nesta obra.

UTE: UNIKASL/OVIGA SL: repite o indicado no proxecto. Destinará un topógrafo, un responsable de oficina técnica e un administrativo, pero non indica as persoas.

MISTURAS SA: é bastante xenérica, agás a parte de estudio de fases, que desenvolve e explica como se coordinarán entre elas. Non identifica persoal a maiores.

EXTRACO SA: é bastante xenérica, agás a parte de estudio de fases, que desenvolve e explica como se coordinarán entre elas. Non identifica persoal a maiores.

PETROLAN A VEIGA SL: xenérico. Destinará un administrativo e un comunicador, sen especificar dedicación.

S:

Valóranse na categoría s aquelas ofertas que presentan unha memoria construtiva menos completo. Para elo, valórase con mellor puntuación o maior grado de detalle na análise dos criterios indicados nos pregos respecto deste apartado.

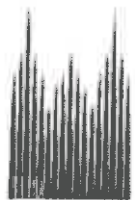
Cumpre os anteriores requisitos e valóranse co grao de M as seguintes ofertas:

OÑIAL SL: a identificación das principais características presentada é reducida e parcial respecto das outras ofertas. Descrición parcial e pouco detallada dos procesos da obra e metodoloxía do proceso. Medios a maiores sen concretar.

CONS. ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS: presenta unha identificación parcial das principais características dos traballos. Repite o indicado no proxecto. A descrición dos procesos da obra e da metodoloxía do proceso e reducida, e non permiten apreciar o estudo pormenorizado da obra. Medios a maiores reducidos aínda que axeitado ao traballos: un topógrafo con dedicación completa.

ESPINA & DELFÍN SL: a identificación das características é reducida respecto das outras ofertas Fai a descrición completa, pero xenérica, dos procesos da obra e metodoloxía do traballo. ; Non queda claro a descrición da coherencia entre as fases. organigrama sen identificación de persoal e dedicación.

CONS. SAN JOSÉ SA: presenta unha identificación parcial das principais características dos traballos (Repite o indicado no proxecto) . descrición parcial e pouco detallada dos procesos da obra e metodoloxía do



CONCELLO DE SANTIAGO

proceso. ; ; aínda que a coherencia entre as fases está **bes** detallada. Non indica organigrama **que** inclúa persoal a maiores destinado á obra.

PROYECON GALICIA SL: ; a identificación parcial das principais características presentada é reducida respecto das outras ofertas. ; Descrición parcial e pouco detallada dos procesos da obra e metodoloxía do proceso. ; Escaso no que atinxe a coherencia entre fases. Oun responsable de m.a. e control de calidade con dedicación total.

ALCOMTE GALICIA SI: xenérico, que Repite o indicado no proxecto. ; No organigrama apréciase que o persoal que se destinará a maiores é o da empresa, sen que sexa **dependente desta obra en concreto**.

CONS. ANGEL JOVE SAU: moi xenérico en xeral, sen detalle agás no estudio de fases e coherencia entre elas que está ben explicado. Non indica organigrama.

I:

Acadan a puntuación (I) aquelas ofertas que achegan a memoria construtiva moi reducida ou escasa:

Ningunha empresa ten esta cualificación neste apartado.

NC:

Acadan a puntuación (NC) de non cualificado aquelas ofertas que non aportan a memoria, ou que non teñen cumprido o indicado no prego sobre a presentación de documentación.

Ningunha empresa ten esta cualificación neste apartado.

Cadro resume da puntuación do apartado referido a: Memoria construtiva

EMPRESA	D	B	S	I	NC	valoración	puntuación
OÑIAL SL			x			14,250	2,280
CONS. PONCIANO NIETO SL		x				18,750	3,000
EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONS. SA		x				16,875	2,700
IGLESIAS MERA CONS. SL	x					24,375	3,900
ESPINA OBRAS HIDRAULICAS	x					28,125	4,500
FRANCISCO GÓMEZ Y CIA		x				18,000	2,880
CONS. ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS			x			13,500	2,160
EMERGIS CONS SL		x				16,125	2,580
EXCAVACIONES MIDÓN SL		x				16,125	2,580
CONS. RAMÍREZ SLU		x				19,875	3,180
DRAGADOS SA		x				16,125	2,580
ESPINA & DELFÍN SL			x			14,625	2,340
UTE: ATLANTICA SL / LANCER SL		x				22,500	3,600
JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL	x					26,250	4,200
ACCIONA INF.	x					24,375	3,900
COPCISA		x				16,875	2,700
CANARGA CONS. SL		x				16,125	2,580
ARIAS HNOS. CONS. SA		x				16,125	2,580
CONS. SAN JOSÉ SA			x			13,125	2,100
XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL		x				16,875	2,700
OGMIOS PROYECTO SL		x				22,500	3,600
PROYECON GALICIA SL			x			12,750	2,040
ALEA CONS. SL		x				21,750	3,480
ORES SA		x				15,375	2,460
UTE: UNIKASL/OVIGA SL		x				15,375	2,460
ALCOMTE GALICIA SL			x			13,125	2,100
MISTURAS SA		x				21,750	3,480
EXTRACO SA		x				21,750	3,480



CONCELLO DE SANTIAGO

CONS. ANGEL JOVE SAU			x			15,000	2,400
PETROLAN A VEIGA SL		x				19,875	3,180

Programa de construción das obras: valoración máxima ata 30. PUNTOS ATA 4,80

De acordo ao indicado no prego de cláusulas, incluírase na oferta un programa de construción das obras que asegure a súa execución nos prazos totais e parciais e anualidades do contrato.

O Licitador realizará unha planificación da obra, tendo en conta os equipos humanos e materiais ofertados adscritos a cada unha das actividades descritas na memoria, debendo xustificar co rendementos medios previstos que garantan o prazo ofertado:

Coa composición dos equipos humanos e materiais ofertados distribuídos por fases de obra, capítulos do presuposto ou fitos da construción. A indicación dos rendementos medios previstos debidamente xustificadas que garantan a viabilidade de cumprir os prazos.

Os Diagrama de Gantt ou diagrama de barras con desenvolvemento das unidades de obra, con indicación das actividades que condicionan dita obra por tratarse de actividades críticas e con indicación dos investimentos mensuais previstos.

Outórganse neste sub-apartado segundo a gradación do contido da información a seguinte valoración e puntuación:

VALORACIÓN ATA 30
PUNTUACIÓN ATA 4,80

D	B	S	I	NC
30,000	22,500	15,000	12,000	-
4,800	3,600	2,400	1,920	-

De acordo co prego, valóranse varios aspectos a ter en conta no programa de obras, de xeito que se demostre pola empresa o coñecemento do proxecto e, en consecuencia, que se oferta a disposición para a súa realización dos medios necesarios. Para cada oferta tense valorado a partes iguais os seguintes aspectos do programa de obras:

- O contido e o grao de detalle do programa de obras: que estea desenvolto a nivel de partidas de obra ou por capítulos. E detalle dos diagramas de obra.
- A coherencia entre os medios postos a disposición da obra e os rendementos utilizados no programa achegado. A claridade nos equipos ofertados de xeito que sexa fácil o control de medios na obra por parte da administración.
- A adecuación dos prazos achegados no programa e a correcta distribución dos investimentos mensuais da obra recollidos nos correspondentes diagramas de Gantt e de barras de ser o caso.

	CONTIDO E GRADO DE DETALLE					Demencionado claro de medios e coherente cos rendementos propostos.					(INVESTIMENTO MENSUAL)					SUMA	
	D	B	S	I	NC	D	B	S	I	NC	D	B	S	I	NC	VALORACIÓN	PUNTO S
EMPRESA	10,00	7,50	5,00	4,00	0,00	10,00	7,50	5,00	4,00	0,00	10,00	7,50	5,00	4,00	0,00	ata 30,000	ata 4,800
OÑIAL SL				x			x						x			16,500	2,640
CONS. PONCIANO NIETO SL				x			x							x		15,500	2,480
EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONS. SA		x					x						x			20,000	3,200
IGLESIAS MERA CONS. SL		x					x						x			20,000	3,200
ESPINA OBRAS HIDRAULICAS		x					x				x					25,000	4,000
FRANCISCO GÓMEZ Y CIA		x					x						x			19,000	3,040



CONCELLO DE SANTIAGO

CONS. ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS	X								X		X				15,000	2,400
EMERGIS CONS SL			X			X					X				19,000	3,040
EXCAVACIONES MIDÓN SL	X					X						X			20,000	3,200
CONS. RAMÍREZ SLU	X					X					X				22,500	3,600
DRAGADOS SA	X					X					X				22,500	3,600
ESPINA & DELFÍN SL			X						X				X		9,000	1,440
UTE: ATLANTICA SL / LANCER SL	X					X						X			20,000	3,200
JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL	X								X		X				15,000	2,400
ACCIONA INF.	X					X								X	15,000	2,400
COPCISA	X					X					X				22,500	3,600
CANARGA CONS. SL	X					X					X				22,500	3,600
ARIAS HNOS. CONS. SA	X								X		X				15,000	2,400
CONS. SAN JOSÉ SA	X								X			X			12,500	2,000
XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL	X							X			X				19,000	3,040
OGMIOS PROYECTO SL	X					X					X				22,500	3,600
PROYECON GALICIA SL	X					X						X			20,000	3,200
ALEA CONS. SL	X					X					X				22,500	3,600
ORESA SL	X								X			X			12,500	2,000
UTE: UNIKASL/OVIGA SL	X					X					X				22,500	3,600
ALCOMTE GALICIA SL			X				X				X				17,500	2,800
MISTURAS SA	X					X							X		19,000	3,040
EXTRACO SA	X					X							X		19,000	3,040
CONS. ANGEL JOVE SAU	X					X							X		19,000	3,040
PETROLAN A VEIGA SL	X					X					X				22,500	3,600

D:

Acadan a maior puntuación (D) aquelas ofertas que fan o programa das obras co maior grado de detalle na análise dos criterios indicados:

Cumpre os anteriores requisitos e valóranse co grao de D as seguintes ofertas:

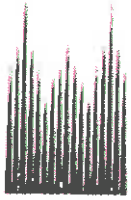
ESPINA OBRAS HIDRAULICAS: ben o contido e o grao de detalle do programa de obras desvolto a nivel de partidas de obra ou por capítulos. E fichas claras con dimensionado de equipos humanos e técnicos. Oferta un prazo de execución de 9 meses e o investimento é proporcionado en todos os meses e por trimestres, o que se corresponde coa execución da obra por tramos completos da rúa nas fases en que se divide o traballo. O investimento previsto por meses (en porcentaxe é: 5,57% ; 12,43% ; 13,57% ; 10,79% ; 12,32% ; ; 13,01% ; ; 11,60% ; 12,60% ; 8,10% e os trimestres de obra: 31,57% ; 36,12% e 32,31%

B:

Acadan a puntuación (B) aquelas ofertas que fan o programa das obras ben xustificado na análise dos criterios indicados antes:

OÑIAL SL: o diagrama é un simple diagrama de barras Dimensión de equipos humanos e técnicos. Oferta un prazo de execución de 9 meses e o investimento é desproporcionado no primeiro trimestre, no que non se achega ao 16% do total. O investimento previsto por meses (en porcentaxe)é: 4,69% ; 6,00% ; 5,22% ; 7,65% ; 17,05% ; 15,07% ; 14,32% ; 15,48% ; 14,57% e trimestres 15,92% ; 39,77% ; 44,37%

CONS. PONCIANO NIETO SL: O diagrama non é coherente cos treitos do proxecto, unificando as fases como si se executaran dunha vez. Fichas con dimensionado de equipos humanos e técnicos. . Oferta un



CONCELLO DE SANTIAGO

prazo de execución de 9 meses O investimento ten una clara desproporción, certificándose no último trimestre case que dous terços da obra: 3,44% ; 5,57% ; 6,16% ; 7,42% ; 10,19% ; 4,28% ; 18,89% ; 19,16%,24,89% trimestres: 15,17% ; 21,89% ; 62,94%

EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONS. SA: ben o contido e o grao de detalle do programa de obras desenvolto a nivel de partidas de obra. E fichas con dimensionado de equipos humanos e técnicos. Oferta un prazo de execución de 9 meses. Supera a metade do investimento no segundo trimestre e pouco mais do 10 % no final: 6,23% ; 13,11% ; 14,83%,15,70% ; 20,76% ; 19,02% ; 5,36% ; 3,27% ; 1,72% ; trimestres ; 34,17% ; 55,48% ; 10,34%

IGLESIAS MERA CONS. SL: ben o contido e o grao de detalle do programa de obras desenvolto a nivel de partidas de obra. Dimensionado de equipos humanos e técnicos. Oferta un prazo de execución de 9 meses. Prevé certificar case a metade no primeiro trimestre de obras. 8,88% ; 23,43% ; 12,96% ; 11,84% ; 5,50% ; 9,41% ; 4,61% ; 14,71% ; 8,66% ; Por trimestres 45,27% ; 26,75% e 27,98%

FRANCISCO GÓMEZ Y CIA: ben o contido e o grao de detalle do programa de obras desenvolto a nivel de partidas de obra. E fichas con dimensionado de equipos humanos e técnicos. Oferta un prazo de execución de 9 meses O investimento ten una clara desproporción, certificándose no último trimestre máis da metade da obra: 1,79% ; 7,37% ; 7,71% ; 12,04% ; 9,39% ; 9,62% ; 11,25% ; 20,02% ; 20,81% ; trimestres 16,87% ; 31,05% ; 52,08%

EMERGIS CONS SL: ben o contido e o grao de detalle do programa de obras desenvolto a nivel de partidas de obra. E fichas claras con dimensionado de equipos humanos e técnicos. Oferta un prazo de execución de 9 meses. Ben equilibrado o investimento, coherente con execución por treitos: 4,11% ; 2,61% ; 21,30% ; 15,43% ; 10,49% ; 8,40% ; 10,77% ; 17,80% ; 9,10% trimestres: 28,02% ; 34,32% ; 37,66%

EXCAVACIONES MIDÓN SL: ben o contido e o grao de detalle do programa de obras desenvolto a nivel de partidas de obra. E fichas claras con dimensionado de equipos humanos e técnicos. Oferta un prazo de execución de 9 meses. 1,78% ; 10,33% ; 15,00% ; 27,59% ; 15,94% ; 15,00% ; 5,86% ; 7,83% ; 0,69% ; 27,10% ; 58,52% ; 14,38%

CONS. RAMÍREZ SLU: ben o contido e o grao de detalle do programa de obras desenvolto a nivel de partidas de obra. E fichas con dimensionado de equipos humanos e técnicos. Oferta un prazo de execución de 9 meses. Ben equilibrado por meses e trimestres: 8,60% ; 9,88% ; 11,02% ; 11,91% ; 12,90% ; 12,49% ; 12,29% ; 11,79% ; 9,12% ; trimestres: 29,50% ; 37,30% ; 33,20%

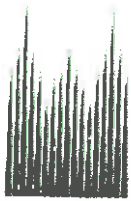
DRAGADOS SA: ben o contido e o grao de detalle do programa de obras desenvolto a nivel de partidas de obra. Fichas con dimensionado de equipos humanos e técnicos. Oferta un prazo de execución de 9 meses. Ben equilibrado por meses e trimestres: 7,94% ; 12,25% ; 10,72% ; 15,14% ; 13,61% ; 8,12% ; 13,59% ; 11,86% ; 6,78% trimestres:30,90% ; 36,87% ; 32,24%

UTE: ATLANTICA SL / LANCER SL: ben o contido e o grao de detalle do programa de obras desenvolto a nivel de partidas de obra. Fichas con dimensionado de equipos humanos e técnicos. Oferta un prazo de execución de 9 meses. Certificación baixa nos tres primeiros meses. 2,60% ; 1,97% ; 10,80% ; 34,59% ; 5,27% ; 3,84% ; 11,91% ; 13,39% ; 15,62% ; trim: 15,37% ; 43,70% ; 40,92%

COPCISA: ben o contido e o grao de detalle do programa de obras desenvolto a nivel de partidas de obra. E fichas con dimensionado de equipos humanos e técnicos. Oferta un prazo de execución de 9 meses. Ben equilibrado por meses e trimestres: 7,17% ; 12,91% ; 8,87% ; 13,28% ; 10,40% ; 11,53% ; 11,58% ; 8,72% ; 15,54% trimestres:28,95% ; 35,21% ; 35,84%

CANARGA CONS. SL: ben o contido e o grao de detalle do programa de obras desenvolto a nivel de partidas de obra. E fichas claras con dimensionado de equipos humanos e técnicos. Oferta un prazo de execución de 9 meses. Ben equilibrado por meses e trimestres: 6,57% ; 12,24% ; 12,45% ; 15,87% ; 9,69% ; 15,36% ; 10,20% ; 9,13% ; 8,50% ; trimestral:31,27% ; 40,93% ; 27,83%

XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL: ben o contido e o grao de detalle do programa de obras desenvolto a nivel de partidas de obra. E dimensionado de equipos humanos e técnicos. Oferta un prazo



CONCELLO DE SANTIAGO

de execución de 9 meses. Ben equilibrado por meses e trimestres: 6,29% ; 9,91% ; **10,83%** ; 8,38% ; 10,04% ; 15,80% ; 6,37% ; 14,39% ; 17,97% ; trimestral:27,03% ; 34,22% ; 38,74%

OGMIOS PROYECTO SL: ben o contido e o grao de detalle do programa de obras desenvolto a nivel de partidas de obra. Dimensionado de equipos humanos e técnicos. Oferta un prazo de execución de 9 meses. Ben equilibrado por meses e trimestres: 8,74% ; 14,29% ; 12,42% ; **15,73%** ; **9,57%** ; **10,94%** ; **8,16%** ; **9,82%** ; 10,33% ; trimestral:35,45% ; 36,25% ; 28,31%

PROYECON GALICIA SL: ben o contido e o grao de detalle do programa de obras desenvolto a nivel de partidas de obra. E fichas con dimensionado de equipos humanos e técnicos. Oferta un prazo de execución de 9 meses pero non tan equilibrado ao certificar case que a metade no segundo trimestre.: 2,48% ; 3,82% ; 23,17% ; 22,45% ; 10,71% ; 12,98% ; 13,60% ; 6,93% ; 3,86% ; trimestral:29,47% ; 46,14% ; 24,39%

ALEA CONS. SL: ben o contido e o grao de detalle do programa de obras desenvolto a nivel de partidas de obra. E fichas claras dimensionado de equipos humanos e técnicos. Oferta un prazo de execución de 9 meses. Ben equilibrado por meses e trimestres: **2,69%** ; **9,96%** ; 12,87% ; 14,01% ; 14,05% ; 12,81% ; 13,54% ; 9,44% ; 10,62% ; trimestral:25,51% ; 40,88% ; 33,60%

UTE: UNIKASL/OVIGA SL: ben o contido e o grao de detalle do programa de obras desenvolto a nivel de partidas de obra. E fichas con dimensionado de equipos humanos e técnicos. Oferta un prazo de execución de 9 meses. Ben equilibrado por meses e trimestres: 9,85% ; 15,92% ; 10,50% ; 6,87% ; 13,07% ; 10,39% ; 10,39% ; 11,36% ; 11,65% ; trimestral:36,27% ; 30,33% ; 33,39%

ALCOMTE GALICIA SL: ben o contido e o grao de detalle do programa de obras desenvolto a nivel de partidas de obra. E fichas con dimensionado de equipos humanos e técnicos. Oferta un prazo de execución de 9 meses. Ben equilibrado por meses e trimestres: 3,93% ; 10,93% ; 14,26% ; 7,96% ; 14,86% ; 10,08% ; 9,00% ; 7,62% ; 21,36% ; trimestral:29,12% ; 32,90% ; 37,98%

MISTURAS SA: ben o contido e o grao de detalle do programa de obras desenvolto a nivel de partidas de obra. E fichas claras con dimensionado de equipos humanos e técnicos. Oferta un prazo de execución de 8 meses reducindo un mes sobre o licitado. Debe indicarse que 26 da 30 ofertas non fan redución do prazo.. Fai que a certificación aumente considerablemente no último mes. 5,71% ; 15,61% ; 10,42% ; 15,16% ; 10,43% ; 16,17% ; 11,36% ; 15,14% ; trimestral: 31,74% ; 41,76% ; 26,50%

EXTRACO SA : ben o contido e o grao de detalle do programa de obras desenvolto a nivel de partidas de obra. E fichas claras con dimensionado de equipos humanos e técnicos. Oferta un prazo de execución de 8 meses reducindo un mes sobre o licitado. Debe indicarse que 26 da 30 ofertas non fan redución do prazo.. Fai que a certificación aumente considerablemente no último mes. 5,71% ; 15,61% ; 10,42% ; 15,16% ; 10,43% ; 16,17% ; 11,36% ; 15,14% ; trimestral: 31,74% ; 41,76% ; 26,50%

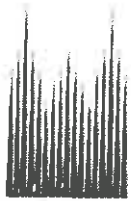
CONS. ANGEL JOVE SAU: ben o contido e o grao de detalle do programa de obras desenvolto a nivel de partidas de obra. E fichas claras con dimensionado de equipos humanos e técnicos. Oferta un prazo de execución de 7 meses, reducindo en dous o prazo de licitación, o que fai concentrar a certificación no segundo trimestre. É unha das catro empresas entre as trinta ofertas que reduce o prazo. 3,15% ; 9,55% ; 17,92% ; 20,16% ; 21,07% ; 14,01% ; 14,14% ; trimestral: 30,62% ; **55,24%** ; **14,14%**

PETROLAN A VEIGA SL: ben o contido e o grao de detalle do programa de obras desenvolto a nivel de partidas de obra. E fichas claras con dimensionado de equipos humanos e técnicos. Oferta un prazo de execución de 9 meses. Ben equilibrado por meses e trimestres: 4,59% ; 12,48% ; 7,30% ; 10,23% ; 8,43% ; 13,08% ; 8,22% ; 13,88% ; 21,85% trimestral: **24,37%** ; 31,74% ; 43,96%

S:

Acadan a puntuación (S) aquelas ofertas que fan o programa das obras cunha xustificación menos completa respecto dos anteriores.

Cumpre os anteriores requisitos e valóranse co grao de S as seguintes ofertas:



CONCELLO DE SANTIAGO

CONS. ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS: 2,99% ; 10,62% ; 21,74% ; 25,37% ; 6,92% ; 3,21% ; 11,49% ; 9,96% ; 7,70% ; trimestral:35,36% ; 35,50% ; 29,15%

JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL: 6,66% ; 16,23% ; 15,03% ; 13,52% ; 11,33% ; 10,38% ; 10,86% ; 10,86% ; 5,14% ; trimestral:37,92% ; 35,24% ; 26,85%

ARIAS HNOS. CONS. SA 6,77% ; 10,50% ; 11,60% ; 12,90% ; 12,60% ; 13,50% ; 11,50% ; 10,88% ; 9,75% ; trimestral:28,87% ; 39,00% ; 32,13%

CONS. SAN JOSÉ SA 1,83% ; 7,54% ; 10,80% ; 24,13% ; 17,59% ; 17,35% ; 13,23% ; 6,13% ; 1,40% ; trimestral:20,17% ; 59,07% ; 20,76%

ORESA SL 7,45% ; 9,43% ; 17,27% ; 3,61% ; 2,92% ; 13,43% ; 13,71% ; 7,59% ; 24,58% ; trimestral:34,15% ; 19,96% ; 45,89%

Estas ofertas anteriores non conteñen documentación que permita deducir claramente os medios a maiores de persoal adscritos á obra.

ACCIONA INF. Non indica a certificación mensual.

I:

Acadan a puntuación (I) aquelas ofertas con documentación moi escasa que impide valorar a posibilidade de cumprir co programa proposto.

ESPINA & DELFÍN SL: ademais de non detallar o programa, non dimensiona os equipos e fai una redución de dous meses sen que se considere xustificada.

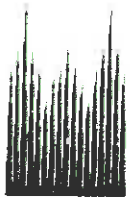
NC:

Acadan a puntuación (NC) de non cualificado aquelas ofertas que non aportan a memoria, ou que non teñen cumprido o indicado no prego sobre a presentación de documentación.

Ningunha empresa ten esta cualificación neste apartado.

Cadro resume da puntuación do apartado referido a: programa de obras

	D	B	S	I	NC	VALORACIÓN	PUNTOS
EMPRESA	30,00	22,50	15,00	12,00	0,00	Ata 30,00	Ata 4,800
OÑIAL SL		X				16,500	2,640
CONS. PONCIANO NIETO SL		X				15,500	2,480
EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONS. SA		X				20,000	3,200
IGLESIAS MERA CONS. SL		X				20,000	3,200
ESPINA OBRAS HIDRAULICAS	X					25,000	4,000
FRANCISCO GÓMEZ Y CIA		X				19,000	3,040
CONS. ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS			X			15,000	2,400
EMERGIS CONS SL		X				19,000	3,040
EXCAVACIONES MIDÓN SL		X				20,000	3,200
CONS. RAMÍREZ SLU		X				22,500	3,600
DRAGADOS SA		X				22,500	3,600
ESPINA & DELFÍN SL				X		9,000	1,440
UTE: ATLANTICA SL / LANCER SL		X				20,000	3,200
JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL			X			15,000	2,400



CONCELLO DE SANTIAGO

ACCIONA INF.			X			15,000	2,400
COPCISA		X				22,500	3,600
CANARGA CONS. SL		X				22,500	3,600
ARIAS HNOS. CONS. SA			X			15,000	2,400
CONS. SAN JOSÉ SA			X			12,500	2,000
XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL		X				19,000	3,040
OGMIOS PROYECTO SL		X				22,500	3,600
PROYECON GALICIA SL		X				20,000	3,200
ALEA CONS. SL		X				22,500	3,600
ORESA SL			X			12,500	2,000
UTE: UNIKASL/OVIGA SL		X				22,500	3,600
ALCOMTE GALICIA SL		X				17,500	2,800
MISTURAS SA		X				19,000	3,040
EXTRACO SA		X				19,000	3,040
CONS. ANGEL JOVE SAU		X				19,000	3,040
PETROLAN A VEIGA SL		X				22,500	3,600

Organización da obra, o tránsito e medidas de seguridade: valoración máxima ata 10. PUNTOS ATA 1,60

O contido deste apartado, segundo o prego de cláusulas, describirá as medidas de seguridade prestando atención á interferencia co tránsito de persoas e vehículos.

Valórase con maior puntuación a descrición do xeito de realizar os traballos previstos no proxecto de xeito pormenorizado.

Outórganse neste sub-apartado segundo a gradación do contido da información a seguinte valoración e puntuación:

VALORACIÓN ATA 10
PUNTUACIÓN ATA 1,60

D	B	S	I	NC
10,000	7,500	5,000	4,000	-
1,600	1,200	0,800	0,640	-

D:

Acadan a maior puntuación (D) aquelas ofertas que fan na memoria a correcta e completa descrición de todos os aspectos contidos nos criterios, Para elo, valórase con mellor puntuación o maior grado de detalle na análise dos criterios indicados nos pregos:

- Identificación das medidas de organización dos traballos tendo en conta tráfico peonil e rodado,
- Estudio dos accesos e desvíos de xeito concreto e pormenorizado.
- Compatibilidade co funcionamento da rúa e o reforzo de medidas de seguridade das obras.

Cumpre os anteriores requisitos e valóranse co grao de D as seguintes ofertas:

IGLESIAS MERA CONS. SL organiza a obra en 2 fases. E solo cortará o tráfico na parte que se execute. Estudia toda a división de cada fase en treitos. A fase 1 (rapa da folia a Rosalía de Castro completa. As outras por metade) E a execución dos cruces con Rapa da folia e Xeneral Pardiñas como treitos a executar. estudia desvíos posibles para bus e outros servizos independentes. (ben estudiado). Medidas de seguridade normais e accesos aos inmobles resoltos con pasarelas provisionais.



CONCELLO DE SANTIAGO

ESPIÑA OBRAS HIDRAULICAS: tramos 1: RF a AB, 2 AB a XP 3 XP a Pz G e 4 de R da F a R de C.. Execución por media rúa ata o formigonado final, que será único para a nova calzada en cada treito. Desvío das liñas de autobuses. estudia desvíos posibles para bus e outros servizos (ben estudiado). Medidas de seguridade normais e accesos aos inmobles resoltos con pasarelas provisionais.

ACCIONA INF: 4 tramos 1º: RF a AB, 2º AB a XP 3º XP a Pz G e 4º de R da F a R de C.. Execución por media rúa ata o formigonado final, que será único para a nova calzada en cada treito. Desvío das liñas de autobuses. Estudia os desvíos posibles para bus e outros. Medidas de seguridade normais e accesos aos inmobles resoltos con pasarelas provisionais.

B:

Acadan a puntuación (B) aquelas ofertas que fan na memoria unha correcta descrición de algún dos aspectos contidos nos pregos:

Cumpre os anteriores requisitos e valóranse co grao de B as seguintes ofertas:

EXCAVACIONES MIDÓN SL execución de cada metade da rúa en toda a lonxitude, comezando dende a pza de Galicia. Permite a circulación por parte da rúa e solo desvíos puntuais por avance das obras. Ben estudia a organización.

UTE: ATLANTICA SL / LANCER SL: execución de cada metade da rúa en toda a lonxitude. Permite a circulación por parte da rúa e solo desvíos puntuais por avance das obras. Ben estudia a organización con emprazamento de acopios. Medidas de seguridade xerais.

JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL: organiza a obra en catro fases, a executar en cada treito a metade da rúa de xeito que se permite a circulación. Solo cortes puntuais na execución dos cruces. Estudia os percorridos alternativos para o bus urbano.

CANARGA CONS. SL: execución de treito cortos de aproximados a 25m de rúa a executar a obra completa, comezando dende a pza de Galicia. Permite a circulación por parte da rúa e solo restrición de acceso puntuais por avance das obras. Estudia a organización e desvíos de xeito xeral.

PETROLAN A VEIGA SL divide en 4 tramos. Execución por treito. Desvíos posibles para tráfico e outros servizos. Medidas de seguridade normais e accesos aos inmobles resoltos con pasarelas provisionais.

S

Acadan a puntuación (S) aquelas ofertas que fan na memoria unha descrición dos aspectos contidos nos pregos de xeito xenérico sen ter en conta as condicións específicas desta obra.

Cumpre os anteriores requisitos e valóranse co grao de S as seguintes ofertas:

CONS. PONCIANO NIETO SL prohibición tráfico en toda a rúa (excepto servizo e residentes) dende o inicio da obra. División en tres tramos. En cada tramo: 1º execución da Zona central e logo laterais. Inclúe a organización de tráfico por treitos segunda a execución de obras.

EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONS. SA organiza a obra en tres fases, a executar en cada treito a metade da rúa de xeito que se permite a circulación. Solo cortes puntuais na execución dos cruces.

ESPIÑA & DELFÍN SL descrición bastante xenérica dos traballos. Indícanse globalmente a sinalización e as medidas de protección para usuarios. Non se prevé pola empresa o corte de tráfico de toda a rúa, senón nos distintos treitos entre cruces. Indícanse os desvíos previstos, que non obrigan a cambio do sentido de circulación das rúas próximas.

COPCISA organiza a obra en catro fases, a executar en cada treito de xeito que se limita a circulación e se restrinxe o paso por rúas próximas. Outras medidas de seguridade xeral.

XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL organiza a obra en tres fases, a executar en cada treito a metade da rúa de xeito que se permite a circulación. Solo cortes puntuais na execución dos cruces.



CONCELLO DE SANTIAGO

OGMIOS PROYECTO SL organiza a obra en catro fases, a executar en cada treito de xeito que se limita a circulación e se restrinxe o paso por rúas próximas. Outras medidas de seguridade xeral.

ALEA CONS. SL organiza a obra en catro fases, a executar en cada treito de xeito que se limita a circulación e se restrinxe o paso por rúas próximas. Outras medidas de seguridade xeral.

ORESA SL descrición bastante xenérica dos traballos. Indícanse **globalmente a sinalización e as medidas de protección para usuarios**. Non se prevé pola empresa o corte de tráfico de toda a rúa, senón nos distintos treitos entre cruces. Indícanse os desvíos previstos, que non obrigan a cambio do sentido de circulación das rúas preto delas

MISTURAS SA organiza a obra en catro fases, a executar en cada treito de xeito que se limita a circulación e se restrinxe o paso por rúas próximas. Outras medidas de seguridade xeral.

EXTRACO SA organiza a obra en catro fases, a executar en cada treito de xeito que se limita a circulación e se restrinxe o paso por rúas próximas. Outras medidas de seguridade xeral.

I:

Acadan a puntuación (I) aquelas ofertas que fan na memoria unha descrición incompleta, resumida e xenérica.

Cumpre os anteriores requisitos e valóranse co grao de M as seguintes ofertas:

OÑIAL SL establece medidas de carácter xeral e **completamente** xenéricas, aplicables a calquera obra. Limitátese a indicar medidas de protección.

FRANCISCO GÓMEZ Y CIA: establece medidas de carácter xeral e completamente xenéricas, aplicables a calquera obra. Limitátese a indicar medidas de protección.

CONS. ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS 4 tramos e cruces. Descrición moi xeral. Corte de tráfico en cada tramo (exc. Garaxes). É bastante escasa

EMERGIS CONS SL establece medidas de carácter xeral e completamente xenéricas, aplicables a calquera obra. Estudia desvíos de tráfico pero plánteo o xiro dende a rúa da senra ata Carreira do conde que é pouco factible.

CONS. RAMÍREZ SLU establece medidas de carácter xeral Limitátese a indicar medidas de protección. Da organización indícase que se executa por metade de rúa facilitando o paso pola outra parte.

DRAGADOS SA descrición bastante xenérica dos traballos. Indícanse **globalmente o transito de vehículos da obra, a sinalización e as medidas de protección para usuarios**. Non se prevé pola empresa o corte de tráfico agás que de xeito puntual.

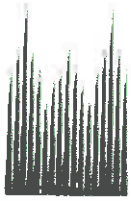
ARIAS HNOS. CONS. SA descrición bastante xenérica dos traballos. Indícanse globalmente o transito de vehículos da obra, a sinalización e as medidas de protección para usuarios. Prevese a execución por media calzada.

CONS. SAN JOSÉ SA establece medidas de carácter xeral e completamente xenéricas, aplicables a calquera obra. Limitátese a indicar medidas de protección.

PROYECON GALICIA SL establece medidas de carácter xeral e completamente xenéricas, aplicables a calquera obra. Limitátese a indicar medidas de protección.

UTE: UNIKASL/OVIGA SL 4 tramos e cruces. Descrición moi xeral. Corte de tráfico en cada tramo (exc. Garaxes). É bastante escasa

ALCOMTE GALICIA SL descrición bastante xenérica dos traballos. Indícanse globalmente o transito de vehículos da obra, a sinalización e as medidas de protección para usuarios. Non se prevé pola empresa o corte de tráfico agás que de xeito puntual.



CONCELLO DE SANTIAGO

CONS. ANGEL JOVE SAU descrición bastante **xenérica** dos traballos. Indícanse globalmente o tránsito de vehículos da obra, a sinalización e as medidas de protección para usuarios. Non se **prevé pola empresa** o corte de tráfico agás que de xeito puntual.

NC:

Acadan a puntuación (NC) de non cualificado aquelas ofertas que non aportan a memoria, ou que non teñen cumprido o indicado no prego sobre a presentación de documentación.

Ningunha empresa ten esta cualificación neste apartado.

Cadro resume da puntuación do apartado referido a: organización de obras

EMPRESA	D	B	S	I	NC	valoración	puntuación
OÑIAL SL				x		4,000	0,640
CONS. PONCIANO NIETO SL			x			5,000	0,800
EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONS. SA			x			5,000	0,800
IGLESIAS MERA CONS. SL	x					10,000	1,600
ESPINA OBRAS HIDRAULICAS	x					10,000	1,600
FRANCISCO GÓMEZ Y CIA				x		4,000	0,640
CONS. ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS				x		4,000	0,640
EMERGIS CONS SL				x		4,000	0,640
EXCAVACIONES MIDÓN SL		x				7,500	1,200
CONS. RAMÍREZ SLU				x		4,000	0,640
DRAGADOS SA				x		4,000	0,640
ESPINA & DELFÍN SL			x			5,000	0,800
UTE: ATLANTICA SL / LANCER SL		x				7,500	1,200
JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL		x				7,500	1,200
ACCIONA INF.	x					10,000	1,600
COPCISA			x			5,000	0,800
CANARGA CONS. SL		x				7,500	1,200
ARIAS HNOS. CONS. SA				x		4,000	0,640
CONS. SAN JOSÉ SA				x		4,000	0,640
XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL			x			5,000	0,800
OGMIOS PROYECTO SL			x			5,000	0,800
PROYECON GALICIA SL				x		4,000	0,640
ALEA CONS. SL			x			5,000	0,800
ORESA SL			x			5,000	0,800
UTE: UNIKASL/OVIGA SL				x		4,000	0,640
ALCOMTE GALICIA SL				x		4,000	0,640
MISTURAS SA			x			5,000	0,800
EXTRACO SA			x			5,000	0,800
CONS. ANGEL JOVE SAU				x		4,000	0,640
PETROLAN A VEIGA SL		x				7,500	1,200

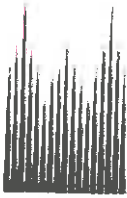
Medidas medioambientais: valoración máxima ata 15. PUNTOS ATA 2,40

O contido deste apartado, segundo o prego de cláusulas, indicárase as medidas de aplicación concreta á obra

Outórganse neste sub-apartado segundo a gradación do contido da información a seguinte valoración e puntuación:

D	B	S	I	NC
15,000	11,250	7,500	6,000	-
2,400	1,800	1,200	0,960	-

VALORACIÓN ATA 15
PUNTUACIÓN ATA 2,4



CONCELLO DE SANTIAGO

D:

Acadan a maior puntuación (D) aquelas ofertas que fan un programa específico para cada un dos procesos de execución da obra.

DRAGADOS SA Ben: fai referencia a accións concretas de redución de impactos medioambientais por actividades da obra nas rúas obxecto do traballo.

B

Acadan a puntuación (B) aquelas ofertas que fan un programa de vixilancia ambiental xenérica dos procesos de execución da obra:

IGLESIAS MERA CONS. SL localiza zonas para xestión de residuos en emprazamento concreto nesta obra.

ACCIONA INF. localiza zonas para xestión de residuos en emprazamento concreto nesta obra.

S

Acadan a puntuación (S) aquelas ofertas que fan un programa de vixilancia ambiental reducido e xeneral dalgún dos procesos de execución da obra aínda con indicación expresa de empresa de tratamento de residuos:

Cumpre os anteriores requisitos e valóranse co grao de S as seguintes ofertas:

OÑIAL SL

CONS. PONCIANO NIETO SL

EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONS. SA

ESPINA OBRAS HIDRAULICAS

FRANCISCO GÓMEZ Y CIA

CONS. ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS

EMERGIS CONS SL

EXCAVACIONES MIDÓN SL

CONS. RAMÍREZ SLU

ESPINA & DELFÍN SL

UTE: ATLANTICA SL / LANCER SL

JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL

COPCISA

CANARGA CONS. SL

ARIAS HNOS. CONS. SA

CONS. SAN JOSÉ SA

XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL

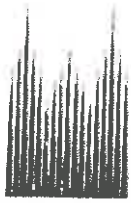
OGMIOS PROYECTO SL

PROYECON GALICIA SL

ALEA CONS. SL

ORESA SL

UTE: UNIKASL/OVIGA SL



CONCELLO DE SANTIAGO

ALCOMTE GALICIA SL

MISTURAS SA

EXTRACO SA

CONS. ANGEL JOVE SAU

PETROLAN A VEIGA SL

Todas elas fan una descrición reducida e xenérica de medidas medioambientais pero con indicación de empresa de tratamento de residuos.

I

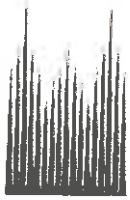
Acadan a puntuación (I) aquelas ofertas que fan un programa de vixilancia cunha descrición moi resumida e xenérica sen ningunha referencia específica á obra.

Non é o caso

Cadro resume da puntuación do apartado referido a: medidas medioambientais

EMPRESA	D	B	S	I	NC	valoración	puntuación
OÑIAL SL			x			7,5000	1,2000
CONS. PONCIANO NIETO SL			x			7,5000	1,2000
EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONS. SA			x			7,5000	1,2000
IGLESIAS MERA CONS. SL		x				11,2500	1,8000
ESPIÑA OBRAS HIDRAULICAS			x			7,5000	1,2000
FRANCISCO GÓMEZ Y CIA			x			7,5000	1,2000
CONS. ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS			x			7,5000	1,2000
EMERGIS CONS SL			x			7,5000	1,2000
EXCAVACIONES MIDÓN SL			x			7,5000	1,2000
CONS. RAMÍREZ SLU			x			7,5000	1,2000
DRAGADOS SA	x-					15,0000	2,4000
ESPIÑA & DELFÍN SL			x			7,5000	1,2000
UTE: ATLANTICA SL / LANCER SL			x			7,5000	1,2000
JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL			x			7,5000	1,2000
ACCIONA INF.		x				11,2500	1,8000
COPCISA			x			7,5000	1,2000
CANARGA CONS. SL			x			7,5000	1,2000
ARIAS HNOS. CONS. SA			x			7,5000	1,2000
CONS. SAN JOSÉ SA			x			7,5000	1,2000
XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL			x			7,5000	1,2000
OGMIOS PROYECTO SL			x			7,5000	1,2000
PROYECON GALICIA SL			x			7,5000	1,2000
ALEA CONS. SL			x			7,5000	1,2000
ORESA SL			x			7,5000	1,2000
UTE: UNIKASL/OVIGA SL			x			7,5000	1,2000
ALCOMTE GALICIA SL			x			7,5000	1,2000
MISTURAS SA			x			7,5000	1,2000
EXTRACO SA			x			7,5000	1,2000
CONS. ANGEL JOVE SAU			x			7,5000	1,2000
PETROLAN A VEIGA SL			x			7,5000	1,2000

MELLORAS PARA DIMINUIR AS AFECIÓN S AOS CIUDADANS ata 15 PUNTOS



CONCELLO DE SANTIAGO

O contido deste apartado, segundo o prego de cláusulas, indicárase as medidas que permitan reducir a afección que cause a obra na rúa aos veciños e usuarios.

Outórganse neste sub-apartado segundo a gradación do contido da información a seguinte valoración e puntuación:

PUNTUACIÓN ATA 15

D	B	S	I	NC
15,000	11,250	7,500	6,000	-

D:

Acadan a maior puntuación (D) aquelas ofertas que propoñen medidas concretas que se consideran máis axeitadas para reducir as afeccións cun un programa específico para cada un dos procesos de execución da obra.

ESPIÑA OBRAS HIDRAULICAS: propón: Infografías da **execución** das **fases** de obra. Reunión previa cos veciños. Oficina de información con imaxe da obra. Avisos de cortes a través da web e anuncios. Contacto permanente (asistencia ao cidadán detallada). Información de itinerarios. Oficina de información cun comunicador de contacto. coordinación cos servizos públicos de transporte. dípticos de información para os veciños. Coidado das medidas de seguridade e sinalización.

FRANCISCO GÓMEZ Y CIA: Coidado de pasos para veciños, con limpeza e dous operarios encargados da organización física da obra. Redución da contaminación e limpeza de vehículos. Redución de contaminación acústica con maquinas menos ruidosas e horario restrinxido. Información: servizo de información; caseta de información. infografías das obras. comunicador. reunións periódicas e charla de presentación ao inicio das obras.

XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL: Redución de contaminación: rego de superficie. Redución de ruído con ferramentas e horario restrinxido. Dúas cabinas de corte para reducir molestias. Sinalización informativa complementaria: Anuncios en prensa, infografía das obras e carteis de información. Encargado dedicado a valado e pasos para veciños. Estratexia de información: caseta de información; contacto e **teléfono permanente** para incidencias. Recollida de información e entrevistas cos veciños. informes. dúas **persoas dedicadas como comunicador.**

B

Acadan a puntuación (B) aquelas as ofertas:

EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONS. SA. Organiza a obra para **permitir** acceso rodado aos edificios agás cortes puntuais. Coidados dos residuos xerados e limpeza da obra. **Uso de maquinaria** de baixo nivel sonoro e horario de ruído restrinxido. **Unha persoa designada para contacto** recibir as queixas (**semanalmente**)e informar aos veciños. **teléfono de contacto permanente.**

IGLESIAS MERA CONS. SL Recompilación de información dos veciños e reunións de información. Colocación de caseta para información. Representante (comunicador) na obra. Avisos a veciños e ao concello. Limpeza da obra. Traballos ruidosos en horario restrinxido. Entrega de trípticos, infografía da obra e coidado na sinalización.

UTE: ATLANTICA SL / LANCER SL creación de grupos de traballo con todos os afectados. Comunicación cos veciños con reunións. Designa un comunicador e permite contactos telefónicos de atención así como web. Sinalización de avisos con carteis. Medidas xenéricas de redución de contaminación. coidado especial de pasos e valados

JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL Coidado na seguridade coidando pasos, adscrición dunha cuadrilla de forma permanente e un técnico PRL.. Comunicador na obra con protocolo de información aos veciños completo. Creación dunha web da obra. Contratación dun vixilante nocturno específico.

COPCISA: Coidado especial á sinalización. Coidado especial de pasos e valados. Limpeza continua. Información aos cidadáns (non moi explicado), tamén con lonas nos valados. Haberá un técnico comunicador e contacto permanente para incidencias. Medidas xenéricas de redución de contaminación.



CONCELLO DE SANTIAGO

CANARGA CONS. SL Plan de comunicación aos veciños bastante completo.. Coidado **especial á** sinalización. Coidado especial de pasos e valados. Oficina de obra nas inmediacións. Medidas xenéricas de redución de contaminación. Habará un técnico comunicador.

ARIAS HNOS. CONS. SA Disporá un comunicador para relación cos usuarios a tempo completo. Oficina de atención ao cidadán con horario de mañá e tarde. Teléfonos de emerxencia e información da obra. Oficina virtual de atención a través da web da empresa. Contacto permanente telefónico do concello coa empresa para comunicación de incidencias. Campaña de información previa aos veciños. Habilitación de carga e **descarga. Colaboración** ao sostenimento da actividade económica: compromiso da empresa á comida dos seus traballadores en locais da rúa.

ALEA CONS. SL Mellora a sinalización. Información da obra mediante anuncios e dípticos para repartir entre veciños. **Dous** operarios para regular tráfico e pasos peóns.. Un comunicador para informar aos veciños e recibir incidencias, na oficina da obra.

MISTURAS SA Plan de comunicación aos veciños **bastante completo: charlas informativas, dípticos** , se contará cun punto de información visual e avisos. **2 operarios dedicados especialmente á limpeza e 2 de organización física da obra..** Coidado especial de pasos e valados. Habará un técnico superior comunicador.

EXTRACO SA Plan de comunicación aos veciños bastante **completo: charlas informativas, dípticos** , se contará cun punto de información visual e avisos. **2 operarios dedicados especialmente á limpeza e 2 de organización física da obra..** Coidado especial de pasos e valados. Habará un técnico superior comunicador.

PETROLAN A VEIGA SL Plan de comunicación aos veciños bastante completo con avisos en prensa radio e web. información veciñal. Habará un técnico comunicador durante toda a obra con contacto permanente para incidencias. Incide na organización da obra para reducir o impacto no tráfico. e atención especial de pasos e valados. Medidas xenéricas de redución de contaminación.

S

Acadan a puntuación (S) aquelas ofertas

OÑIAL SL Unha persoa (arq. Tec.) Responsable **para informar** aos veciños, **identificada.** Información aos veciños e ao concello. Teléfonos de contacto permanente para incidencias en carteis identificables.

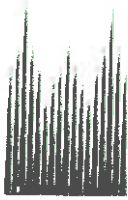
CONS. PONCIANO NIETO SL Sinalización clara da obra. Sinalización de desvíos de tráfico. Tamén sinalización luminosa. Coidado nos pasos para veciños. Unha persoa designada para contacto recibir as queixas (quincenalmente) e informar aos veciños

EXCAVACIONES MIDÓN SL Caseta para información. Representante (comunicador) na obra. Avisos a veciños de afeccións mediante avisos nos portais. Buzón de queixas. Operario dedicado a valado e pasos para veciños. Redución de contaminación acústica con equipos e horario restrinxido. medidas adicionais par facilitar o tránsito de vehículos.

CONS. RAMÍREZ SLU Coidado nos pasos de peóns e residentes. Previsión de emprazamento en rúas próximas de servizos afectados (taxi, carga e descarga, prazas adaptadas aínda que non di como). Equipo de limpeza e lavado da obra. Unha persoa designada para informar aos veciños. Valora as melloras

DRAGADOS SA Coidado especial á sinalización. Coidado especial de pasos e valados. Limpeza continua. Información aos cidadáns (non moi explicado), tamén con lonas nos valados. Habará un técnico comunicador e contacto permanente para incidencias. Medidas xenéricas de mellora de accesibilidade a persoas con mobilidade reducida. En xeral é bastante xenérico.

ESPINA & DELFÍN SL Adscribira un operario á regulación do tráfico. Coidado na sinalización. Coidado dos pasos e accesibilidade. Establece un punto de información ao cidadán pero o protocolo non está detallado.



CONCELLO DE SANTIAGO

ACCIONA INF. Indica xenericamente o coidado nos pasos de peóns e residentes. Coidado na sinalización de desvíos do tráfico. Propón unha serie de traballos (asfaltado) en horario nocturno (poderían causar ruídos) Previsión de sinalización máis coidada. Comunicador para información aos veciños cun protocolo de comunicación bastante completo pero xeral.

CONS. SAN JOSÉ SA Indica xenericamente o coidado nos pasos de peóns e residentes. Previsión de sinalización máis coidada. Comunicador para información aos veciños.

OGMIOS PROYECTO SL Indica xenericamente o coidado nas condicións de seguridade. Comunicador para información aos veciños. O protocolo de información aos usuarios non concreta demasiados detalles.

ORESA SL Coidado nos pasos de peóns e residentes.. Unha persoa designada para informar aos veciños pero sen concretar. Coidado das medidas de accesibilidade aos usuarios durante a obra. As medidas son bastante xenéricas.

UTE: UNIKASL/OVIGA SL Coidado especial á sinalización. Coidado especial de pasos e valados. Medidas xenéricas de redución de contaminación. Proponse un servizo de atención aos veciños cun comunicador para información e recepción de incidencias.

ALCOMTE GALICIA SL Coidado nos pasos de peóns e residentes. Previsión de emprazamento en rúas próximas de servizos afectados (taxi, carga e descarga, pzas adaptadas aínda que non di como). Unha persoa designada para informar aos veciños. Avisos na oficina de obra e recollida de incidencias. Non é moi detallado pero suficiente.

CONS. ANGEL JOVE SAU Citan como mellora a redución do prazo (non se estima neste aspecto). A organización da obra para reducir a contaminación acústica e limpeza (explicado de xeito xenérico) Coidado dos desvíos para reducir a incidencia do tráfico. Nomean un comunicador para información na caseta de ídem.

Acadan a puntuación (I) aquelas ofertas que fan propostas moi escasas:

CONS. ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS Explicación das melloras moi escaso: reunións informativas, infografía; publicacións en prensa; sinalización informativa e notificación da afección con vallas (non indica cales nin como).en caso de persoas con mobilidade reducida, disporá persoa de apoio.

EMERGIS CONS SL Explicación das melloras moi escaso: Caseta de información en obra. Xefe de obra para manter informados aos veciños. Informes ao concello.

PROYECON GALICIA SL Explicación das melloras moi escaso: información en obra sen detallar demasiado. Información a turistas. Comunicador para manter informados aos veciños. Informes ao concello.

Cadro resume da puntuación do apartado referido a: melloras de redución de afección aos cidadáns

EMPRESA	D	B	S	I	NC	valoración	puntuación
OÑIAL SL			x			7,500	7,500
CONS. PONCIANO NIETO SL			x			7,500	7,500
EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONS. SA		x				11,250	11,250
IGLESIAS MERA CONS. SL		x				11,250	11,250
ESPINA OBRAS HIDRAULICAS	x					15,000	15,000
FRANCISCO GÓMEZ Y CIA	x					15,000	15,000
CONS. ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS				x		6,000	6,000
EMERGIS CONS SL				x		6,000	6,000
EXCAVACIONES MIDÓN SL			x			7,500	7,500
CONS. RAMÍREZ SLU			x			7,500	7,500
DRAGADOS SA			x			7,500	7,500
ESPINA & DELFÍN SL			x			7,500	7,500
UTE: ATLANTICA SL / LANCER SL		x				11,250	11,250



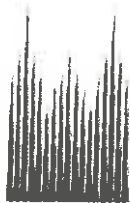
CONCELLO DE SANTIAGO

JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL		x				11,250	11,250
ACCIONA INF.			x			7,500	7,500
COPCISA		x				11,250	11,250
CANARGA CONS. SL		x				11,250	11,250
ARIAS HNOS. CONS. SA		x				11,250	11,250
CONS. SAN JOSÉ SA			x			7,500	7,500
XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL	x					15,000	15,000
OGMIOS PROYECTO SL			x			7,500	7,500
PROYECON GALICIA SL				x		6,000	6,000
ALEA CONS. SL		x				11,250	11,250
ORESA SL			x			7,500	7,500
UTE: UNIKASL/OVIGA SL			x			7,500	7,500
ALCOMTE GALICIA SL			x			7,500	7,500
MISTURAS SA		x				11,250	11,250
EXTRACO SA		x				11,250	11,250
CONS. ANGEL JOVE SAU			x			7,500	7,500
PETROLAN A VEIGA SL		x				11,250	11,250

Puntuación total

Logo de valoradas a totalidade dos criterios non avaliábeis mediante cifras ou porcentaxes indicados no prego, a puntuación total indícase no seguinte cadro resume:

EMPRESA	MEMORIA TÉCNICA (ata 16)						MELLORAS DE DISMINUCIÓN DE AFECCIÓN (ata 15)	SUMA TOTAL	ORDE
	MEMORIA RESUMEN	MEMORIA CONSTRUCTIVA	PROGRAMA DA OBRA	ORGANIZACIÓN, TRANSITO E MEDIDAS DE SEGURIDADE	MEDIDAS MEDIOAMBIENTAIS	SUMA MEMORIA TÉCNICA			
OÑIAL SL	0,9600	2,2800	2,6400	0,6400	1,2000	7,7200	7,5000	15,2200	23
CONS. PONCIANO NIETO SL	1,2000	3,0000	2,4800	0,8000	1,2000	8,6800	7,5000	16,1800	21
EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONS. SA	1,2000	2,7000	3,2000	0,8000	1,2000	9,1000	11,2500	20,3500	13
IGLESIAS MERA CONS. SL	1,2000	3,9000	3,2000	1,6000	1,8000	11,7000	11,2500	22,9500	4
ESPINA OBRAS HIDRAULICAS	1,8000	4,5000	4,0000	1,6000	1,2000	13,1000	15,0000	28,1000	1
FRANCISCO GÓMEZ Y CIA	0,9600	2,8800	3,0400	0,6400	1,2000	8,7200	15,0000	23,7200	3
CONS. ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS	0,9600	2,1600	2,4000	0,6400	1,2000	7,3600	6,0000	13,3600	30
EMERGIS CONS SL	0,9600	2,5800	3,0400	0,6400	1,2000	8,4200	6,0000	14,4200	26
EXCAVACIONES MIDÓN SL	1,8000	2,5800	3,2000	1,2000	1,2000	9,9800	7,5000	17,4800	18
CONS. RAMÍREZ SLU	0,9600	3,1800	3,6000	0,6400	1,2000	9,5800	7,5000	17,0800	19
DRAGADOS SA	0,9600	2,5800	3,6000	0,6400	2,4000	10,1800	7,5000	17,6800	17
ESPINA & DELFÍN SL	0,9600	2,3400	1,4400	0,8000	1,2000	6,7400	7,5000	14,2400	28
UTE: ATLANTICA SL /	1,8000	3,6000	3,2000	1,2000	1,2000	11,0000	11,2500	22,2500	5



CONCELLO DE SANTIAGO

LANCER SL									
JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL	1,8000	4,2000	2,4000	1,2000	1,2000	10,8000	11,2500	22,0500	7
ACCIONA INF.	1,2000	3,9000	2,4000	1,6000	1,8000	10,9000	7,5000	18,4000	16
COPCISA	1,2000	2,7000	3,6000	0,8000	1,2000	9,5000	11,2500	20,7500	10
CANARGA CONS. SL	1,2000	2,5800	3,6000	1,2000	1,2000	9,7800	11,2500	21,0300	9
ARIAS HNOS. CONS. SA	1,2000	2,5800	2,4000	0,6400	1,2000	8,0200	11,2500	19,2700	14
CONS. SAN JOSÉ SA	0,9600	2,1000	2,0000	0,6400	1,2000	6,9000	7,5000	14,4000	27
XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL	1,2000	2,7000	3,0400	0,8000	1,2000	8,9400	15,0000	23,9400	2
OGMIOS PROYECTO SL	2,4000	3,6000	3,6000	0,8000	1,2000	11,6000	7,5000	19,1000	15
PROYECON GALICIA SL	0,9600	2,0400	3,2000	0,6400	1,2000	8,0400	6,0000	14,0400	29
ALEA CONS. SL	1,2000	3,4800	3,6000	0,8000	1,2000	10,2800	11,2500	21,5300	8
ORESA SL	0,9600	2,4600	2,0000	0,8000	1,2000	7,4200	7,5000	14,9200	25
UTE: UNIKASL/OVIGA SL	1,2000	2,4600	3,6000	0,6400	1,2000	9,1000	7,5000	16,6000	20
ALCOMTE GALICIA SL	0,9600	2,1000	2,8000	0,6400	1,2000	7,7000	7,5000	15,2000	24
MISTURAS SA	0,9600	3,4800	3,0400	0,8000	1,2000	9,4800	11,2500	20,7300	11
EXTRACO SA	0,9600	3,4800	3,0400	0,8000	1,2000	9,4800	11,2500	20,7300	11
CONS. ANGEL JOVE SAU	1,2000	2,4000	3,0400	0,6400	1,2000	8,4800	7,5000	15,9800	22
PETROLAN A VEIGA SL	1,8000	3,1800	3,6000	1,2000	1,2000	10,9800	11,2500	22,2300	6

De xeito ordenado por puntuación:

EMPRESA	SUMA TOTAL	ORDE
ESPIÑA OBRAS HIDRAULICAS	28,100	1
XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL	23,940	2
FRANCISCO GÓMEZ Y CIA	23,720	3
IGLESIAS MERA CONS. SL	22,950	4
UTE: ATLANTICA SL / LANCER SL	22,250	5
PETROLAN A VEIGA SL	22,230	6
JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL	22,050	7
ALEA CONS. SL	21,530	8
CANARGA CONS. SL	21,030	9
COPCISA	20,750	10
MISTURAS SA	20,730	11
EXTRACO SA	20,730	11
EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONS. SA	20,350	13
ARIAS HNOS. CONS. SA	19,270	14
OGMIOS PROYECTO SL	19,100	15
ACCIONA INF.	18,400	16
DRAGADOS SA	17,680	17
EXCAVACIONES MIDÓN SL	17,480	18



CONCELLO DE SANTIAGO

CONS. RAMÍREZ SLU	17,080	19
UTE: UNIKASL/OVIGA SL	16,600	20
CONS. PONCIANO NIETO SL	16,180	21
CONS. ANGEL JOVE SAU	15,980	22
OÑIAL SL	15,220	23
ALCOMTE GALICIA SL	15,200	24
ORSA SL	14,920	25
EMERGIS CONS SL	14,420	26
CONS. SAN JOSÉ SA	14,400	27
ESPINA & DELFÍN SL	14,240	28
PROYECON GALICIA SL	14,040	29
CONS. ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS	13,360	30

Santiago de Compostela, 2 de marzo de 2015

O xefe do servizo de planeamento e xestión urbanística

Alberto Balea Filgueiras



ACTA DA 3ª REUNIÓN DA MESA DE CONTRATACIÓN

LICITACIÓN: Obras incluídas no proxecto básico e de execución da humanización da rúa de Montero Rios.

TIPO DE LICITACIÓN: 1.321.816,85 euros máis IVE.

PROCEDEMENTO: 001

LUGAR, DATA E HORA: Pazo de Raxoi, 2º Andar, Antiga Capela en Urbanismo, 9 de marzo de 2015, ás 9:00 Horas.

ASISTENTES:

Presidente: D./Dª Teresa Mª Gutiérrez López

Vocais:

D./Dª. Manuel Martínez Varela, representante do grupo PP.

D./Dª. Bernardino Rama, representante do grupo PSOE.

D./Dª. Rubén Cela, representante do grupo BNG.

D./Dª Alberto Balea Filgueiras, xefe de servizo Planeamento

D. Vicente Calvo del Castillo, Interventor xeral Municipal.

D. Juan Manuel Salguero del Valle, Director da asesoría xurídica municipal.

Secretario: D. Román Otero Ferreiro, xefe de sección de contratación.

Tamén asisten Dª María Puñal, de Dragados S.A., Dª Begoña Rivas da FGC, José Luis Bocija de Acciona e Oladipo Oladapo de COPCISA.

Dase conta ós asistentes da puntuación obtida polas distintas empresa na fase de valoración de criterios non avaliábles en forma de cifras e porcentaxe e seguidamente procédese á apertura dos sobres que conteñen a documentación xustificativa dos criterios de adjudicación avaliábles mediante cifras dos distintos licitadores admitidos, que ten como resultado o seguinte:

Nº DE ORDE	NOME DO LICITADOR	PREZO OFERTADO € IVA excluído	Aumento PRAZO GARANTIA (anos)	Aumento CONTROL CALIDADE
1	CONSTRUCCIONES OÑAL, SL	1.207.113,73	6	3%
2	CONSTRUCCIONES PONCIANO NIETO S.L.	1.047.011,12	6	3%
3	EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES SA	1.001.937,17	3	3%
4	ALCOMTE GALICIA, SL	964.926,00	6	3%
5	CONSTRUCCIONES IGLESIAS MERA SL	1.055.470,75	6	3%
6	ESPINA OBRAS HIDRAULICAS, SA	1.183.026,08	3	3%
7	F. GOMEZ Y CIA, SL	1.188.000,00	6	3%
8	CONSTRUCCIONES ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS	1.153.285,20	1	2%
9	EMERGIS CONSTRUCCION S.L.	1.164.785,01	6	3%
10	EXCAVACIONES MIDÓN SL	1.116.935,24	6	3%
11	CONSTRUCCIONES RAMIREZ SL	1.135.308,49	5	3%
12	DRAGADOS S.A.	940.604,87	6	3%
13	ESPINA Y DELFIN SL	997.971,72	6	3%
14	UTE LANCER PROYECTOS Y OBRAS S.A./ATLÁNTICA DE CONSTRUCCIÓN Y MEDIO AMBIENTE S.L	1.005.664,98	6	3%
15	JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL	1.055.231,50	6	3%
16	ACCIONA INFRAESTRUCTURAS SA	1.145.222,12	6	3%
17	COPCISA SA	1.020.839,15	6	3%
18	CANARGA CONSTRUCCIONES SL	1.058.775,21	6	3%
19	ARIAS HERMANOS CONSTRUCCIONES SA	1.122.283,63	6	3%
20	CONSTRUCTORA SAN JOSE SA	1.139.009,58	6	3%
21	XESTION AMBIENTAL DE CONTRATAS SL	1.008.942,80	6	3%
22	OGMIOS PROYECTO SL	1.044.300,00	6	3%
23	PROYECON GALICIA SA	898.885,00	6	3%
24	CONSTRUCCIONES ALEA SL	1.105.435,43	6	2%
25	ORESA SL	955.409,22	6	3%
26	UTE OBRAS Y VIALES DE GALICIA SL-UNIKA PROYECTOS Y OBRAS	891.256,20	6	3%
27	MISTURAS OBRAS E PROXECTOS SA	1.024.672,00	6	3%
28	EXTRACO CONSTRUCCIONS E PROXECTOS SA	995.195,00	6	3%
29	CONSTRUCCIONES ANGEL JOVE SA	1.100.015,98	6	3%
30	PETROLAM A VEIGA, S.L.	1.102.527,43	6	3%

<i>Dependencia</i> CON.- Negociado de Contratación de Obras e Servicios 64.- SPELO	
<i>Documento</i> CONZI05B	<i>Expediente</i> CON/71/2014



Apréciase a ausencia na oferta da empresa CONSTRUCCIONES ALEJANDRO MARTÍNEZ E HIJOS dos requeridos dous CD'S que deben acompañar á oferta en formato papel, polo que de acordo coa recente resolución do tribunal de recursos contractuais en resposta a reclamación presentada nunha situación análoga, a mesa acorda concederlle un prazo de tres días para subsanar esta deficiencia.

Rematada a apertura de todos os sobres cos criterios obxectivos, a mesa acorda o traslado desta documentación ós técnicos municipais ós efectos de realizar os cálculos das puntuacións correspondentes a cada licitador sobre os devanditos criterios así como a puntuación final acadada por cada un deles en todo o proceso licitatorio.

Ás 9.40 horas levántase a sesión. Eu, como secretario, dou fe.

Vº E PRACE
O/A PRESIDENTE DA MESA

O/A SECRETARIO/A DA MESA



<i>Dependencia</i> CON.- Negociado de Contratación de Obras e Servicios 64.- SPELO		
<i>Documento</i> CONZI05B	<i>Expediente</i> CON/71/2014	



ACTA DA 4ª REUNIÓN DA MESA DE CONTRATACIÓN

LICITACIÓN: Obras incluídas no proxecto básico e de execución da humanización da rúa de Montero Rios.

TIPO DE LICITACIÓN: 1.321.816,85 euros máis IVE.

PROCEDEMENTO: 001

LUGAR, DATA E HORA: Pazo de Raxoi, 2º Andar, Antiga Capela en Urbanismo, 26 de marzo de 2015, ás 9:30 Horas.

ASISTENTES:

Presidente: D./Dª Teresa Mª Gutiérrez López

Vocals: D./Dª. Bernardino Rama, representante do grupo PSOE.

D./Dª. Rubén Cela, representante do grupo BNG.

D. Alberto Balea Filgueiras, Xefe de Servizo de Planeamento

Dª. Inmaculada Viña Carregal, Interventora xeral Municipal.

D. Francisco Javier Castiñeira Izquierdo, Director da asesoría xurídica municipal.

Secretario: D. Román Otero Ferreiro, xefe de sección de contratación.

A mesa de contratación verifica en primeiro término que a empresa CONSTRUCCIONES ALEJANDRO MARTÍNEZ E HIJOS subsanou a deficiencia observada na fase de apertura de ofertas económicas aportando dentro do prazo concedido as dúas copias da súa oferta en formato CD.

Seguidamente procédese á análise do informe valorativo final sobre os diferentes criterios de adjudicación que se recollen no prego de condicións que rexe esta licitación, informe no que se reflicten os cálculos das puntuacións parciais e totais dos distintos licitadores admitidos e que se acompaña á presente acta.

Da análise do referido informe despréndese que quen acadou a máxima puntuación no proceso licitatorio e, consecuentemente, é a oferta economicamente máis vantaxosa das presentadas é o licitador XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS S.L.

De conformidade cos termos dese informe a mesa de contratación, **ACORDA:**

PRIMEIRO: Rexeitar a oferta presentada pola empresa UTE TRANSPORTES Y EXCAVACIONES ARINES, SL/ CIVIS GLOBAL, S.L que recolle a súa documentación técnica nun total de 31 folios, incumprindo o taxativo requirimento do prego de aplicación que sinala que a documentación non excederá estrictamente de 30 folios DIN A4, quedando automaticamente excluída a proposición que exceda ese límite de 30 folios.

SEGUNDO: Trasladar ao concelleiro delegado de Contratación o resultado desta licitación, ós efectos de que, dentro das súas competencias, resolva requirir ó licitador XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS S.L., que acadou a máxima puntuación no procedemento e oferta un importe de 1.008.942,80 euros IVE aparte, para que dentro do prazo de 10 días hábiles a contar desde o día seguinte ó da recepción do requirimento, acredite contar coa esixible solvencia técnica e económica, coa necesaria capacidade de obrar, e xustifique documentalmente estar ó corrente no cumprimento das súas obrigas tributarias e coa Seguridade Social, e proceda ó aboamento da fianza, taxas e timbres municipais correspondentes.

Ás 9:35 horas levántase a sesión. Eu, como secretario, dou fe.

Vº E PRACE
O/A PRESIDENTE DA MESA



O/A SECRETARIO/A DA MESA

INFORME DE VALORACION DOS CRITERIOS AVALIABLES MEDIANTE CIFRAS OU PORCENTAXES DAS OFERTAS CON ARRANXO AO PREGO DO PROCEDEMENTO ABERTO MULTICRITERIO NON SUXEITO A REGULACIÓN HARMONIZADA PARA A ADXUDICACIÓN DO CONTRATO:

Título: OBRAS INCLUÍDAS NO PROXECTO BÁSICO E DE EXECUCIÓN DE HUMANIZACIÓN DA RÚA MONTERO RÍOS

Expediente: CON-71-2014

A. OBXECTO

O obxecto de este informe é e valorar as ofertas, aplicando o contido do Prego de cláusulas administrativas particulares que rexen na contratación.

B. DATOS DAS OFERTAS

EMPRESA	oferta economica	garantía	cc
OÑIAL SL	1.207.113,73 €	6	3
CONS. PONCIANO NIETO SL	1.047.011,12 €	6	3
EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONS. SA	1.001.937,17 €	6	3
IGLESIAS MERA CONS. SL	1.055.470,75 €	6	3
ESPINA OBRAS HIDRAULICAS	1.183.026,08 €	3	3
FRANCISCO GÓMEZ Y CIA	1.188.000,00 €	6	3
CONS. ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS	1.153.285,20 €	1	2
EMERGIS CONS SL	1.164.785,01 €	6	3
EXCAVACIONES MIDÓN SL	1.116.935,24 €	6	3
CONS. RAMÍREZ SLU	1.135.308,49 €	5	3
DRAGADOS SA	940.604,87 €	6	3
ESPINA & DELFÍN SL	997.971,72 €	6	3
UTE: ATLANTICA SL / LANCER SL	1.005.664,98 €	6	3
JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL	1.055.231,50 €	6	3
ACCIONA INF.	1.145.222,12 €	6	3
COPCISA	1.020.839,15 €	6	3
CANARGA CONS. SL	1.058.775,21 €	6	3
ARIAS HNOS. CONS. SA	1.122.283,63 €	6	3
CONS. SAN JOSÉ SA	1.139.009,58 €	6	3
XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL	1.008.942,80 €	6	3
OGMIOS PROYECTO SL	1.044.300,00 €	6	3
PROYECON GALICIA SL	898.885,00 €	6	3
ALEA CONS. SL	1.105.435,43 €	6	2
ORESA SL	955.409,22 €	6	3
UTE: UNIKASL/OVIGA SL	891.256,20 €	6	3
ALCOMTE GALICIA SL	964.926,00 €	6	3
MISTURAS SA	1.024.672,00 €	6	3
EXTRACO SA	995.195,00 €	6	3
CONS. ANGEL JOVE SAU	1.100.015,98 €	6	3
PETROLAN A VEIGA SL	1.102.527,43 €	6	3

D. VALORACIÓN

Oferta económica

EMPRESA	oferta económica (On)	BAIXA (B) EN%	BAIXA (B')EXCLUÍDAS AS MAIORES A Bm-10%	puntos oferta económica (Pn=(Pm x Ob)/On)
OÑIAL SL	1.207.113,73 €	8,68%		33,23
CONS. PONCIANO NIETO SL	1.047.011,12 €	20,79%	20,79%	38,31
EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONS. SA	1.001.937,17 €	24,20%	24,20%	40,03
IGLESIAS MERA CONS. SL	1.055.470,75 €	20,15%	20,15%	38,00
ESPINA OBRAS HIDRAULICAS	1.183.026,08 €	10,50%	10,50%	33,90
FRANCISCO GÓMEZ Y CIA	1.188.000,00 €	10,12%	10,12%	33,76
CONS. ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS	1.153.285,20 €	12,75%	12,75%	34,78
EMERGIS CONS SL	1.164.785,01 €	11,88%	11,88%	34,43
EXCAVACIONES MIDÓN SL	1.116.935,24 €	15,50%	15,50%	35,91
CONS. RAMÍREZ SLU	1.135.308,49 €	14,11%	14,11%	35,33
DRAGADOS SA	940.604,87 €	28,84%	28,84%	42,64
ESPINA & DELFÍN SL	997.971,72 €	24,50%	24,50%	40,19
UTE: ATLANTICA SL / LANCER SL	1.005.664,98 €	23,92%	23,92%	39,88
JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL	1.055.231,50 €	20,17%	20,17%	38,01
ACCIONA INF.	1.145.222,12 €	13,36%	13,36%	35,02
COPCISA	1.020.839,15 €	22,77%	22,77%	39,29
CANARGA CONS. SL	1.058.775,21 €	19,90%	19,90%	37,88
ARIAS HNOS. CONS. SA	1.122.283,63 €	15,10%	15,10%	35,74
CONS. SAN JOSÉ SA	1.139.009,58 €	13,83%	13,83%	35,21
XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL	1.008.942,80 €	23,67%	23,67%	39,75
OGMIOS PROYECTO SL	1.044.300,00 €	21,00%	21,00%	38,41
PROYECON GALICIA SL	898.885,00 €	32,00%	32,00%	44,62
ALEA CONS. SL	1.105.435,43 €	16,37%	16,37%	36,28
ORESA SL	955.409,22 €	27,72%	27,72%	41,98
UTE: UNIKASL/OVIGA SL	891.256,20 €	32,57%	32,57%	45,00
ALCOMTE GALICIA SL	964.926,00 €	27,00%	27,00%	41,56
MISTURAS SA	1.024.672,00 €	22,48%	22,48%	39,14
EXTRACO SA	995.195,00 €	24,71%	24,71%	40,30
CONS. ANGEL JOVE SAU	1.100.015,98 €	16,78%	16,78%	36,46
PETROLAN A VEIGA SL	1.102.527,43 €	16,59%	16,59%	36,38

oferta MAIS BAIXA (Ob) 891.256,20 €

BAIXA MEDIA (Bm) 19,73%

BAIXA MEDIA -10% (Bm) 9,73%

ofertas superiores a Bm-10% 1

2ª BAIXA MEDIA: B'm 20,11%

BAIXA DESPROPORCIONADA > (B'm+10%) 30,11%

ofertas desproporcionadas 2

As ofertas económicas presentadas polas empresas: PROYECON GALICIA SL e UTE: UNIKASL/OVIGA SL atópanse no suposto de oferta con valores anormais ou desproporcionados

Ampliación de garantía

EMPRESA	ampliación de garantía (A)	PUNTOS GARANTÍA (A x 2)
OÑIAL SL	6	12,00
CONS. PONCIANO NIETO SL	6	12,00
EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONS. SA	6	12,00
IGLESIAS MERA CONS. SL	6	12,00
ESPINA OBRAS HIDRAULICAS	3	6,00
FRANCISCO GÓMEZ Y CIA	6	12,00
CONS. ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS	1	2,00
EMERGIS CONS SL	6	12,00
EXCAVACIONES MIDÓN SL	6	12,00
CONS. RAMÍREZ SLU	5	10,00
DRAGADOS SA	6	12,00
ESPINA & DELFÍN SL	6	12,00
UTE: ATLANTICA SL / LANCER SL	6	12,00
JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL	6	12,00
ACCIONA INF.	6	12,00
COPCISA	6	12,00
CANARGA CONS. SL	6	12,00
ARIAS HNOS. CONS. SA	6	12,00
CONS. SAN JOSÉ SA	6	12,00
XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL	6	12,00
OGMIOS PROYECTO SL	6	12,00
PROYECON GALICIA SL	6	12,00
ALEA CONS. SL	6	12,00
ORES SA	6	12,00
UTE: UNIKASL/OVIGA SL	6	12,00
ALCOMTE GALICIA SL	6	12,00
MISTURAS SA	6	12,00
EXTRACO SA	6	12,00
CONS. ANGEL JOVE SAU	6	12,00
PETROLAN A VEIGA SL	6	12,00

Ampliación do % de control de calidade

EMPRESA	Ampliación Control de calidade (%CC)	PUNTOS CONTROL CALIDADE (%CC x 4)
OÑIAL SL	3	12,00
CONS. PONCIANO NIETO SL	3	12,00
EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONS. SA	3	12,00
IGLESIAS MERA CONS. SL	3	12,00
ESPINA OBRAS HIDRAULICAS	3	12,00
FRANCISCO GÓMEZ Y CIA	3	12,00
CONS. ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS	2	8,00
EMERGIS CONS SL	3	12,00
EXCAVACIONES MIDÓN SL	3	12,00
CONS. RAMÍREZ SLU	3	12,00
DRAGADOS SA	3	12,00
ESPINA & DELFÍN SL	3	12,00



CONCELLO DE SANTIAGO

UTE: ATLANTICA SL / LANCER SL	3	12,00
JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL	3	12,00
ACCIONA INF.	3	12,00
COPCISA	3	12,00
CANARGA CONS. SL	3	12,00
ARIAS HNOS. CONS. SA	3	12,00
CONS. SAN JOSÉ SA	3	12,00
XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL	3	12,00
OGMIOS PROYECTO SL	3	12,00
PROYECON GALICIA SL	3	12,00
ALEA CONS. SL	2	8,00
ORESA SL	3	12,00
UTE: UNIKASL/OVIGA SL	3	12,00
ALCOMTE GALICIA SL	3	12,00
MISTURAS SA	3	12,00
EXTRACO SA	3	12,00
CONS. ANGEL JOVE SAU	3	12,00
PETROLAN A VEIGA SL	3	12,00

Cadro resume de puntuacións:

EMPRESA	PUNTOS SOBRE C	PUNTOS SOBRE B (oferta técnica)	TOTAL PUNTOS (sobre B+sobre C)
OÑIAL SL	57,23	15,22	72,45
CONS. PONCIANO NIETO SL	62,31	16,18	78,49
EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONS. SA	64,03	20,35	84,38
IGLESIAS MERA CONS. SL	62,00	22,95	84,95
ESPINA OBRAS HIDRAULICAS	51,90	28,10	80,00
FRANCISCO GÓMEZ Y CIA	57,76	23,72	81,48
CONS. ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS	44,78	13,36	58,14
EMERGIS CONS SL	58,43	14,42	72,85
EXCAVACIONES MIDÓN SL	59,91	17,48	77,39
CONS. RAMÍREZ SLU	57,33	17,08	74,41
DRAGADOS SA	66,64	17,68	84,32
ESPINA & DELFÍN SL	64,19	14,24	78,43
UTE: ATLANTICA SL / LANCER SL	63,88	22,25	86,13
JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL	62,01	22,05	84,06
ACCIONA INF.	59,02	18,40	77,42
COPCISA	63,29	20,75	84,04
CANARGA CONS. SL	61,88	21,03	82,91
ARIAS HNOS. CONS. SA	59,74	19,27	79,01
CONS. SAN JOSÉ SA	59,21	14,40	73,61
XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL	63,75	23,94	87,69
OGMIOS PROYECTO SL	62,41	19,10	81,51
PROYECON GALICIA SL	68,62	14,04	82,66
ALEA CONS. SL	56,28	21,53	77,81
ORESA SL	65,98	14,92	80,90
UTE: UNIKASL/OVIGA SL	69,00	16,60	85,60
ALCOMTE GALICIA SL	65,56	15,20	80,76
MISTURAS SA	63,14	20,73	83,87
EXTRACO SA	64,30	20,73	85,03
CONS. ANGEL JOVE SAU	60,46	15,98	76,44
PETROLAN A VEIGA SL	60,38	22,23	82,61

Cadro resume de puntuacións ordenados por puntuación total:

EMPRESA	PUNTOS SOBRE C	PUNTOS SOBRE B (oferta técnica)	TOTAL PUNTOS (sobre B+sobre C)	ORDE
XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL	63,75	23,94	87,69	1
UTE: ATLANTICA SL / LANCER SL	63,88	22,25	86,13	2
UTE: UNIKASL/OVIGA SL	69,00	16,60	85,60	3
EXTRACO SA	64,30	20,73	85,03	4
IGLESIAS MERA CONS. SL	62,00	22,95	84,95	5
EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONS. SA	64,03	20,35	84,38	6
DRAGADOS SA	66,64	17,68	84,32	7
JSTOP OBRAS Y SERVICIOS SL	62,01	22,05	84,06	8
COPCISA	63,29	20,75	84,04	9
MISTURAS SA	63,14	20,73	83,87	10
CANARGA CONS. SL	61,88	21,03	82,91	11
PROYECON GALICIA SL	68,62	14,04	82,66	12
PETROLAN A VEIGA SL	60,38	22,23	82,61	13
OGMIOS PROYECTO SL	62,41	19,10	81,51	14
FRANCISCO GÓMEZ Y CIA	57,76	23,72	81,48	15
ORESA SL	65,98	14,92	80,90	16
ALCOMTE GALICIA SL	65,56	15,20	80,76	17
ESPINA OBRAS HIDRAULICAS	51,90	28,10	80,00	18
ARIAS HNOS. CONS. SA	59,74	19,27	79,01	19
CONS. PONCIANO NIETO SL	62,31	16,18	78,49	20
ESPINA & DELFÍN SL	64,19	14,24	78,43	21
ALEA CONS. SL	56,28	21,53	77,81	22
ACCIONA INF.	59,02	18,40	77,42	23
EXCAVACIONES MIDÓN SL	59,91	17,48	77,39	24
CONS. ANGEL JOVE SAU	60,46	15,98	76,44	25
CONS. RAMÍREZ SLU	57,33	17,08	74,41	26
CONS. SAN JOSÉ SA	59,21	14,40	73,61	27
EMERGIS CONS SL	58,43	14,42	72,85	28
OÑIAL SL	57,23	15,22	72,45	29
CONS. ALEJANDRO MARTINEZ E HIJOS	44,78	13,36	58,14	30

Santiago de Compostela, 11 de marzo de 2015

O xefe do servizo de planeamento e xestión urbanística



Alberto Balea Filgueiras





<i>Dependencia</i> CON.- Negociado de Contratación de Obras e Servicios 64.- SPELO		
<i>Documento</i> CONZI05B	<i>Expediente</i> CON/71/2014	



ACTA DA 5ª REUNIÓN DA MESA DE CONTRATACIÓN

LICITACIÓN: Obras incluídas no proxecto básico e de execución da humanización da rúa de Montero Rios.

TIPO DE LICITACIÓN: 1.321.816,85 euros máis IVE.

PROCEDIMENTO: Aberto

LUGAR, DATA E HORA: Pazo de Raxoi, 2º Andar, Antiga Capela en Urbanismo, 23 de abril de 2015, ás 9:58 Horas.

ASISTENTES:

Presidente: Dª Teresa Mª Gutiérrez López

Vocais: Dª. María Angeles Antón representante do grupo PP.
D. Bernardino Rama, representante do grupo PSOE.
D. Rubén Cela, representante do grupo BNG.
D. Ignacio Soto González, director técnico DUS
Dª. Inmaculada Viña Carregal, Interventora xeral Municipal.
D. Francisco Javier Castiñeira Izquierdo, Director da asesoría xurídica municipal.

Secretario: D. Román Otero Ferreiro, xefe de sección de contratación.

Os membros da mesa de contratación, logo de analizar a documentación acreditativa da solvencia económica e técnica así como da capacidade de obrar presentada polo licitador proposto como adxudicatario, XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS S.L, consideran acreditada a mesma, e polo tanto ratifican a proposta de adxudicación acordada na anterior sesión desta mesa de contratación a favor do mencionado licitador.

Ás 10 horas levántase a sesión. Eu, como secretario, dou fe.

Vº E PRACE
O/A PRESIDENTE DA MESA

O/A SECRETARIO/A DA MESA



<i>Dependencia</i> CON.- Negociado de Contratación de Obras e Servicios 64.- SPELO		
<i>Documento</i> CONZI05B	<i>Expediente</i> CON/71/2014	



ACTA DA 6ª REUNIÓN DA MESA DE CONTRATACIÓN

LICITACIÓN: Obras incluídas no proxecto básico e de execución da humanización da rúa de Montero Rios.

TIPO DE LICITACIÓN: 1.321.816,85 euros máis IVE.

PROCEDEMENTO: Aberto

LUGAR, DATA E HORA: Departamento de contratación, rúa Presidente Salvador Allende, 6-8, 28 de maio de 2015, ás 10:35 horas.

ASISTENTES:

Presidente: Dª Teresa Mª Gutiérrez López

Vocais:
D. Manuel Martínez Varela, representante do grupo PP.
D. Rubén Cela, representante do grupo BNG.
D. Ignacio Soto González, director técnico DUS
Dª. Inmaculada Vifía Carregal, Interventora xeral Municipal.
D. Francisco Javier Castiñeira Izquierdo, Director da asesoría xurídica municipal.

Secretario: D. Román Otero Ferreiro, xefe de sección de contratación.

Convócase a presente mesa para poñer de manifesto o informe emitido pola intervención municipal con data 15 de maio e que, ante a existencia dunha débeda acreditada do licitador proposto como adxudicatario, que foi abonada, a instancia do departamento de contratación, dentro do período de dez días recollido no prego, relata o que entende como unha aparente contradicción entre a posibilidade que o prego de aplicación recolle de subsanar as posibles débedas que a empresa proposta como adxudicatario tivera co Concello, e a posibilidade de que isto sexa contrario ás disposicións da vixente lexislación de contratos que esixe que os requisitos de capacidade e solvencia deben concurrir nos licitadores no momento da finalización do prazo de presentación de ofertas.

Recibido este informe, remitiuse pola secretaría da mesa á asesoría xurídica municipal para emisión do correspondente informe xurídico, concluíndo que procede manter a proposta de adxudicación do contrato, estando xa ó corrente o licitador nas súas débedas co Concello, con base esencialmente na boa fe coa que actúa ó axustarse ó disposto no prego.

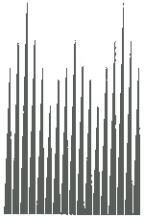
Polo tanto, de conformidade con antedito informe de asesoría xurídica, a mesa acorda manter a proposta de adxudicación a favor do licitador XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS SL.

Ás 10.45 horas levántase a sesión. Eu, como secretario, dou fe.

**Vº E PRACE
O/A PRESIDENTE DA MESA**



O/A SECRETARIO/A DA MESA



**CONCELLO DE
SANTIAGO**



INFORME DA ASESORÍA XURÍDICA SOBRE INCIDENCIAS NO PROCEDIMENTO DA ADXUDICACIÓN DAS OBRAS DO PROXECTO DENOMINADO “HUMANIZACIÓN DA RÚA DE MONTERO RÍOS”.-

Con data de 21 de maio dos correntes, tivo entrada na Asesoría xurídica o requerimento do Sr. Concelleiro-Delegado de Réxime Interior e Administración Pública para que por parte de este departamento se evacúe informe sobre o asunto mencionado ut supra, que se concreta esencialmente no seguinte :

Obxecto: transcendencia que para a adxudicación prevista posue que a empresa proposta non estivera no momento do remate da data de presentación de proposicións ó corrente das deudas contraídas coa Facenda Municipal, á vista de que o propio Prego de condicións económico-administrativas particulares do contrato, no seu artigo 17.3 establece;

“O Concello comprobará, de oficio, que o licitador proposto como adxudicatario non ten deudas pendentes co Concello de Santiago de Compostela. De telas, requeriráselle para que, no mesmo prazo de 10 días hábiles que se lle conceden para o depósito de fianza definitiva e demais taxas, aboe os importes pendentes.”

ANTECEDENTES

Tense en consideración o informe da Intervención Xeral que acompaña ao pedimento e, cuxo contido dase por reproducido ós efectos do estudo previo.

FUNDAMENTOS XURIDICOS

PRIMEIRO.-A transcendencia legal de estar ao corrente das obrigas tributarias.-

O artigo 60. 1 do TRLCSP no seu apartado d) sinala como unha das prohibicións para contratar “no hallarse al corriente del cumplimiento de las obligaciones tributarias o de la Seguridad Social impuestas en las disposiciones vigentes, en los términos que reglamentariamente se determinen”.

Ó mesmo tempo no apartado 5 do artigo 146 do TRLCSP, engadido pola redacción dada a traveso da Lei 14/2013, de 27 de setembro, (dun xeito mais coloquial que de concisión puramente xurídica), se aclara cal é “el momento decisivo para apreciar el cumplimiento de los requisitos de capacidad y solvencia” que será “el de la finalización del plazo de presentación de las proposiciones”.

Atendendo en principio o prescrito nos preceptos citados parece claro que o contratista concernido pola problemática que tratamos, debería acreditar que antes de finalizar o prazo da presentación das proposicións estaba ao corrente coa Tesorería do Concello.

En definitiva canto menos estaríamos en presenza dunha irregularidade, se ben antes de concluir sería preciso determinar si constitúe algun grado de invalidez e sobre todo se esta é ou non subsanable, por incurrir nunha anulabilidade ou ben nunha nulidade de pleno dereito.

Ademais das causas contempladas con carácter xeral polo art. 62 da LPA, no art.31 do TRLCSP especificamente se declara como unha das causas de nulidade o estar incurso nalgunha das prohibicións de contratar sinaladas no art. 60 do TRLCSP, o cal fixemos anteriormente mención.

No art. 32 do TRLCSP, se sinalan como causas de anulabilidade as demas infraccións, incluídas as previstas no art. 63 da LPA.

A cuestión decisiva para a oportuna conclusión do informe será como veremos a traveso dos razoamentos nos ordinais que suceden si estamos ou non ante unha nulidade insalvable ou ben diante dunha anulabilidade que dalgun xeito se poidera superar, e para eso fai falta analizar se a causa sería imputable ou non á propia Administración.

En todo caso cumpre advertir que na consulta non se especifica a clase de debeda, se ben ante a cita no informe da Intervención do art. 60. 1 d), entendemos que se trataría de debedas tributarias.

TERCEIRO.- O exercizo potestativo das facultades da Administración na confección dos pregos de cláusulas particulares que rexen os procedementos de contratación.-

Como é sabido os pregos de cláusulas administrativas e de prescricións técnicas constitúen a Lei do contrato, de xeito que tanto os licitadores e contratistas como os órganos de contratación deben atermos ás cláusulas, de conformidade co establecido nos arts. 115 e 116 do TRLCSP e constante xurisprudencia.

Por outra banda os pregos son inalterabeis, de maneira que unha vez que éstos teñen sido definitivamente aprobados e publicados, deben ser observados polos licitadores e non poden ser modificados polos órganos de contratación nin durante a licitación, nin moito menos como é o caso, unha vez que se ten producida a fase de adxudicación provisional do contrato e polo tanto coñecidas as proposicións dos licitadores, En caso contrario se atentaría contra o principio de libre concurrencia que debe presidir a contratación administrativa, vulnerando ademais do procedemento de contratación, o procedemento legalmente establecido para a modificación dos actos administrativos.

Naturalmente a observancia de estes decaería se postuláramos in radice a nulidade de pleno dereito dos pregos, coa conseguinte retroacción do expediente e a responsabilidade

da Administración. Esta é a cuestión que parece plantexar a Intervención no seu pedimento de informe a esta Asesoría sobre a cláusula antes citada que repetinos:

O artigo 17.3 establece; “O Concello comprobará, de oficio, que o licitador proposto como adxudicatario non ten debidas pendentes co Concello de Santiago de Compostela. De telas, requiriráselle para que, no mesmo prazo de 10 días hábiles que se lle conceden para o depósito de fianza definitiva e demais taxas, aboe os importes pendentes.”

En definitiva o Órgano de Contratación cando aprobou os pregos potestativamente se prestou a colaborar co posible adxudicatario ofrecéndolle un prazo de dez días para abonar as debidas **pero soamente “as pendentes co Concello de Santiago de Compostela”**

Como conclusión parcial polo que se refire ata o de agora comentado, consideramos que resulta pacífica a afirmación que o contratista actuaría de boa fe pois non tiña a obriga de estar ao corrente das debidas municipais, alomenos no momento do remate do prazo de presentación de proposicións.

CUARTO.- A posible irregularidade do Prego constituiría un vicio anulable.-

Baixo este ordinal trataremos de concretar a gravidade da invalidez ou defecto do Prego en canto o asunto obxecto do informe.

A aprobación e conseguinte aplicación dos pregos ao respecto do seu contido, gardou a debida observancia dos principios de liberdade de acceso as licitacións, publicidade e transparencia dos procedimentos e non discriminación e igualdade de trato entre os candidatos

A aprobación dos pregos como acto separable e vinculante da contratación non foi obxecto en tempo e forma de impugnación ou reclamación algunha.

A Lei no engadido parágrafo 5º do art. 146 ofrece un carácter auxiliar e non taxativo dentro dos principios facilitadores ós emprendedores, é decir non obedece á técnica legal propia da explicitación dos deberes, como podería ofrecer unha redacción como verbigracia; “el licitador deberá estar al corriente de las deudas traibutarias etc, al término del plazo para la presentación de las proposiciones”. Sino unha redacción que parece mais encamiñada á interpretación en caso de dubida (cal é “el momento decisivo para apreciar.....”). Quen aprecia obviamente cando e como é a Administración que neste caso xulgou conveniente colaborar e ampliar o prazo, sen que esto sexa imputable ó contratista.

Asimesmo o artigo 60 sinala que quen incumprira as obrigas que comentamos “no podrá contratar con la Administración”. Elo quere decir de que antes de contratar coa

Administración o contratista debe dar cumprimento ao pago das súas debedas. O TRLCSP ha suposto un cambio ó respecto da normativa anterior. O artigo 53 do antigo TRLCAP (RDL 2/2000 de 16 de xuño), seguía a tradición antiformalista do noso Dereito Civil, de xeito que o contrato se perfeccionaba coa adxudicación, calisquera que fora o procedemento da contratación.

Poren na disposición vixente a traveso do artigo 27 do TRLCSP acolle o principio formalista sinalando que “los contratos que celebren los poderes adjudicadores se perfeccionan con su formalización”

En definitiva sería nulo de pleno dereito a celebración do contrato estando o contratista incurso na prohibición establecida no artigo 60 apartado d).

O feito de que se lle permita ó adxudicatario provisional cancelar a debeda co Concello de Santiago en data posterior á prevista no art. 146.5 é imputable á Administración e como moito constitue un vicio anulable, subsanado polo transcurso do tempo sen que se producieran alegacions.

QUINTO.-A irregularidade do prego que rexe o contrato denominado “Obras de humanización na Rúa Montero Rios” debe ser enmendada no futuro.-

As consideracions e razoamentos baixo os ordinais anteriores veñen encamiñadas á conservación dos actos administrativos do presente expediente de contratación que rexe a adxudicación, para chegar á apreciación de que a transcendencia do vicio non enerva á contratación da mellor oferta.

Poren o presente Prego adoece dun vicio de invalidez por contravir o desposta na Lei, xa que obviamente, aínda que co afán de colaborar na xestión do contratista administrado, o Concello está indirectamente favorecendo a indolencia no pago das debedas coa súa Administración, en detrimento dos cidadáns e empresas mais responsables.

Por todo o cal esta Asesoría entende que se debe suprimir a cláusula 17 do PCAP obxecto da problemática analizada no presente informe.

En base as consideracions expresadas esta Asesoría Xurídica estima oportuno elevar a presente **CONCLUSIÓN**

É procedente a adxudicación do contrato sempre que no prazo dos dez días outorgados polo Prego e antes da formalización do mesmo, o contratista estea ó corrente nas debedas co Concello de Santiago. Elo sen prexuízo de que a devandita cláusula sexa suprimida no futuro, e os pregos se atean ós prazos expresamente establecidos na Lei.



Santiago 25 de maio de 2015

O DIRECTOR DA ASESORIA XURÍDICA

