

## ANUNCIO

### **PROCESO PARA A ELABORACIÓN DUNHA LISTAXE DE RESERVA (DE AGARDA) PARA A PROVISIÓN INTERINA DE PRAZAS DE XORNALISTA, GRUPO A, SUBGRUPO 1 DE CLASIFICACIÓN, DO CONCELLO DE SANTIAGO DE COMPOSTELA**

O tribunal cualificador do proceso selectivo que se cita no encabezado, en sesión de 13 de outubro de 2021 ACORDOU:

**PRIMEIRO:** Resolver as alegacións formuladas no prazo concedido ao efecto polo Tribunal cualificador contra as puntuacións outorgadas na fase de concurso de méritos do seguinte xeito:

\*Rexeita-la reclamación presentada por **Dona Silvia Viqueira Otero** polos seguintes motivos:

- a) A documentación acreditativa dos méritos debería ser aportada coa solicitude de participación no proceso, de conformidade co que establece a base 5<sup>a</sup> das da convocatoria. A interesada non aportou naquel momento- o que si sería admisible- a solicitude de expedición do título.
  - b) O master cursado, no caso de que fora aportado no prazo de presentación de solicitudes, non sería en ningun caso obxecto de valoración, dado que estamos diante dun título propio da Universidade de Barcelona, por tanto sen recoñecemento oficial.
- Rexeita-la reclamación presentada por **D. Iván Piñeiro Pérez** en base ás seguintes consideracións:

- a) O informe de vida laboral que achega non ven acompañado de certificación comprensiva de que os servizos teñan sido prestados no mesmo corpo, escala ou categoría profesional, nin indica a natureza da relación de servizos que no seu caso mantén coa administración ( persoal funcionario de carreira ou interino, persoal laboral temporal ou fixo...) pois mesmo podería ter natureza eventual, suposto no que non se computaría en ningún caso como mérito. Ao non aportar datos complementarios no momento de presentación da súa solicitude de participación no proceso, os servizos prestados non poden ser valorados pola administración.

- b) Con respecto á formación, a única que alega e acredita é a da posesión do CELGA 4, debidamente valorada polo Tribunal. O resto da formación figura nun currículum vitae aportado coa solicitude, pero non se incorpora ningunha documentación acreditativa, ao contrario do que esixen as bases da convocatoria.
  - c) Por último, e no que atinxe á superior titulación, a licenciatura en ciencias da información que acredita non constitúe mérito e si requisito de acceso, pois non é superior á esixida de grao, senon equivalente, e o master en xestión e dirección de empresas turísticas é un título propio da Universidade de Santiago de Compostela, é dicir, un título curricular de estudos non reglados, amparado pola Lei Orgánica de Universidades pero sen validez oficial a estos efectos.
- Rexeita-la reclamación presentada por **Dona Inés Dopazo Mella**, debido a que a base 5 das da convocatoria esixe non só a mención dos méritos que as persoas aspirantes posúan, senon tamén a acreditación de tales méritos. Por causas non imputables á administración, a interesada non incorporou na documentación presentada a acreditación da posesión do CELGA 4, extremo que deberá ter revisado no seu momento.
  - Rexeita-la reclamación presentada por **Dona Silvia Roca Baamonde**, dado que a Corporación RTVG, de conformidade co que dispón a Lei 9/2011, de 9 de novembro, de medios audiovisuais de Galicia, vixente en parte do período que reclama, dispón no seu artigo 7 que a Corporación ten a natureza de sociedade mercantil pública autonómica, con forma de sociedade anónima.

Todo o sector público institucional (no que si se integran as entidades públicas empresariais e as sociedades mercantís estatais) non encaixa dentro do concepto de administración institucional.

O sector público non se identifica co concepto de Administración Pública, como diferencia a Lei Xeral Presupostaria (Lei 47/2003) e resulta da Lei 33/03, de 3 de novembro, do Patrimonio das Administracións Públicas. E o ámbito da Lei de Contratos do Sector Público non inclúe aos seus efectos dentro do sector público ás sociedades mercantís de capital público.

A efectos clarificadores, o título Preliminar la Lei 40/2015, de réxime xurídico do sector público, establece o ámbito subxectivo de aplicación, que abrangue todo o sector público, áinda que con diferente intensidade (artigo 2.1), consecuencia sen dúbida da pretensión integradora da regulación do sector público. Por unha banda, o que denomina Administracións Públicas (artigo 2.3), nas que se encadran as Administracións territoriais xunto cos organismos e entes públicos dependentes ou vinculados a una Administración

Pública (artigo 2.3), para os que a Lei 40/2015 é de plena aplicación, e por outra banda, aqueles entes e organismos integrantes do sector público institucional, que xa non son Administración pública, senón sector público institucional (artigo 2.2), e entre os que existe una gradación na aplicación da Lei 40/2015. Así, as entidades de dereito público vinculadas ou dependentes dunha Administración pública réxense polas disposición específicas da Lei 40/2015 que lles resulten de aplicación, en particular polos principios do artigo 3 da Lei, e en todo caso cando exerzan potestades administrativas.

Por outra banda, cómpre engadir que a Lei 70/1978 de 26 de decembro, sobre recoñecemento de servizos previos na Administración pública, foi desenvolvida polo Real Decreto 1461/1982, de 25 de xuño, que no seu artigo 1.1. determina o seguinte:

*“A efectos de perfeccionamiento de trienios, se computarán todos los servicios prestados por los funcionarios de carrera en cualquiera de las Administraciones Públicas citadas en el art.1 de la Ley 70/1978, de 26 de diciembre, sea el que fuere el régimen jurídico en que los hubieran prestado, excepto aquellos que tuvieran el carácter de prestaciones personales obligatorias”*

Con relación aos servizos prestados en empresas nacionais, e en termos de analoxía, a xurisprudencia do Tribunal Supremo (Sentenza da súa Sala Terceira de 16 de xaneiro de 1998, con remisión á de 25 de xaneiro de 1995, sobre doutrina legal) os exclúe do ámbito de aplicación da Lei 70/1978, cos fundamentos e razoamentos seguintes:

*“Es claro que el artículo 1º, apartados 1 y 2 de la mencionada Ley, quiso reconocer a los funcionarios públicos de carrera de todas las Administraciones Públicas los servicios prestados en otras distintas Administraciones y cualesquiera que fuese el régimen jurídico en que tales servicios se hubieran prestado( funcionario de empleo, contratado administrativo o laboral), pero siempre que el vínculo funcional o la relación jurídico-laboral se efectuase al servicio de una esfera de la Administración Pública, es decir, de Entes personificados de carácter público a los que pudieran vincularse tanto funcionarios bajo régimen estatutario como bajo régimen de contrato administrativo o laboral. Así quedaban incluidos el Estado, sus Organismos Autónomos (Administración Institucional) y la Administración de la Seguridad Social. Las Empresas Nacionales, hoy Sociedades Estatales Mercantiles, no son en rigor Organismos Autónomos (El Organismo Autónomo es el Instituto Nacional de Industria-INI- que las constituye y cuyo capital público las integra) sino entes de naturaleza privada que actúan en el tráfico jurídico equiparados a sujetos privados y regidos por el derecho civil, mercantil y laboral. No hay personificación pública y no gozan, por tanto, del carácter de Administración Pública ni en rigor pueden asimilarse a ninguna de las esferas administrativas a que alude el artículo 1º de la Ley 70/1978. Así se desprende con claridad tanto del régimen de las empresas nacionales de la Ley de Entidades Estatales Autónomas de 26 de diciembre de 1958 (artículos 4, 91, 92 y 93)como del establecido por la Ley General Presupuestaria, en su versión inicial de 1977 y en la posterior, Texto Refundido de 23 de Septiembre de 1988, pues en ambos textos legales las sociedades estatales, y más específicamente las del apartado a) del artículo 6.1, es decir, las “sociedades mercantiles en cuyo capital sea mayoritaria la participación, directa o*

*indirecta, de la Administración del Estado o de sus Organismos Autónomos y demás Entidades de Derecho Público” se hallan regidas “in totum” por el Derecho privado, pues actúan en el ámbito mercantil o industrial que les es propio como uno más de los sujetos privados, al menos en lo que constituye su núcleo esencial de actuación, según dispone el apartado 2 de dicho artículo 6º”*

A sentenza do Tribunal Supremo de 26 de xaneiro de 1995, que fixa doutrina legal, engade aos anteriores razoamentos que “ni el dato de que el control financiero de la empresa en cuestión competa a las Instituciones estatales, al ser su capital íntegramente público, ni el hecho de que la Ley de Incompatibilidades de 26 de diciembre de 1984, en sus artículos 1 y 2.1.h), mencione explícitamente a las empresas nacionales como incluidas en su ámbito de aplicación, tienen fuerza para desvirtuar la calificación de las mismas como sujeto privado, pues por lo que concierne al control de dichas empresas nacionales o sociedades estatales mercantiles, previsto tanto en la Ley General Presupuestaria como en la Ley de Entidades Estatales Autónomas (artículo 93v.1 para aquellas en que la participación del Estado excede del 75% de su capital), ello no implica su encuadramiento en la Administración del Estado ni en sus Organismos Autónomos, sino que simplemente dado el capital público en su totalidad o en participación mayoritaria, el control del gasto público se ejerce por régimen asimilable al público en este caso, o aspecto patrimonial, pues no son el Estado ni Organismo Autónomo, sino del Estado o de sus Entes instrumentales con personificación pública”

No senso de denegar o recoñecemento de servizos prestados a sociedades estatais ou empresas públicas se refiren tamén as sentenzas do Tribunal Superior de Xustiza de Madrid 184/2014, de 12 de marzo, , 12 de xullo de 2011, ou 1 de decembro de 2011.

En conclusión, non procede valorar o tempo de servizos prestados na Corporación RTVG porque a estes efectos as sociedades mercantís teñen a consideración de suxeito privado, non de administración pública.

- Rexeita-la reclamación presentada por **Dona Carmen María Cabo Pérez** tendo en conta as seguintes consideración:
  - a) O máster en márketing e comunicación política que aporta a interesada é, segundo consta na documentación, un título propio da Universidade de Santiago, por tanto sen validez oficial.
  - b) No tocante aos servizos prestados, figura unha certificación expedida polo sr. Secretario da Deputación de Pontevedra na que consta un período de doce meses prestados como axudante de prensa, técnico medio, grupo A2, laboral, que non foron computados ao non encaixar na mesma categoría profesional que a da praza que se convoca, grupo A1 de titulación. Con independencia do que manifesta a interesada, o que se valora é a certificación aportada, e non a apreciación que teña a interesada sobre o traballo desenvolto, de distinta categoría profesional á requirida.

- **Estima-la alegación formulada por D. Iván Fernández González,** pois por un erro a documentación que acompañaba á solicitude non foi descargada e non se tivo en conta na valoración.

Deste xeito, o sr. Fernández González obtén na fase de concurso unha puntuación de 9 puntos, 8 deles no apartado de formación e 1 no de coñecemento do galego. Non é obxecto de cómputo o tempo de servizos prestados na Sociedade Anónima Galicia Calidade polos mesmos motivos expostos en relación coa alegación formulada por Dona Silvia Roca Baamonde.

Deste xeito, as puntuacións definitivas da fase de concurso quedan establecidas do modo seguinte:

aspirante	CONCURSO					Total concurso
	servizos	formación	Titulación superior	Coñecemento galego	desemprego	
BLANCO CALVIÑO, ALBA		8		1	0,24	9,24
BRIEGAS ARENAS, MARÍA ARANZAZU		8				8
CABO PÉREZ, CARMEN MARÍA	6	8		1		15
CARBALLEDO PENELAS, CAROLINA		8		1		9
CARRACEDO POSE, JULIO CÉSAR		8		1	1	10
CHILLÓN ÁLVAREZ, ÁNXELA	6	8		1		15
DEVESA BOUZÓN, MARÍA CRUZ		8		1		9
DOMÍNGUEZ BUSTELO, MARÍA DEL CARMEN	6	8		1,5		15,5
DOPAZO MELLA, INÉS		4,8				4,8
FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, IVÁN		8		1		9
MARTINEZ LAMAS, BELÉN		2,16		1	0,96	4,12
NAVAZA ALLER, NICOLAS				1	0,16	1,16
PIÑEIRO PÉREZ, IVÁN				1		1
ROCA BAAMONDE, SILVIA	6	8	4	1	1	20
RODAS RODRÍGUEZ, MARÍA	6		4	1		11
TORRES VÁZQUEZ, PATRICIA			4	1		5
VARELA PEDREIRA, RAQUEL		8		2		10

VÁZQUEZ SALGUEIROS, EVA BEATRIZ	24	1,26		1		26,26
VIQUEIRA OTERO, SILVIA		8		1	0,16	9,16

As puntuacións totais do proceso selectivo, por tanto, quedan establecidas do seguinte xeito:

aspirante	exercicio	CONCURSO					Total concurso	Total proceso
		a)	b)	c)	d)	e)		
BLANCO CALVIÑO, ALBA	35 puntos		8		1	0,24	9,24	44,24
BRIEGAS ARENAS, MARÍA ARANZAZU	34,5 puntos		8				8	42,5
CABO PÉREZ, CARMEN MARÍA	48,5 puntos	6	8		1		15	63,5
CARBALLEDO PENELAS, CAROLINA	34,5 puntos		8		1		9	43,5
CARRACEDO POSE, JULIO CÉSAR	50 puntos		8		1	1	10	60
CHILLÓN ÁLVAREZ, ÁNXELA	34 puntos	6	8		1		15	49
DEVESA BOUZÓN, MARÍA CRUZ	30 puntos		8		1		9	39
DOMÍNGUEZ BUSTELO, MARÍA DEL CARMEN	31 puntos	6	8		1,5		15,5	46,5
DOPAZO MELLA, INÉS	39 puntos		4,8				4,8	43,8
FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, IVÁN	42 puntos						9	51
MARTINEZ LAMAS, BELÉN	37,5 puntos		2,16		1	0,96	4,12	41,62
NAVAZA ALLER, NICOLAS	37,5 puntos				1	0,16	1,16	38,66
PIÑEIRO PÉREZ, IVÁN	30 puntos				1			31
ROCA BAAMONDE, SILVIA	30 puntos	6	8	4	1	1	20	50
RODAS RODRÍGUEZ, MARÍA	30 puntos	6		4	1		11	41

TORRES VÁZQUEZ, PATRICIA	31 puntos			4	1		5	36
VARELA PEDREIRA, RAQUEL	36,5 puntos		8		2		10	46,5
VÁZQUEZ SALGUEIROS, EVA BEATRIZ	43 puntos	24	1,26		1		26,26	69,26
VIQUEIRA OTERO, SILVIA	31 puntos		8		1	0,16	9,16	40,16

Lenda fase de concurso:

- a) Servizos prestados
- b) Formación
- c) Titulación académica
- d) Cursos galego
- e) Demandante de emprego

**SEGUNDO:** Elevar á concelleira-delegada de Economía e Facenda, Persoal, Contratación e Modernización da Administración Local, para a súa aprobación, a relación das persoas aspirantes que superaron o proceso selectivo, de acordo coa seguinte orde:

ASPIRANTE	PUNTUACIÓN
1.- VÁZQUEZ SALGUEIROS, EVA BEATRIZ	69,26
2.- CABO PÉREZ, CARMEN MARÍA	63,5
3.- CARRACEDO POSE, JULIO CÉSAR	60
4.- FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, IVÁN	51
5.- ROCA BAAMONDE, SILVIA	50
6.- CHILLÓN ÁLVAREZ, ANXELA	49
7.- DOMINGUEZ BUSTELO, MARÍA DEL CARMEN	46,5
8.- VARELA PEDREIRA, RAQUEL	46,5
9.- BLANCO CALVIÑO, ALBA	44,24
10.- DOPAZO MELLA, INÉS	43,8
11.- CARBALLEDO PENELAS, CAROLINA	43,5
12.- BRIEGAS ARENAS, MARÍA ARÁNZAZU	42,5
13.- MARTÍNEZ LAMAS, BELÉN	41,62
14.- RODAS RODRÍGUEZ, MARÍA	41
15.- VIQUEIRA OTERO, SILVIA	40,16
16.- DEVESA BOUZÓN, MARÍA CRUZ	39



17.- NAVAZA ALLER, NICOLÁS	38 ,66
18.- TORRES VÁZQUEZ, PATRICIA	36
19.- PIÑEIRO PÉREZ, IVÁN	31

Contra este acordo, as persoas interesadas poderán interponer recurso de alzada perante a Concelleira- Delegada de Economía e Facenda, Persoal, Contratación e Modernización da Administración Local, de acordo co establecido nos artigos 121 e seguintes da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das Administracións Públicas.

Santiago de Compostela, na data da sinatura electrónica.

A secretaria do tribunal,

María del Carmen Domínguez Lage